

27/16

Don. quib. Romeloe Joaco Cabal. Emiscep.

BERNARDINI

TELESII

CONSENTINI

De Rerum Natura iuxta propria prin-
cipia, Liber Primus, & Secun-
dus, denuò editi.



Cum Licentia Superiorum.

NEAPOLI,

Apud Iosephum Cacchium.

Anno M D LXX.

Ex Libris Jacobi Antonii Garbani Moschini



BERNARDINI

TESTI
CONSISTENTI

De Rerum Natura Iuxta
Propria Principia
Libri primi



1327/16, II

BIBLIOTHECA
VNIV. IACELL.
CRACOVENSIS

IN APOLLO
ANNO M D C C C

BERNARDINI
CONSISTENTI
DE RERUM NATURA IUXTA
PROPRIA PRINCIPIA,
Liber Primus

Mundi constructionem, corporumq; in eo contentorum naturam, non ratione, quod
Antiquioribus factum est, inquirendam, sed sensu percipiendam, & ab ipsis habendam esse rebus. Cap. I.



VI ante nos Mundi huius constructionē rerumq; naturam perscrutati sunt, diuturnis quidem vigilijs, magnisq; indagasse illam laboribus, at nequaquā inspexisse videtur: quid enim ijs illa innotuisse videri potest, quorū sermones omnes, & rebus, & sibi etiam ipsis dissentiant, aduersiq; sint? Id vero propterea ijs euenisse videtur, quod nimis forte sibi ipsis cōfisi, nequaquam, quod oportebat, res ipsas, earumq; vires intuiti, id rebus ingenium, easq; facultates, quibus donatæ videntur, indidere: sed veluti cū deo de sapientia contententes, decertantesq; Mūdi ipsius principia, & causas ratione inquirere ausi, & quæ nō inuenerant, inuēta ea sibi esse existimantes, volentesq; veluti suo arbitratu Mundū effinxere. & corporibus, è quibus cōstare is videtur, non eā magnitudinē, eamq; dignitatē, & vires, quibus prædita videntur, sed quibus donari oportere propria ratio dictauit, largiti sunt. Nō scilicet eousq; sibi homines placere, & eousq; animo efferrī oportebat, vt veluti naturæ præeuntes, & Dei ipsius nō modò sapientiā, sed etiā potentiā affectantes, ea ipsi rebus darēt, quæ ab ipsis habēda erant rebus. Nos non adeò nobis confisi, & tardiore ingenio, & animo donati remissiore, & humane oīdō sapientiæ amatores, cultoresq; quæ quidē, vel ad summum peruenisse videri debet, si quæ sensus patefecerit, & quæ ē rerū sensu perceptarum similitudine haberi possunt, inspexerit Mundum ipsum, & singulas eius partes, & partiū, rerumq; in eo contentarum passiones, actionesq; atq; operationes intueri proposuimus: illæ enim rectè perspectæ propriam singulæ magnitudinem ac speciem, hæ verò ingenium, viresq;, & naturam manifestabunt: vt si nihil diuinum, nihil admiratione dignum, nihil etiā valde acutum nostris inesse visum fuerit, at nihil ea tamen vel rebus, vel sibi ipsis repugnent vnquam; sen

sum videlicet nos, & naturam, aliud præterea nihil sequuti sumus quæ summè sibi ipsi concors idem semper, & eodem agit modo, atque idem semper operatur.

Mundum uniuersum è Cælo, Terra, mari, & aere, ut è magnis corporibus constare uideri posse; & stellas cum Cælo deferri. Cap. 2.



MVNDVS vniuersus, quantum intuenti primo aspectu videri potest, è Cælo, Terraq; & mari, tum ex aere, qui, quod in Cæli, Terræq; & maris medio spatium est, occupat vniuersum; constare videtur. Licet enim sensu nullo, nec qui Cælo subest aer, nec ipsum etiam Cælum, at stellæ modò in eo contentæ percipiuntur: ex ijs tamen, quæ sensu percepta sunt, in corpore illas, & nequaquã à propria substantia dissimili contineri, & quod Cælo subest spatium corpore itidem repletum esse Cælo simili, cognatoq; ratiocinari licet. Quoniam enim vacuum, atq; inane summè auersari, & pati omnino non posse natura videtur: quoniam scilicet mutuo à se ipsis contingi, mutuoq; contactu foueri gaudent entia, & se iungi à seipsis, separariq; summè odio habent, summeque auersantur. Id verò inde manifestum fit, quòd si quid ita ab alio abstrahatur, separeturq; ut nec aer, nec res alia ulla in abstracta locū succedat; itaque à re nulla, quæ remanet, contingatur, sectetur hæc illam, vel si immobilis sui naturæ sit, aut contrario, quàm quo sectari oportet, gaudeat motu; propriæ igitur naturæ inferens vim: adeò separata esse entia, & à nullo contingi exhorret, auersanturq;. Nec aerè igitur, qui Terras ambit, nec stellas à nullo contingi, & veluti in inani positas esse, sed & has, & illum à corpore quopiam contingi intelligere licet. Eadem præterea stellarum omnium circumuolutio vni eas corpori inditas esse omnes manifestè declarat: quoniã enim diuersissimos quidem circulos conficere, & simul eos absolueri videntur omnes, vni corpori inditæ omnes, & cum eo circumagi videri omnino debent: nam si per se singulæ ferantur, eiusdem cum sint omnes naturæ, eosdem omnes circulos conficere, & circa idem circumuolui centrum rationi congruum sit. Corpus porro, in quo continentur, Cælum scilicet ipsum, eiusdem illis substantiæ statuendū oīnò est; siquidē quæ proxima posita sunt, similia ea, cognataq; esse, & quæ sese mutuo foueant existimare oportet: cū illis præterea circumuolui, eandem nimirum operationem operari visum, eiusdem omnino illis naturæ videri debet. Non ut illæ autem calefacere, nec lucere, nec visile omnino esse, quòd in longè

eo tenuissimo, & calor, & lux summè exilis propterea, & summè inest languens, & qualis nō in adeò remota, sed in benè proxima modò agat. Et summa quidē donatū id esse tenuitate inde manifestū fit, q; stellarū in supremo ipso fixarū nihil, qd vel tenues vapores faciunt, aspectū demit, aut immutat. In tenuitate verò calorē lucemq; imminui, languere, in crassitie cōtrā vires sumere, & uigere, flāmā ipsā declarāt, q; in crassioribus accēsā rebus summè calidā, summāq; apparēt lucidā: adeò cōtrā in ualdè tenuib; languēt, ut contingētes ēt, & labentes nos ne calefaciāt quidē: & quantumvis proximæ factæ uisiles modò sūt, non & splendidæ ēt, lucidæq;: ut Cælum ijsdem omniū viribus, eademq; stellis specie donatū esse videri possit: at q; in solidioribus illis lōgē inexistāt copiosiores, & propterea sese manifestēt magis. Mūdus itaq; vniuersus è Cælo, Terra, mari, & aere, ut è magnis corporibus constare videri potest.

Mundum uniuersum è Cælo tantum, & Terra, ut è magnis corporibus constare. Cap. 3.



Tdiligētius intuenti, nec aer, nec mare magnæ Mūdi partes videri possūt, sed solū Cælum, & Terra sola; nō siquidē qui inter Terrā, Cælūq; visus est esse aer, eiusdem oīs naturæ, & aer omnino omnis videri pōt, sed superior eius pars; & is fortè vniuersus, q; supra montiū vertices cōtinetur, Cælo apponendus oīnò est: qui, s. Cælo contiguus est, continuusq; & modicū quid in se ipsum collectus, Cæli more lucid⁹ sit, splendidusq;: ut stellæ, quæ currere vident, cometæq; si & ea, ut Aristoteli placet, in illo sūt, declarant. Nā si non ex illo in seipsum coactō, è re omnino fiāt oportet, quæ non natura, at modica tantū crassitie ab illo differant: neque. n. quæ contraria sit ad illum efferatur. Tū vel omniū consensu cū Cælo circumuoluitur, eandē nimirum operat operationem; & cū Cælo eū, stellisq; circumuolui cometarū motus manifestat, quæ, s. stellis affixæ interdum, & cū stellis circumagi videntur, ut eiusdē omnino Cælo substantiæ videri ille debeat. Qui porro reliquus sit (qui cū illo circumuolui non visus, penitus illi idē videri non potest,) mareq; quàm longissimè absunt, ut magnæ Mūdi partes poni possit: (si quidē ea magnæ ponendæ sunt, quæ non immensum quid à reliquis exceduntur) vel simul. n. vtrunq; sumptū, nec à Cælo modò, sed ab ipsa etiā Terra q; longissimè exuperatur. Nam ut nihil min⁹ Terra latum, min⁹q; amplum sit mare, breuissimū certè est vniuersum, ut cæruleus in vniuersum eius color declarat; nā vbi paulò profundius sit, obscurius ibi, nigriusq; apparet; at vel vbi profundissimū est, q; longissimè abest, ut eius

eius altitudo Terræ profunditati cōferri possit: neque .n. vīquā illa vel in gurgitibus ēt ipsis duodecim stadia excedit; & si vniuersa simul sumatur, nō unius fortē stadij longitudinē exæquet: at hæc, quibus breuissima est, duodeciginta millia stadia, alijs lōgē etiā plura exuperat. Aer ēt, qui intra montes continet, admodū exiguo in spatio contineri vī: altissimi .n. illi qui sunt, decē stadiorū altitudinem Mathematicorū pstantissimis excedere non videntur; at vt excedant quid, qđ inter ipsos est spatiū, Terræ ambitui collatū, nullius videri pōt momenti; vt (quod dictum est) aeris, marisq; magnitudo vel simul sumpta spatio etiā, & mole, lōgissimē à Terra exuperetur: nā materiæ copia, & veluti pondere nullā prorsus Terræ rationē habet, ut vel Terræ cōparatus aer, & mare, nō magnæ Mūdi partes videri possint: Terra verò vel nullā præ Cœlo magnitudinem habere vīsa, magna tñ & ipsa videri debet, neq; ea tantū rōne, quòd (vt dictum est) reliquas oēs, vel simul iunctas lōgē excedat; sed q, si spatio, & mole nulla Cœli pars videri pōt, non & materiæ itidem quantitate, & veluti pondere; sed si vel illa veluti explicetur, & pro crassa tenuis fiat, vel hoc in seipsum veluti conglobetur, & in crassitiem agatur, haud fortē immensum quid ab hoc illa exuperetur, vt verē & ipsa magna Mundi pars videri possit, si non spatium magnum, magnam & ipsa materiæ sortita portionem.

Cœlum modò, & Terram prima esse Mundi corpora. Cap. 4.



A non magnæ modò Mundi partes solum Cœlum, & Terra sola, sed primæ etiā, principesq; videntur; non scilicet magnitudine tantū reliquas exuperare, sed robore ēt, viribusq; & dignitate ac veluti tempore: siquidē & Cœlum, & Terra perpetuò eadem apparēt, & non modò ab aliorū nullo, neq; hæc, neq; illud cōstitui, corrumpi, sed ne immutari quidem quid: at Terra à Sole solo, & non vniuersa ipsa, sed suprema tantū superficie; Cœlum nihil ab alio vllò vnquā, at eius modò opera, vel quæ ualdē ei similia facta sunt, proximaq; à Terra sola: aer uerò, & mare, aquæve omnes, & cætera omnia, quæ in Cœli Terræq; medio sunt, & quæ in profundioribus Terræ partibus à Terræ natura dimota assiduè immutari, corrumpi que, & assiduè generari videntur, & ab vniuerso vtrunque Cœlo, à longē præsertim robustissimo effici Sole, & à Terra etiam ipsa; à Sole nimirū è Terra fieri omnia, & à Sole Terraque assiduè immutari, & in propriam agi naturam: nisi .n. assiduè in aquas, grandinesq; & niues crassescat aer, in immensum excresecat à nouo, quē assiduè

assiduè educit Sol, assiduè adauctus, & nisi assiduè è Terra generetur aqua, & ipsum etiam mare deficiat tandem uniuersum, non in uapores modò solutum, sed in longē plurima entia immutatū, in uersumq;: Nec uerò è Terra à Sole entia constitui omnia, ampliùs manifestari quæras; si siquidē illorum utriusq; & entium reliquorū naturam, speciemq; & operationes intueare, Terram illa omnia à Sole immutari, in propriamq; naturam agi cæptam penē & actam intuebere: ueluti .n. summius Soli calor, summaq; albedo, & lux, & summa sese mouendi inest uis; Terræ contrā summū frigus, summaque obscuritas & summa sese mouendi impotentia: sic entibus itidem reliquis non alia res vlla, sed calor omnibus, vel frigus, & lux, aut obscuritas, & sese mouendi vel facultas inest, vel impotentia. Eadem itaq; quæ Solis, Terræq; entiu itidem reliquorū natura, & species, facultatesq; id modò differentes, q non & ipsæ summæ, integraq; sed remissæ oēs, à contrarijs nimirū imminutæ, & veluti vtrarumq; mediæ factæ. Calida, s. aut frigida entia sunt oīa, lucidaq; vel obscura & mobilia, vel immobilia. At, vno fortē igne excepto, q idem oīnò Soli videri pōt, nullum æquē Soli calidum, nec lucidum, nec mobile. nullū itidem æquē Terræ frigidū, nec obscurū, nec immobile, vt quod dictū est, Terra oīa videri queant, Solis naturæ particeps facta, vel à Sole propria natura, proprijsq; uiribus, ac specie, at imminuta, donata: vt si ex primæ, principisq; Mūdi partes videri possunt, q reliquis viriū robore, dignitateq; & tēpore præcedūt, solum Cœlum, & Terra sola ex videri debent, quæ nimirū ab alijs ipsæ nullis constitutæ, nec pati oīnò ab alijs aptæ, ipsæ & seipsas cōstituant, & à seipsis modò immutantur, & alias ipsæ oēs generant, immutantq; & corrumpunt: aer, & mare, aquæve omnes, secundæ, vt quæuis alia, è Terra, & ipsæ à Sole effectæ, & ab ijsdem assiduè immutatæ, corruptæque: sacræ etiā diuinæ Litteræ Cœlum solū, & Terram solam prima esse corpora testantur, à Deo Opt. Max. in principio constituta esse, effectaq; enuntiantes.

Cœlum & Terrā in sese mutuò agendi ui prædita esse, & entia omnia è duplici natura constituta esse, ex altera, quæ generetur, & corrumpatur, & è remanente altera; & ab hac mole, corpusq; ab illa uerò speciem, atque ingenium entibus præteri. Cap. 5.



Terram porrò immutans Cœlum, & ipse præsertim longē robustissimus Sol, & in res illam inuertens longē minùs quā ipsa est, sibi dissimiles, minùs uidelicet frigidas, minùsq; crassas, & minùs nigras, obscurasque,

rasque, & minùs etiam immobiles, vel minùs saltem ad motum ineptas: est & ubi in valdè etiam similes, cognatasque in tenuissimos nimirum albisimofque, & benè calidos, beneque mobiles vapores, & in ipsum etiam ignem, qui quid à Sole, stellisque differat videre minimè licet: Terra contrà, si non Cœlum ipsum, ipsumque immutans Solem, vel hoc longè minor facta, & propterea fortè minoribus donata viribus, at illorum opera omnia, vel quæ summè Cœlo, Solique similia effecta sunt, proximaque, & propria illa afficiens natura; deperditas omninò sui partes, & in Cœli naturam agi captas, recuperans assidue, & sibi ipsi illas restituens vniuersas; nisi enim id fiat, pereat tandem Terra omnis, in Cœlum tandem, Solemque acta. Et Cœlum & Terra in sese mutuo agendi, vtrumque videlicet alterum in propriam substantiam inuertiendi vi præditum videri debet. Et nec Terra, nec Cœlum etià ipsum, ipseque Sol, aut ens aliud omninò vllum, vel summè simile, summeque simplex, atque vnum conspectum verè simplex, verèque vnum esse, sed è duplici natura composita omnia, è remanente nimirum altera, & ex altera pereunte: quoniam enim nec Sol, nec agēs omninò aliud vllum è non ente constituere quid videtur, at ex alio ente omnia; & quæ corrumpuntur, nequaquam in non ens corrupti videntur vlla, sed in aliud ens omnia, vt nec generatio, nec corruptio entis cuiusuis, vera entis totius generatio, vel corruptio, sed eius immutatio videri possit; quod generatur nimirum ens non vniuersum nihil præexistens generari, enascique, sed præexistens nouam speciem assumere; & quod corrumpitur non vniuersum perire, sed eius species modò, atque ingenium, moles verò corpusque remanere; nequaquam verè simplica (vt dictum est) & è natura vnica constituta videri possunt entia; sed ex altera, quæ generetur, & corrumpatur, & quæ ingenium indat, speciemque entibus; & ex altera remanente vsquequaque, & quæ molem præstet, corpusque.

Naturam, quæ accedit, receditque, non unam, simplicemque, sed benè multiplicem, & agendi, operandique, vi præditam & incorpoream esse. Cap. 6.



Quoniam igitur, iuxta naturam, quæ accedit, receditque, entia immutari, & longè diuersissima fieri videntur, nequaquam vna hæc esse, & verè simplex videri potest; sed benè multiplex, & veluti in multas diuisa, distinctaque species, à quibus singulis singula constituentur entia. Et

Et quoniam insuper eorum, quæ generantur corpus, molesque præexistere videtur; & species modò, atque ingenium generari; & eorum, quæ corrumpuntur, species modò, atque ingenium perire, at corpus, molesque remanere; & quæcunque fiunt, & quæcunque generantur à simili fieri, & à simili generari videntur omnia: quæ accedit, receditque; natura agendi vi, alias nimirum è proprijs sedibus eijciendi interimendi; & sese in illis generandi, & entia omninò constituendi vi prædita videri debet. Neque hoc modò, sed ipsa itidem in constitutis operari: eadem enim remanente mole, ac materia, at quæ inexistebat, eiecta, & alia indita natura agēte, alia itidem editur operatio, & ea vsquequaque, quæ susceptæ naturæ propria est. Tum & incorporea esse, & per se, nullique hærens corpori subsistere, & esse omninò non posse: siquidem immutari, & alia omninò fieri entia videntur nulla corporea ab agente, immutanteque; effluente, & illis adiecta re at præexistente tantum diuerso modo affecta, dispositaque; tenuiore nimirum facta, & veluti explicata magis, vel magis in seipsam conglobata, conspissataque; & crassiore facta, idque iuxta agentis vsquequaque, & illam subeuntis naturæ ingenium; est & ubi nihil, quod videre queas, immutata mole, nec entis etiam specie, longè ipsum diuersa natura, & longè diuersis præditum apparet viribus; quod nimirum incorporea est natura, cuius aduentu, recessuque, immutantur, & diuersa fiunt entia, diuersaque naturas, & diuersas assumunt vires: at neque ens vllum verè vnum sit, idemque omnino vniuersum, ipsdemque donatum viribus, nisi incorporea sit, quæ suscipitur natura: neque enim corporea & ipsa existens penitus molem subeat, adeoque illi immisceatur, vt verè illi vnum fiat penitus itaque, quod euenire videtur, simile, atque idè omninò ens fiat vniuersum, & nulla ipsius pars suscepta modò natura, vel suscipiens modò, aut non vtraque simul. Quæ igitur accedunt, receduntque; naturæ in seipsas agendi, alias nimirum è proprijs sedibus eijciendi, interimendi; & seipsas in illis generandi, & entia immutandi, constituendi; & in constitutis operandi vi prædita, & incorporeæ esse apparent.

Naturam, quæ remanet, unam esse vniuersam, & actionis ipsam, operationisque omnis expertem, agentes, operantesque naturas suscipere, & seruare. Cap. 7.

B **AT**



A quæ remanet natura vna esse omnino, atq; eadem videtur omnis, agentem nullam auersata, neq; exosa; sed æquè omnibus communis, propriaq; & quæ illis omnibus æquè libens coeat, congruatq; & omnes suscipiat, seruetq; illarum veluti domicilium facta, & sedes: è qua igitur vna existente, eademq; longè diuersissima constituantur entia, à diuersissimis illis affecta, informataq; omnibus: nam si veluti naturæ agentes materia itidem diuersa ad diuersorum entium constitutionem necessaria sit, nequaquam ex ente quouis quodlibet constituatur ens, at id modò, quod è materia eadem constitui queat. Et nulla agendi, aut operandi vi prædita apparet suscipiens natura, sed penitus iners, desectq; & veluti demortua; neq; actio igitur vlla, neq; vlla operatio ab ente villo edi videtur, quæ non accedentis, recedentisq; naturæ propria sit: & alia ea materiam eadem subeunte, alia actio, & alia itidem editur operatio; quod nimirum alia assumpta est natura, cuius & actio existit, & operatio; molem itaq; præstans modò, & veluti domicilium agentibus naturis, cui hæreant, & in quo seruentur. Etenim incorporea (vt dictum est) cum sint, per se subsistero, aut esse omnino minimè possunt: id verò vel inde intelligere licet, quod in ijs quæ natura sunt, quorum nos substantiam, ingeniumq; inquiremus, neq; actio vlla, neq; vlla spectatur operatio: quæ ab incorporea, nulliq; corpori affixa substantia edatur. Natura igitur, quæ remanet, vna esse videtur vniuersa, omnis ipsa actionis, omnisq; expers operationis: at quæ agentes, operantesq; suscipiat, seruetq;.

Propterea pugnare inter se agentes naturas, quod singule materiam vniuersam occupare appetant, & eidem plures simul inesse minime possint. Cap. 8.



Non igitur temerè, & nulla occasione, at ob id perpetuò inter se decertant naturæ agentes, quod & esse, seruariq; summè omnes appetunt, & seipsas insuper amplificare, & in subiectis generare omnibus: omnibus quidem omnes, at nulli plures simul inesse aptæ: neq; enim sedes quæuis, & quouis disposita pacto, cuius conueniat naturæ sed propria sit, aptaq; oportet, multò etiam magis, quàm animalibus, in quibus degunt, loca: vnum enim (vt dictum est) atq; idem omnino materiæ sit, quæ eam subit, natura. At neq; si esse, operari etiam in subiecto quouis queat; sed operationi

tionem itidem concinnum sit, aptumq; oportet subiectum, multò etiam, quàm artificii organa, magis; magis multò inhærens, & quo cum vnum facta operatur vt vnum; vt non operantis naturæ magis, quàm materiæ illam continentis operatio videri possit. Id igitur natura accedens, quæuis facere videtur, materiam nimirum, quam subit, & in qua seipsam producit, proprio ingenio, propriæq; aptam facere operationi; in aliena esse, operariue nec potens, nec volens. De subiecto itaq; agentium naturarum pugna, & decertatio, alteraq; superante depellitur, & interimitur altera.

Nec tenuitatem, crassitiemq; nec lucem, tenebrasque, nec motum, atq; immobilitatem in sese mutuo agendi vi præditas esse. Cap. 9.



Quoniam igitur Sol agere, & Terra, & non mole, & corpore; sed ijs videntur naturis, quæ & generantur, & corrumpuntur; quæ Soli, Terræq; insunt, & in alijs entibus generari, corrumpiq; videntur, inspicientes sunt omnes: Et si quidem omnes in oppositas agere, & pati ab oppositis; in oppositas nimirum inuerti; & seipsas in oppositarum sedibus singulæ constituere conspectæ sint; æquè omnes agendi, & patiendi vi præditæ videri debent: Sin vna tantum agere & ab vna constitui videantur omnes, vna illa agere, & vna omnium effectrix, reliquæ pati modò aptæ omnes, & agentis illius appareant opera. At neq; tenuitas, neq; albedo, nec lux, neq; itidem mobilitas (hæ enim Cælo, Soli; inesse sunt visæ, & in entibus, quæ generantur corrumpuntq; generari, corrumpiq; apparent) agendi vi præditæ videri possunt: Harum scilicet nulla oppositam è subiecto deturbare, & sese in eo producere videtur: quantumuis enim tenuia solidis apponas, crassiq; nunquā vel hæc tenuia fiant, vel solida, crassave illa; ibi modò vtræ in opposita quid agentia, vbi simul immiscentur, & vtræ simul immutantur: at immutatio hoc facta modo, nequaquam naturæ agentis vi facta videri potest: quæ nimirum integro, & nihil passio agente fieri potest, & vbi robustum est agens, fieri videtur. Non scilicet ut uel aqua in crassitiem agatur, uel Terra ut attenuetur, si agendi vi tenuitas prædita est, crassitiesq; simul illæ immiscendæ sunt: sed alterius actio alteram è subiecto deturbare, & se ibi constituere satis fit. Tum summè tenuis visus aer, rebus quantumuis solidis appositus, immistusq; etiam, nihil illas tenues ynquam facit, nec ipse ab illis crassitiem

sitiam assumit vllā. Nihil porro in sese agere tenuitas, crassitiesq; visā, nec seipsas constituere, longē, vt in alias agant, & alias constituent abesse videri debent. nec, si tenuitatem albedo insequi videtur, illius hac, sed eius omnino, cuius & tenuitas, opus videri debet. Nec si quā summē sunt tenuia, prompta illa ad motum videntur, motus à tenuitate manare videri potest; sed eius naturā tenuitas opus esse, cuius proprius existit motus, aptum sibi concinantis subiectum, vt suo amplius declarabitur loco. Lux quidem in tenebras, atq; obscuritatem agere videtur; aerem nimirum per se inuisibilem, obscurumq; visibilem facere, atq; illustrare: per illum scilicet diffundi ipsa, & visibilis in illo fieri: & quā obscura sunt, nigra; luci opposita reijcere illam, impedire: quod nimirum (vt suo itidem manifestatum est loco) ea est lucis vis, atq; actio, ingeniumq;, vt tenuia quantauis, & nullo temporis momento permeet, illustretq; omnia, & à solido quocunque reijciatur, eiusq; progressus sistatur: at nequaquam, quod agentium est naturarum, vel tenebrā, atq; obscuritas lucem è proprio subiecto deturbare, & sese in eo constituere videntur vnquam: vel lux tenebras, atq; obscuritatem è solidis, è proprijs videlicet earum sedibus eijcere, & ipsa illas occupare; nam vbi id agere videtur, non ipsa, nec propria id agit actio: non igitur nec summa ipsa, at exiguo calori iuncta, cum calore autem magno, vel minima: non scilicet longē maxima, longēq; splendidissima, seipsam vsquam constituit. Solis lux: at ignea vbi vis ferē, vel minima, languideq; lucens; quod nimirum non quā lucida, sed quā calida est seipsam generat, producitq;, & alia, quā agere videtur, agit omnia. Integra porro, & vicens si in tenebras agendi, & sese in illarum sedibus generandi vi prädita non videtur, longissimē abesse videri debet ea donata, vt sit imminuta ipsa, & languens, albedo nimirum: ut enim non aliud videri potest, neq; est omnino aliud lux, nisi uia, & uicens, & per se uisibilis albedo: sic albedo per se non uisibilis, imminuta, & languens lux videri debet: tū nigris quantumuis appositā alba, nihil uel ab illis intrinseci ipsa, uel ipsa in illa agere, & illa immutare: at utraq; ibi tantum in colorem medium simul agi apparent, ubi sibi ipsis immiscetur: non quidem quod ab altero alter è propria natura deiectus sit; sed quod alteri alter commissus, & uterq; simul conspicitur; et si separari ab altero, seiungi; alter queat, nihil neuter passus nihil immutatus spectetur, sed uterq; in propria seruatus natura. At neque motus immobilitatem, neq; immobilitas motum subiecto illo deturbat, & se in illo constituit: nec

nec mobilia uidelicet, quā sunt entia, sese mouendi facultatem immobilibus præbent; nec immobilia eam illis adimunt, & pro mobilibus immobilia faciunt. Nihil igitur uel summē mobile Cœlum, & perpetuo, perenniūque circa Terram circumuolutum motu, illam, quam in adeo remotas inuertit res, mobilem facit unquam: neq; uel ipsum, uel qui cum ipso circumuoluitur aer, non magnum quid à terra remotus, sese mouendi facultate ab illa spoliari uidetur.

Calorem, & frigus in sese mutuo agere, & ab ipsis tenuitatem, crassitatemq;, & lucem, tenebrasq;, & motum, atq; immobilitatem fieri, manare ē. Cap. 10.



T calor, & frigus non modò in sese mutuo agere, & mutuo sese deturbare, atq; interimere, & alterum alterius sedes occupare apparet: sed ab ipsis & tenuitas, & albedo, & lux, motusque: tū & crassities, & nigredo, atque obscuritas, immobilitasque fieri, manare: non quidem ab utroque utraque, sed hæc à frigore omnes, & à calore illæ; contrariæ enim actiones, speciesque, & operationes à contrarijs naturis manent necesse est: tenuitas itaq; manifeste à calore fieri, & calorem insequi, & caloris propria esse uidetur: ubicunq; enim calor adest agens, uertensque, tenuitas itidem ibi adest, & summa ipsa, si penitus exuperat calor: fumus nimirum, uaporesque, & longē quidem tenuissimi; mollities saltem ubi uel non magnus ille, uel non diuturnus: crassissima igitur quæuis durissimaque, lapides, ferum, & ipsa etiam terra à calore summo in aquas funditur tandem, & in uapores postremo aguntur, fumumque. crassescere contra uideas, uel gelari saltem, compingique, duriora omnino fieri, crassiorave, quæcunque occupat frigus: & tenuissimi igitur uapores in aquas, atq; in niues coguntur, & aqua uel marina ipsa in glaciem, cristallumque, & in Terram crassescat tandem; si frigus adsit summum, quale in superioribus Terræ partibus assidue à Cœlo uniuerso, stellisque in eo contentis calefactis, esse minimè potest. Nec uerò quod à calore itidem durescere quædam, & crassescere uidentur, uel utriusque opus crassities uideri debet, uel non caloris propria tenuitas: ea enim modò à calore compinguntur, crassescuntque quæ non ualde similia non uniuersa simul inuertit, simulque attenuat calor; sed tenuiora modò quæ insunt: his porro non summa modò donatis tenuitate, & in uapo-

vapores uersis, fumumque, sed elapsis etiam omnibus: quæ reliqua facta sunt, tenuioribus illis, quibus admistis molliora uidebatur, demptis, longè crassiora fiant, durioraque oportet: ut, si non quod à calore inuerti, superarique, non potuit, sed quod ab illo effectum est, constitutumque illius opus uideri debet, elapsa tenuitas id sit, non crassities relicta: quæ præsertim & ipsa à robustiore illo, & diuturniore uel in summam tandem soluatur tenuitatem. Lux itidem dubio procul caloris propria est, & manifestè calorem insequitur, & à calore fit: at non à quouis summa ipsa, & vigens, purave; sed à summo tantum, & in tenui existente re: uera igitur illa quæ est, magnave in solo igne, & in ijs quæ ignea sunt, in summè nimirum calidis, & benè tenuibus spectatur rebus: & quæ talia fiunt, quocumq; pacto & quacumq; frant ratione, splendent oia, lucentque: & fumus nō flammis modò, sed rei sulfure illitæ adnotus splendidus fit, lucidusque; eo scilicet à sulfure etiā fumo adiecto calore, qui illi, quin flamma esset, deorat. Lucis contrā naturæ penitus aduersum, penitusque contrarium esse frigus, flammæ ipsæ declarant, quæ in profundiora Terræ demissæ, & in magnis omnino frigoribus extingui omnes videntur: propterea enim extinguitur, quòd exuperans frigus, quem lux insequitur, calorem interimit, extinguitque. E quibus & albedo à calore constitui uideri debet: neque enim ab alia natura imminuta, & languens lux constitui uideri potest, quàm à qua integra ipsa constituta est, vigenisque; tū tenuitatis summè propria, & perpetuò tenuitatem insequi, & ueluti à tenuitate emanare albedo videtur, ut in De Colorum Generatione declaratum est: caloris itaq; albedo opus, cuius & tenuitas. Motum postremò, & ipsum caloris summè proprium, & caloris omnino opus; immobilitatem contrā frigoris propriam esse, & frigoris omnino opus, mobilia quæ sunt, & quæ immobilia declarant omnia; hæc enim frigida omnia, & à frigore omnino constituta apparent, terra, & quæcumq; Terræ sunt. Calida contrā illa omnia, & à calore constituta, Cælum, ignis, atq; animalia, & horum illa ad motum promptiora, quæ calida sunt magis. Quoniā igitur nec tenuitas in crassitiem, nec albedo, & lux in nigredinē, obscuritatemque; nec motus in immobilitatem agere videtur, nec è contrā: sed omnes à calore manare, ac frigore; soli calori, & frigoris soli agendi, operandique; vis tribuenda omnis videtur, ni illud forte obstat, quòd paulò minus calorem, & quæ caloris visa sunt, motus facere, quàm ipsemet videtur calor. Id itaq; inspiciendum modò, num scilicet non motus à calore, sed à motu calor fiat, vel sese

sese mutuo, & æquè constituent, & eiusdem omnino sint conditionis, dignitatisque.

Calorem motui natura, dignitate, & tempore præire; & motum caloris omnino operationem esse, & cur motus calorem facit. Cap. II.

CALOR'NE motui natura, dignitate, & tempore præcedat, an motus calori, pateat, reor, si quid sit calor, quid motus, & si mutuam utriusque generationem inspiciamus. Et calor quidem, qui æternis inest rebus, idem perpetuò permanens, qui verò non æternis, tamdiu omnino, quā diu res, cuius est, durans; & si quidem per se esse, & per se subsistere impotens, at subiecto, cui inest, ita vnum factus, ut vnum omnino idem illi factus uideri possit; rerum, quibus inest, substantia omnino uideri potest; & substantia omnino esse suo amplius manifestabitur loco. At motus, & nullo idem permanens temporis momento, sed vel qui vnus, perennisque; & æternus apparet, vel dū sit periens, & periturus omnino, nisi alius assiduè pereuntem excipiat; & à re, cuius est, & à qua fit, manifestè diuersus; & imaginatione saltem ab ea separari aptus, nullo pacto eius substantia, nec substantia omnino, sed operatio quædam uideri potest, & caloris quidem propria; siquidem calorem perpetuò sectari, & ibi esse tantum ubi & calor, & à calore omnino, & solo eo edi videtur. Calor itaq; motum natura, & dignitate, & tempore itidem præcedere uideri debet: siquidem substantia operationem; vel si statim edita illa hæc edatur, at quæ ab illa edita emanansque, vel tempore etiam subsequi uideri debet, & manifestè tempore etiam calor motum præcedit: uel quæ enim per se tandem mobilia fiunt, quòd ab aliena vi diu agitata, commotaque sunt, calida prius, tū per se mobilia fiunt: ignis nimirum natura, tū sese mouendi facultate donari videtur. Quæ verò à calore ignescunt, nihil, ut ignis fiant, commoueri ea oportet; sed solus calor, motus nullius operabilis, calida, atque ignea ea facere potens videtur: ut, si (quòd dictum est) genitus ignis statim mouetur, at tempore etiam calor motui præire uideri possit. At causa tamen inquirenda, cur motus calorem facit; similitudo nimirum, cognatioque, quam inter se calor, motusque habent; quæ ne separari, seiungiue possint, sed sese mutuo se ætentur, & faciant etiam mutuo, fieri videtur; siquidem nō satis ea explicata est: quoniam enim ubicunque adest calor,

lor, summus inquam, perfectusq; , motus itidem ibi adesse, & propria omnino caloris operatio, qua oblectatur, & seruetur calor, & qua dempta, nihil ferè promptè minùs, quàm propria dempta natura, perit, motus videtur; commotus itaq; agitatúsq; ignis accèdi viuificariq; ; motu verò prohibitus extingui, corrumpi; apparet à propria caloris substantia, ingenioque emanare is videri debet, & ab alia omnino substantia edi non posse: neq; enim quæ propria caloris, Cælique operatio videtur, & qua calor; Cælumq; ab eo constitutum seruantur, & quam perpetuam, nihil vnquam cessantem edere Cælum apparet, non ab eius substantia ab eiusq; ingenio, sed ab alia natura fluat, vel fluere ab alia omnino vlla possit. Propterea igitur motus calorem facit, quod à caloris substantia, atq; ingenio fluens, & ab alia natura fluere impotens, vbicunque fit, calor ibi fiat necesse est: enti videlicet, quod agitas, moueri; cogis, aptitudinem illi ad motum indas necesse est; mobiliū nimirum entium naturam, ingeniumq; : neque enim Terra existēs operationes operetur, quæ à Cæli, ignisque substantia, atq; ingenio fluunt; sed in ignem, Cælumq; agatur: quorum videlicet operationes operatur, eorum vires, ingeniumq; assumat necesse est.

Calorem tenuitatem facere, quod motui, quo ille gaudet, apta sit; frigus contra crassitiem, quod immobilitati, à qua illud seruetur: et cur mutuo sese exhorrent; et quomodo tenuitas, lux, motusq; caloris, frigoris uero iis opposita propria sint. Cap. 12.

PROPTEREA igitur calor attenuare & gelare compingere, & densare frigus videtur; quod motu gaudens calor subiectum sibi, quod subleuare, atq; euehere possit, concinnat: tenue nimirum, leueq; à materiz enim copia opprimitur, moueri; prohibetur; uel flammæ igitur ipsæ in crassiusculis accensæ rebus, contra proprium flammarum ingenium delabuntur, atq; immobiles iacēt. ea modò illarum partes attolluntur, quæ tenues factæ sunt: is nimirum attollitur, moueturque calor, qui sedem sibi leuem fecit. Frigus contra crassā, quæ occupat, facit; quod immobilitate gaudens subiectum sibi quàm potest ad motum ineptissimum constituit. Et propterea sese adeo exhorre, auersarique calor, & frigus, & sese mutuo oppugnare, atque interimere videntur, quod materiam eandem quidem, atque idem omnino appetunt subiectum,

etiam, sed longè diuerso dispositum modo. Et crassum, quale frigidus ingenio atque operationi (si operatio immobilitas videri potest, & non operationis cuiuscunq; cessatio) summè aptum est, summeq; commodum caloris operationi, qua & seruetur, & oblectatur calor, longè est ineptissimum, longèque incommodissimū, & in quo nequaquam edere illam queat. Licet igitur & tenuitas, & lux, & motus caloris sint; & frigoris crassities, obscuritasq; , & immobilitas: non eodem tamè modo, vel huius, vel illius omnia; sed tenuitas, vt propria caloris sedis dispositio, lux, vt propria perfecti caloris species, motus vt caloris operatio; eodemque pacto his opposita frigoris omnia.

Agentia rerum omnium principia calorem esse, et frigus. Cap. 13.



VONIAM igitur solum Cælum, & Terra sola primæ, principesque Mundi partes, & à quibus reliqua constituantur, apparent: & calor modò è rebus, quæ Cælo, & frigus ex ijs, quæ Terræ insunt, agere videntur. reliquæ vtriusque affectiones, conditionesque nihil agere ipsæ, sed à calore fieri omnes, & caloris omnino opus esse: & nihil penitus Cælo inesse, nec agere, aut operari Cælum videtur, nisi quæ caloris propria sunt, & quæ agit, operaturque calor: & nihil Terra habere, neque agere, aut operari, nisi quæ frigoris propria sunt, & quæ agit, operaturq; frigus; à calore Cælum, & Terra à frigore constituta videri debent; & nulla alia nec Terræ, nec Cælo inesse agēs, aut operans natura; quæ nimirum frustra inesset, atq; iners, desesq; nihil agens, operans nihil. Quod si ampliùs à calore Cælum constitutum esse manifestandum videtur, inde etiam patere potest, quod quæ à calore summo fieri apud nos videntur, talia omnia, quale Cælum existit in seipsum conglobatum, conspissatumque, sunt: ignis nimirum, flammæque; quæ, puræ quæ sunt, quas videlicet penitus exuperans calor fecit, summè omnes tenues, albæq; , & lucidæ; quales & stellæ reliquæ, & ipse in primis apparet sol. Et quod non loco magis, quàm specie, agendi, & operandi vi à Terra dissidens Cælum, & summè omnino Terræ contrarium, oppositumq; à contraria omnino Terræ natura constitutum videri debet. Entia reliqua Cæli vniuersi (vt dictū est) at Solis præcipuè actione è Terra educta, effectaque omnia, & nihil omnino habentia, quod eorum alteri non insit, & quod eorum alterius non sit; sed vel Cælo omnia, vel Terræ similia, vel talia omnino, quæ vtriusque,

que media, & ab eorum omnino altero, at non penitus exuperare, neque integro, sed ab altero imminuto, passioque effecta videri possint. Et non alia natura, sed calore, vel frigore tantum agere, & à calore, vel frigore tantum pati, immutarique visa, à calore, & frigore & ipsa omnia constituta videri debent: neque enim ente in villo natura alia agens agere, aut inesse omnino videri potest, nisi ea modo, à qua effectum id est, constitutumque; & non ab alia ea pati videtur, nisi vel à contraria, vel à simili, at diuersis prædita viribus: qualiscunq; enim existit natura agens quævis, nunquam proprii ingenij oblita, nunquam agere cessat, sed vel similes, cognatasque oppugnat, deturbatque; vt in earum seipsam sedibus amplificet; qualiscunq; est, talis esse, seruarique, & diffundi amplius, atque in subiectis produci omnibus summè appetens, summeque contendens. Quod igitur dictum est, agentia rerum principia calor esse & frigus videntur.

A duabus agentibus naturis longè plurima entia constitui, quod latissima sunt illarum vires, & quibus diuersis factis, diuersa illa sum; & quod propria illarum subiecta quam longissime à seipsis dissident; & priusquam in alterum agatur alterum, in media omnia agendum est. Cap. 14.



IN Terram porro agens Cælum, & in propriam illam inuertes naturam, longè interea plurima, longeque diuersissima constituit entia; quod Cœli, Terræque naturæ, nequaquam veluti indiuisibilibus prædita sunt viribus, & quæ quodcunque oblectantur concidunt, pereantque omnes, & in contrarias agantur; sed longè amplissimis, latissimisq; & quæ nequaquam statim, & simul omnes destrui possint; sed quæ paulatim imminuenda sint, & in contrarias agenda; & diuersis prædita illæ viribus diuersæ fiant, & diuersa constituent entia. Quoniam videlicet nec caloris, nec frigoris summi, integrique vires statim, & simul nec generari, nec deficere omnes, nec naturæ ipsæ statim vel integræ constitui, vel penitus perire, sed paulatim generari, & paulatim imminui videntur, vt vna vtraque existens, dum vel seipsam generat, vel à contraria oppugnatur, atque ad internitionem agitur, multæ fieri videri possint, & multæ omnino fiat; & calores singuli veluti diuersi, & sibiipsis contrarij facti sua singuli constituent entia: & non modò in illis, qua-

qualescunque sunt, seruari, sed diffundi, amplificariq; & subiecta occupare omnia summè appetunt, contenduntq;. Et quoniam insuper Cælum, Terræque propriæ naturarum adeò dissidentium sedes, & quas Cœlo, Terræque dispositiones, affectionesq; illæ indidere, non veluti puncto inter se distant, quo emenso hæ in illas, & in Cælum ipsum Terra agatur; sed ipsis, spatio fortè nò minore, quam sicut à Cœlo dissidet Terra: & id omne, vt hæ in illas agantur, pertranseundum est; naturæ enim agentis cuiuscunque progressus, non saltus, sed quasi fluxus quidam existit: spatium videlicet, discriminèq;, quod inter ea, quæ corrumpuntur, & ea, quæ generantur, existit, non veluti saltu illa conficit, nihil quæ in medio sunt contingens, sed per illa omnia veluti fluit quod immutat nimirum, prius, quam in speciem, in quam agere decreuerit, agat, in medias omnes, vbi adsunt, agit; summa videlicet crassities, duritiesque prius, quam in summam tenuitatem, summamq; agatur mollitiem, in tenuitates, mollitiesque, quæ mediæ sunt, agenda est omnes: & nigredo, atque obscuritas summa, prius, quam in summam albedinem, lucemque migret, purpureo, cæruleoque, & puniceo, & reliquis coloribus omnibus, si vniformis sit calor, & in similitudine agat ens, intingenda est. Nequaquam igitur vel longè exuperas Terram Sol statim, atque actione vnica in propriam illam agat substantiam: & è Terra, è summè nimirum frigida, summeque crassa, & summè nigra obscuraque, & immobili re, in Cælum, Solemq;, in summè nimirum calidum, summeque tenue, & summè album, lucidumq;, & summè mobile inuertat ens: sed paulatim, quæ Terræ sunt, demit, & paulatim sua indit sol: prius igitur, quam in Cœli, Solisque speciem Terra agatur, multas interea species, naturasque assumat multas, & in entia inuertatur longè plurima necesse est.

Terram in ea primum à Sole inuerti, quæ ipsius naturæ proximiora sunt: tum in ea, quæ remotiora apparent; non, ut Antiquioribus visum est, in vapores primum, tum hos in aquas, metallum, & lapides. Cap. 15.



QUONIAM igitur paulatim Terram Sol à propria dimouet substantia, & paulatim sui ipsius natura, ac dispositione, specieue illam donat; quæ ab illa minùs distant, minùsque remota sunt, prius ex illa constituta videri debent; & hæc postea in ea agi, quæ soli, Cælumq;

Cœloque proximiora, & similia magis sunt. Non igitur, vt Antiquioribus visum est, in ipsos primum vapores ē quibus, qui egressum nacti sunt, sublunarem constituant aerem, reliqui in Terræ concavis retenti, & à Terræ frigore gelati in lapidem concreſcāt, inuerti videri debet: sed paulatim propria natura, proprijsq; spoliata dispositionibus, & ijs viribus, ijsq; donata speciebus, quæ inter Terræ, Cœliq; naturam, speciemq; mediæ sunt; multa omnino alia interea facta, in ipsum postremo agitur aerem: longè scilicet frigidissima, longèque ipsa crassissima in summè calidū, summèque tenuem vt agatur, tepida prius fiat, emolliaturque summè est necessarium. At neque vapores in metalla cogantur non in medias prius acti res, in fluores nimirum non conspissati: si liquidem non in metalla ipsa Terra ipsa agi potest, sed ē fluoribus omnino constituenda illa sunt: at non in vapores prius agenda fuit, qui in fluores postea concreſcant, ē quibus amplius conspissatis metalla fiant, sed in ipsos primum fluores, qui omnes multo, quàm vapores, Terræ proximiores, & veluti inter Terram, vaporesque medijs ē Terra ipsa à Sole constitui, & ex ipsis postea vapores educi videri debent. Et omnino si non ē Terra ipsa, sed ē vaporibus, & non omnibus, sed ex ijs modò, qui ex aquis Terræ inclusis educuntur, aquæ, vt Aristoteli placet, fiant; nisi Platonis tartarus Aristoteli vapores subministret, ē quibus tot, tantiue aquarum effluxus fiat, deficiant illi oportet omnes: nam stagna Terræ inclusa iamdiu defecisse oportuit in tot soluta vapores: quæ quo ibi pacto facta sint minimè docere nos Aristoteles queat, non ē Terra, neq; ē vaporibus ē Terra eductis aquam generans; quòd arida, siccaq; illa materiam ad humidæ rei constitutionem emittere inepta videtur. Nec si vt Terra in aquam agatur, diuturna opus est actione, propterea ne aquarum effluxus cessent verendum est Peripateticis quicquam: dum enim Terræ inditus calor, à quo præcipuè aquæ fieri videntur, emollitas iam, attenuataq; & aquæ proximas factas eius partes in aquam inuertit, emollit interea alias, & ad aquæ agit naturam: vt igitur semel fluere capere, fluunt semper, & nunquam fluere cessant, non quædam vel agentis actione, vel proxima deficiente materia. Et per æstatem minores apparent, copiosiores fortè à robustiore factæ calore; quòd eductæ, factæque aquæ statim in vapores soluantur: hyeme nihil ab vilo imminuuntur; quin à delabentibus à terra, vt Aristoteli etiam placet, exceptis, & in vnum tandem coeuntibus, augentur assidue. At in longè tamen maximis squalloribus fontes copiosiores facti interdum visi sunt;

sunt; & quidam Sole accedente oriri, & per æstatem omnè fluere, recedente verò penitus deficere, perpetuò certè omnes vere, neque à solutis niuibus, neque à pluuijs autæ vllis incrementum capere, & quæ hyeme maiores fieri manifestè videntur: vt nihil omnino à Peripateticis allatum videri possit, quòd emanantes à Terra aquas non ex ipsamet Terra à Sole, caloreve Terræ indito generari, & Terram non in ea primum, quæ ipsius substantiæ proximiora sunt, & cognata magis, tum in ea, quæ magis ab ipsa disſident inuerti declaret. Nec tamen vel vapores à frigore in aquas cogi, & fluores ipsos gelari, compingique, & quæ à calore mollia, fluidaque, & tenuia facta sunt, veluti retrò agi, & dura fieri, stabiliaque, & crassa negandum: quæ nimirum & passim fieri apparent, & summè etiam vt fiant necessarium videtur: quoniam enim non iisdem diu agit viribus Sol, & diuersis ijs agens diuersa agit, vt suo amplius declarabitur loco, & Terræ interdum locum dat, vt contrà agat; quæ ab obliquo illo, moderatoque mollia, liquidave facta sunt, ea ab eodem proximiorè, robustioreque facto dura fieri, solidaque, & recedente illo à Terræ frigore spissari, gelarique possunt. At non propterea temerè in ea primum Terram inuerti ponendum, quæ à Terræ natura remotiora videntur, & hæc postea in ea agi, quæ Terræ proximiora sunt; sed ibi tantum, vbi quæ rebus inest dispositio non eius naturæ, à qua ens constitutum videri debet, & quæ omnino vt propria substantia rei inest, sed alterius propria videtur, vt paulò inferius declarabitur. Vbi nullæ talis adest necessitas, dicto ordine Terram inuerti omnino ponendum.

Terram propterea etiam in diuersissima, & non assidue in tenuiora, nec etiam in calidiora inuerti entia, quòd diuersissimo, summèq; difforni calore, & in diuersissimam, summèq; difformem agit Sol Terram, Cap. 16.



T, vt eò redeamus, vnde dilapſi sumus; non propterea tantum in longè plurima, longèque diuersissima entia terra à Sole inuertitur, quòd longissimè à Sole dimota, longèque disſidente prædita ingenio, dum ad illius speciem, atque ingenium agitur, longè interea plurimas formas suscipiat, & longè diuerso donetur ingenio necesse est: sed amplius fortè, & non veluti ordine quodam, & quadam serie in tenuiora assidue, calidioraque, & quæ Cœlo proximiora,

miora, & cognata magis sunt: sed veluti retrò agi quædã, & cras-
siora, vel etiam frigidiora fieri videntur; quædam etiam in diuer-
sa agi, alijs videlicet, atque alijs alias illarum partes donari natu-
ris; quòd summè vario, summeque difformi calore agit Sol, & in
terram agit variè ab ipso iam passam, varieque immutatam; & nõ
summè modò sibiipso dissimilem factam, sed benè etiam diffor-
mem, vel eam, quæ vna eademque omnis, & summè sibi similis
videtur, & in entia actam è longè dissimillimis composita parti-
bus. Assidue videlicet circumuolutus Sol non in eandem assidue
agit, sed agere interdum cessat, & veluti locum Terræ dat, vt con-
trà agat, & eius opera si non destruat, corrumpatque, at retardet,
atque impediatur, & veluti retrò, aut in diuersa agat: Et dum agit,
non perpetuò, at neque diu æquè ipsdem directus imminens Ter-
ris, sed assidue huc actus, atque illuc, & pro directo obliquus factus,
viribus agit longè diuersissimis: nam immensum quid ab obliqua
directam differre lucem, satis æstiu, atque hybemi Solis discrimè
declarat, & multò ipsa amplius à speculis resiliens; obliqua enim
ne calida quidem sentitur: at eadem directam facta nullo igne exu-
rit lenius. rùm non proprio tantum, atque ex ipso emanante ca-
lore agere videtur Sol, sed eo itidem, & nihil fortè minus, quem
Terris in dies indit, & iamdiu indidit; & non in supremas modò
agit Terræ partes, sed in multò etiam profundiores, quæ à supre-
mis occultatæ, defensæque multò patiantur ægrius, multoque mi-
nus immutentur; & quæ à Sole nihil vnquam immorato nihil, aut
perexiguum quid pati videri possunt, sed à calore modò supremis
impresso Terris, & paulatim ad infernas delato, non summo illo
quidem, integroque, sed imminuto, debilitatoque; at valde in-
terdum sibiipso collecto, minimeque difformi. At neque in terræ
agens superficiem viribus ipsdem in omnem illam, aut in proximas
etiam, & contiguas eius partes agit: non enim montibus modò,
tumulisve Terra penè omnis distincta est, quorum diuersæ partes
manifeste à summè diuerso illustrantur, & calefiunt Sole, sed quæ
summè sphærica, planave apparet, summè est inæquabilis, & mini-
mis quidem, penè & sensum fugientibus; at omnis tamen conti-
nuis distincta est tumoribus: qui & ipsi, veluti & magni montes,
neque eandem vniuersi lucem excipiunt, remittuntve; sed alia par-
te & diuturniorem, & directiorem, breuiorem alia, atque obli-
quioram; & qui è depressioribus, & veluti è vallibus resiliens il-
lam obumbrent, diuidantque, & separent: nam vel ab huiusmo-
di etiam inæquabilitate id pati lucem, & propterea non eius mo-
dò

dò fulgorem, sed robur etiam imminui, specula ipsa manifestant,
quæ vel summè æquabilia, nisi tersa insuper sint, nitidave, & vel ma-
culis purgata omnibus, nequaquam lucem amplius fulgentem, &
robustam, ardentemque, sed & fulgore, & viribus languentem re-
mittunt; quòd scilicet vel à maculis obumbratur, & veluti inter-
cipitur lux: non igitur integra amplius resiliens, atque vnita, non
ipsdem amplius prædita est viribus. Vel eadem igitur à principio
existens Terræ superficies, & Terra ipsa omnis adeò varium exci-
piens Solem, variè passa, varieque immutata sit, & non supremæ
modò eius partes ab internis, & quæ soli expositæ sunt magis dire-
cto, ab ips, quas obliquus aspicit, sed supremæ ipsæ, & quæ sibiipsis
proximæ sunt, contigæque, diuersa natura, diuersaq; donatæ sint
dispositione oportet: & quas igitur vel idem Sol in diuersa agat ne-
cessè est; eò itaque amplius summè ipse diuersus, & summè etiam
difformis; nam si vel caloris solius, vel solius materiæ diuersitas,
difformitasve per se quælibet ad diuersa entia constituenda satis
videtur; eò magis simul copulatæ, coniunctæque omnes innumeras
penè entium species faciant, & quasdam, quæ à natura vtraque esse
etæ, constitutæque videri possint.

*A calore diuerso, uel difformi è materia eadem, & è materia uel diuersa, uel
difformi à calore eodem diuersa constitui entia; & uel etiam diuersa
esse, quibus idem robore, at copia diuersus inest calor; &
cur robusto, at exiguo, debiliore, at copiosior ro-
bus agit, & quo omnino ab illo hic
differat. Cap. 17.*



Diuerso porrò calore, & ab eodem etiam, at nõ sem-
per agente, sed agere interdum cessante, vel è mate-
ria eadem, & è diuersa materia, vel difformi à calo-
re eodem, & eodem vsquequaque agente modo di-
uersa constitui entia, nihil declarandum videri potest,
si non satis superius, at à rebus ipsis passim manifestatum: & eas-
dem enim res à calore diuerso, & ab eodem non perpetuò agente;
& à calore eodem, & eodem vsquequaque agente modo diuersas,
difformesve illas in diuersa agi passim intueri licet: at declarandū
tamen amplius: neque enim ea tantum diuersa sunt entia, quibus
diuersus inest calor; sed paulò fortè minus, quibus idem quidem,
eiusdemque ordinis, at vel copiosior, vel magis exiguus ipse inest
sit: ea nimirum, quæ ab eodem quidem constituta sunt calore, &
quibus

quibus idem robore inest calor, at non eadem donata sunt tenuitate, & propterea non eadem caloris copia quantitateve: domicilium enim, receptaculumq; agentium naturarum existens materia, ubi multa ipsa adest, illas etiam suscipit copiosiores; at nō quę modica est, quantumvis explicetur, & quantavis ipsius moles fiat: non siquidem in materia illa veluti in vase continentur, in quo ampliore per se ipsa, & alia omnino à vase existentes copiosiores, pluresque contineri queant; sed penitus materiae infiguntur, & vnum illi omnino fiunt. Quę igitur modica existens quantumvis attenuetur, amplificeturque, & maiorem omnino occupet locum, naturam tamen agentem copiosiore minimè suscipit, quàm ipsa: met summè in angustum acta, & in minimam reducta molè. Multus porro, in seipsum nimirum collectus, & veluti conglobatus, & in vnum actus calor à seipso exiguo, per tenuitatem videlicet diffusio, nihil fortè differt minùs, quàm ab integro, robustoque imminutus, languidusque: tenuiores itaque flammę ne calefacere quidē, at crassiores quę sunt ab eodem illis genitę calore exurere nos videntur: & feruentes aquę, ferrumque ignitum multo etiam, quàm flammę, à quibus calorem habent, magis: & in accedente, rectaque Solis luce adeò languet calor, ut vix calidam ipsam sentias, quę in seipsam reflexa, & in seipsam collecta, & multa in vnum coacta vel igne ipso exurit robustius: quod videlicet copiosior sit, sed robustius agit calor, non quidē quod alias assumat vires, sed quod multis simul iunctis agit. Et videtur quidem, si hoc etiam explicare liceat, id quodam modo à robusto, at exiguo debilius, at sibiipso collectus, multusque in vnum actus calor differre, quod iaculum vnum magna emissum vi à multis minore quidem celeritate, at simul delatis, simulque ferientibus omnibus. Magnis nimirum viribus agens calor eorum quidem, in quę agit, ima & nullo temporis subit momento, at exiguis ipsidem non valde agit: debilius contra, at multus in vnum coactus, & multis omnino viribus simul agēs non adeò quidem penetrat, peruatque; at magis tamen agit, non quidem virium robore, ut videtur, sed substantię copia exuperans. Neque enim (ut dictum est) qui sibiipso colligitur calor propterea maius agit, quod verè maiores assumit vires, sed quod multę in vnum aguntur.

Cur diuer-

Cur diuersus, & cur idem, at non uniformis calor diuersa constituit entia:
& entia multa ab utraque natura effecta esse, at in nullis tamen utramque simul existere. Cap. 18.



T neq; cur diuersus calor diuersa facit entia amplius explicandum, satis superius explicatum: quoniam enim id sunt entia, quod inexistentis natura agens. & earum utraque diuersis prædita viribus, seu substantię robore, seu copia talis facta, non modò à seipsa diuersa, sed contraria etiam visa est, & est omnino contraria, diuersa ipsa inexistente, vel eadem specie conspecta, diuersa, & contraria sint entia necesse est; eò itaque amplius & specie, & dispositione diuersa à diuersa natura agente donata. Id itaque aperiendum modò esset, cur videlicet vel eadem res, & à calore insuper eodem, at non vsquequaque agente, sed agere interdum cessante in alia, atque alia agatur. Et manifestum id fiat reor, si agentium naturarum ingenium, actionesque spectentur: quoniam videlicet ea est illarum omnium vis, facultasque, ut assidue in proxima agant, & iuxta proprium singulę ea, in quę agunt, immutent ingenium: vel eadem enim, at diuersis prædita viribus, vel eadem materiam diuerso disponunt modo. Et quoniam vel eadem natura, si in diuersa agit, nec modo eodem illa disponit, nec se illis eadem indit; sed vel magis attenuat, vel minùs, & non copiosior modò, vel magis exigua illa subit: sed vel robustior etiam, vel debilius, magis minùsve à maiore crassitie, vel minore passa, reiectaque. Si, qui agere cepit calor, agere interdum cesset, minimè ubi iterum agere incipit, quam fecerat, nactus dispositionem, sed vel ab alio calore, vel etiam frigore longè ab ea factam diuersam, non idem amplius subit, nec eodem amplius attenuat modo, neq; idem omnino constituit ens; sed longè ab incepto diuersum; eoq; magis, aut minùs, prout vel diutius, vel sæpius agere cessarit; & quę interea agit natura magis dissimilis, vel magis etiam contraria fuerit. Quædam itaque videre est, quę veluti ab utraq; per vices agente constituta videri possint: non quidem quod vtriusque simul ingenium, & vtriusque vis, & natura omnino utraque ente in vno, similitate quod sit, & verè vnu, spectetur, aut inesse omnino possit: qui enim quę in separatis positę rebus, & viribus quantumvis imminutis nihil minore odio, quàm integris illis, mutuo sese oppugnant, oblectantque, & in sese agere omnino nunquam cessant, nisi altera penitus interempta, eius subiectum occupet altera.

tera, sibiipsis colligata, unitaque coeant, & veluti inita pace, aut inducijs saltem factis quiescant, nihilque inter se decertent? & altera robustior præsertim, valentiorque subiecto alteram non deturbet? & sibi illud, quod summè appetit, non comparet vniuersum? At ente in nullo similari, vt dictum est, & verè vno vtraque simul inexistente natura, in multis tamen vtriusque spectatur actio, & multa vtriusque actione effecta videntur: non scilicet perpetuò iis donata entia dispositionibus apparent, quæ inexistenti, & verè constituenti naturæ propriæ sunt; neque enim vt negotio nullo, & nullo ferè temporis momento frigus deturbat calor, & calorem frigus, & quod exuperat deiectioni, interemptique locum subit, occupatque; sic vel calor crassum, quod est tenue facit, vel constringit frigus, compingitque, & crassum, quod tenue est, facit; sed & calor, & frigus diu agant oportet: hoc vt tenuitatem in crassitiem, crassitiem ille in tenuitatem vt agat, & vix tandem agat, si materia obluetur, & languens sit agens; nec tamen decedere inde intereà velit, non siquidem extinguì potius, quàm in aliena esse sede, quam præsertim assidue immutet, & propriam tandem facere non desperet.

Qui calor, uel quantus que entia constituat, inquiri non debere, distinctè enim caloris differentias percipi non posse: materię itidem dispositionis diuersitatem distinctè non percipi, at posse tamen melius, quàm caloris vires distingui, determinariue. Cap. 19.



VI porrò calor, quantusue, quod nimirum caloris robur, & quæ eius copia, quam Terram, & quæ entia in qualia inuertat minimè inquirendū videri potest; vt quod homini nullo, vt videtur, innotescere queat pacto: qui enim vel caloris vires, & calorem ipsum veluti in gradus partiri, aut eius vel materię copiam, quantitatemue; & certis determinatisque caloris viribus, certisque, & determinatę caloris quantitati certas in certā materię quantitatem, dispositionemque, actiones, & certę materię quātitatē certā determinatāque caloris copiam assignare liceat? Vtinā id alii, & perspicaciore præditi natura, & quibus diu in summa tranquillitate rerum naturam perscrutari licuerit, assequantur; vt homines non omnium modò scientes; sed omnium penè etiam potentes fiant: nobis, vt ingenuè fatemur, crassiore donatis ingenio, & qui-

& quibus non nisi extremum vitæ spatium philosophari licuit, minimeque id molestijs curisque vacuis, sed inaudito eorum scelere, atque immanitate, à quibus summè amari nos, colique, & foueri oportebat maximè, in summas difficultates summisque coniectis molestias, satis sit, si qui, quantusque calor, quæ entia qua donet dispositione intueri liceat. Et non exquisitè id quidè, distincteque, sed crassiore, & confuso quodam modo: nec singulas caloris differentias, quæ innumeræ & roboris, & copię videntur; nec materię conspissationis diuersitatem intueri potentibus; sed per paucas vtriusque & confuse illas, indistincteque: vel gustus enim, qui (vt suo amplius expositum est loco) inexistētis naturæ ingenium, viresque exquisitissimè percipere videtur, per paucas caloris, & pauciores adhuc frigoris differentias, & confuse illas percipit: neque enim qualis, vel quanti caloris dulcedo, aut amarities actio sit, dignoscit; & dulcedinem omnem omnemque amaritię benè amplam vtramque, & benè à seipsa differentem, vt vnā, eādemque ponit, & vt vnius caloris actionem; quæ diuersi omninò existit; & si quæ illarum excedere videtur, inexistētisne naturæ robore an copia exuperet, diiudicare minimè potest. At neque crassitię, tenuitatisque discrimina omnia innotescere possunt, innu-mera, & insensibilibus à seipsis distantia spatijs: at quarum tamē vtraque, quoniam, quod calor non facit, & seipsam nobis, & progressum etiam, quo in alteram agitur, intuendum, contrectandumque & propterea propriam etiam latitudinem, veluti terminis quibusdam diuidendam nobis præbet: Siquidè paulatim quidē, penè & insensibilibus gradibus crassitiem ad tenuitatem proficiscentem, at haud ita ualdè progressam ueluti aliam factam, & certis quibusdam confectis spatijs aliam assidue fieri sentire licet: potest ueluti limitibus quibusdam diuidi, eiusque portio singulis illis contenta, uel non summè sibiipsi similis, ut una poni, & quæ illarum quali è materia, & quali præcipuè à calore fiat, inquiri; at minimè (vt dictum est) distinctè, determinateue, sed confuse, atque indeterminatè. Non scilicet certis determinatisque caloris viribus certas materię dispositiones, sed tantum uehementiori illi, uel languidiori assignare. Et si quid crassities, quid tenuitas sit, & in quo à seipsis differant, ponatur; limites, reor, manifesti fiant, quibus separari possunt, & quot, qualue, dum ad tenuitatem proficiscitur crassities, sensibiles differentias, formasque suscipit.

Quid crassities, & quid tenuitas sit, & insignes crassities ad tenuitatem progredientis immutationes, lentorem esse, & molliem, viscositatemque, & fluorem: & crassitiem nulla nostra vi, sed à solo frigore fieri posse, & bene eo robur-

sto. Cap. 20.



RASSITIES, tenuitasque vel omnium consensu, molis est, materiæve, & materiæ omnino dispositio, at penitus ab altera differens altera. Materia porro ipsa per se non alio à seipsa differre potest, at eò tantum, quod sibi ipsi vel magis unita existit, magisque in seipsam conspissata, & in angustum acta, vel minus. Hoc igitur tantum à crassitie tenuitas differre videri potest, & hoc tantum omnino differre videtur: ea enim materia vel omnibus verè crassa facta esse videtur, quæ adeò in seipsam conspissata est, atque in angustum acta, ut amplius conspissari, inque angustius agi minimè possit; & quæ igitur nihil contingenti, prementique locum præbeat, & nihil unquam omnino cedat. Sed si superpositæ, opprimentisque molis pondus sustinere, aut impulsu ferientis rescere non possit, disrumpitur: adeò omnino in seipsam densata, ut ne luci quidem aditum præbeat: crassities itaque summa materiæ conspissatio existit. tenuis contra moles videtur, quæ adeò explicata est, atque adeò quaque versus extensa, & in amplum acta, ut nullam in partem amplius extendi possit; & quæ igitur veluti incorporea facta nihil contingenti renititur, & ne percepta quidem illi cedit, & luci quantacunque illa sit transitum præbet, nihil eam vel retardans, vel robur imminuens, aut colorem fœdans: summa itaque materiæ explicatio, extensioque, atque amplificatio, tenuitas videtur. Quoniam igitur id proprium crassities videtur, ut nihil in angustius cogi possit, & promptissimè contingenti loco cedat, ibi primum crassities in tenuitatem agi, & tenuitatis omnino assumere ingenium videri debet, ubi in seipsam cogi quid posse videtur, magisque conspissari. Id verò ibi manifestè fieri videtur, ubi extendi, dilatarive, & ubi flecti quid potest: quod enim flectitur, ubi flectitur in angustius agi ipsis intueri licet oculis; quod verò extenditur, non quidem valde in seipsam cogi videri potest: id enim si fieret, nullam in partem producum, at in seipsam magis conspissatum comprimenti loco cederet: at conspissetur omnino quid necesse est, & contingenti, prementique loco cedat: nisi enim conspissari, inque angustius agi possit,

possit, nihil omnino ullam in partem dilatetur, at quæ à principio locum, & quod occupauit spatium, in eo perpetuò contineatur, non vniuersum simul inde amotum, vel à seipso non diuisum. Propterea scilicet extenditur, quod locum, quem comprimenti celsit, non adeò in seipsam conspissatum, condensatumque, ut in seipso illum inueniat alibi querit: ex alto itaque depulsum in longum extenditur, latumque, si quidem sui natura adeò constringi aptum, ut magis constrictum, compressumque; alieno loco minimè opus habeat, at opera nostra adeò cogi impotens: neque enim ullam nobis crassitiem facere licet: sed quæ in angustius à nobis agi videntur, vel inexistentis tenuitatis expressione, eiectioneque coguntur; vel etià quod non verè prius continua, continua sunt, & iunguntur, quæ verè iuncta non erant; frigus solum crassitiem moliri potest, & magnum illud, quale in superioribus Terræ partibus assidue à Cælo vniuerso, stellisque in eo contentis calefactis nullum apparet. Neque igitur tenuitas vlla in crassitiem veram agi, sed gelari tantum, & veluti ligari videtur; ut aqua in glaciem acta, cristallumque declarat: nihil enim imminuta, nihilque, aut insensibile quid in angustius acta, nihilque; opaca facta, crassa facta esse videri non potest. Quoniam igitur quæ flecti, vel extendi possunt, magis ea in seipsa cogi, & loco cedere videntur, ibi primum crassities in tenuitatem agi, & tenuitatis ingenium capere videri debet, ubi flexibilis, lentaque; & magis conspissari apta facta est; & limitum, terminorumque, quibus crassities ad tenuitatem proficiscens diuidi potest, is primus videri potest, quo lentor, flexibilitasque contineri videtur: bene ampla quidem & ipsa, & quæ & ipsa terminis multis diuidi posset. At (ut dictum est) gradus, quibus à crassitie ad tenuitatem itur, innumeros, & longè illos minutissimos intueri, explicarive impotentibus, lentor ois, omnisque flexibilitas, vel valde à seipsa differens una poni potest. Ea itaque flexibilia, lentaque omnia sint, quæ ægrè quidem, at flecti tamen, & in seipsa cogi, & comprimenti cedere apparent: nam quod nulla, aut perexigua adhibita vi id patitur, non flexibile id, lentumque, sed molle videri debet. Bene igitur à lentore diuersa mollities in secundo omnino spatio ponenda videri potest; in tertio viscositas, gliscrotisque: quæ nimirum non modò quæ molities patitur, multò etiam promptius pati omnia videtur: sed à nullo etiam pressa per se diffundi, fluere; parum videlicet in seipsam acta, conspissataque uel proprio cedit oneri, & quem illi præbet locum, alibi sibi illum querit. Viscositati fluor succedit, & multò quàm viscositas promptius contingenti cedens

cedens, & luci peruius iam, transpicuusque, ut à viscositate seiungendus, & in alio omnino spatio ponendus, & à quarto limite constituendus videri possit. Quintum atque extremum spatium tenuitas occupat, quæ nimirum non modò nihil contingentì obniti uidetur, sed ueluti incorporea facta tactum fugit, uisumque. Et quantacunque existens nihil permeantem lucem aut impedit, aut foëdat: & aëri uniuerso inesse ea uidetur, Cæloque. Nam uapores ueluti floris, tenuitatisque medijs, tactum quidem, at non & uisum etiam latent; & lucem, si non reiciunt, at imminuunt tamē, foëdantque, & modicum quid in seipsos spissati, aqua fiunt, aut etiam grando.

Lentorem, molliciemue, & uiscositem puras, syncerasque, à calore quouis, uniformis modò is sit, at commodius à languidiore, & è similari modò re fieri posse. Impuras uident à uehementiore, & à languidiore, at contrario ordine, & è re fieri omnino dissimilari. Cap. 21.



LENTOR porro, & mollicies, uiscositasque & puræ esse possunt, synceræque, uel crassitie, florisque commistione factæ: illius enim, atque huius mediæ extrisique simul iunctis constitui possunt. Neque enim ueluti agentes naturæ, sic & crassities itidem, tenuitasque coire, iungi que, & simul omnino esse non possunt: sed nulla seipsas oppugnandi, oblædendi que, & nulla omnino in seipsas agendi facultate præditæ, optimè sibiipsis coeunt, & manifestè multa quæ benè crassa apparent, fluore assumpto & lenta, & mollia, & uiscosa etiam fiunt. Puræ, synceræque à calore uel summis prædito uiribus fieri posse uidentur: quoniam enim ut in tenuitatem agatur crassities, in medias dispositiones agenda est omnes; in lentorem prius, tum in molliciē, uiscositemque; omnino agenda est. At benè uniformis sit calor oportet: nam difformis id, in quod agit, nequaquam in unum, idemque ens cuiusmodi quæ non crassitie, florisque commistione, sed per se, & modo eodem uniuersa aut lenta, aut mollia, aut uiscosa sunt, immutat: sed (ut alibi amplius explicabitur) externas eius partes in aliud, in aliud uerò internas. At à calore quouis (ut dictum est) fieri cum possint, commodius à languidiore fieri uidentur: nam paulò uehementior, uel summè similare ens ægrè æquè uniuersum, & modo eodem attenuat; qui nimirum magnis agens uiribus, exter
nam

nam plerumque superficiem multò prius, quàm interna immutat, & benè robustus si sit, in summam prius illam agit tenuitatē, quæ hæc lenta, aut mollia faciat: at languidior prius, quàm superficiē, quæ præsertim bene crassa existit, & molliri renititur, inuertat, ima iā subiit, nec subire unquā cessat: nihil enim superficiē, quod uehemens facit, obdurans unquā, nunquā ad ima aditum sibi occludit: iisdē itaque; & in externa & in interna agēs uiribus, uniuersa simul, eodemque attenuat modo. Et puro omnino lentore donata quæ sunt, & mollicie, uiscositateque, quæ scilicet modo eodem lenta sunt, molliæve, & uiscosa, cuiusmodi aurum uidetur, à calore huiusmodi, languente nimirum, lentoque, & benè uniformi facta uidentur: in profundioribus enim terræ partibus enatum aurum, non à sole ipso, neque à robusto omnino calore effectum uideri potest. Neque enim adeò breui immoratus Sol in Terram adeò occultatam agat, adeoque defensam, sed à calore, quem iamdiu terris indidit, & assidue indit Sol, languente illo quidem, lentoque, at benè uniformi: nam lentum, uiscosumque, & æquè uniuersum esse aurum, inde intelligere licet; quod ab igne liquefactum, nihil, aut insensile quid imminui uidetur. Propterea siquidem non imminuitur, quod nulla eius pars alijs prius attenuatur, aut magis; sed simul, & æquè omnes; & si quæ alijs aut prius, aut magis, at elabentem illam, effugientemque retinent aliæ, & ueluti coercēt uiscosæ existentes, gliscræve. Lentor itaque, & mollicies, uiscositasque, puræ quæ sunt, synceræque à calore quidem quouis, uniformis modò is sit, at commodius à languidiore fieri uidentur: & è benè similari re fiant oportet; neque enim dissimilare quod est à calore ullo uniuersum idem pati, & in idem agi potest. At impuræ quæ sunt, crassitie, florisque commistione factæ, è re omnino dissimilari, & à calore quocunque quidem, at contrario ordine fieri uidentur: languidior enim crassitie proximiores in tenuiores agit; uehemens contra tenuitati proximiores in crassiores; parum scilicet, lenteque; in inexistentem tenuitatem, quæcunque illa sit, languidior agens calor, prius, quàm ad elabendum aptam illam faciat, & egressum elabenti aperiat, crassiora emollit quid interea: ijs itaque commista illa, & unum facta exigua si sit, lentorem: si copiosior, tenuiorque, molliciem; postremo & uiscositem faciat. Vehemens contra prius, quàm crassiora emolliat, tenuiora in summam agit tenuitatem, & egressum illi, quod elabatur, patefacit, ut quod à uehementiore calore dissimilare immutatur ens, crassius assidue fiat, duriusque, assidue uidelicet tenuitate, cuius
com-

commiffione mollius videri poterat, à calore fpoliatum. Non igitur; quod languidior facit, lentorem in molliciem, & molliciem in viscofitatem, & viscofitatem in fluorem: fed fluorem in viscofitatem, & viscofitatem in molliciem, & molliciem in lentorem, & lentorem in crassitiem, & summam illam, si diu agat, vehemens agit calor. Quod igitur dictum est & lentor, & mollicies, & viscofitas impuræ quæ sunt, & quæ commiffione fiunt, & à vehementiore, & à languidior calore, at contrario ordine, & è re omnino diffimilari fiunt. Huiusmodi porrò & debilioris, & robustioris caloribus in diffimilaria actiones, & tales dictas esse dispositiones, vel oua quæ elixantur vel quæ affantur carnes, declarant: hæ enim à lento, moderatoque calore æquè vniuersæ concoqui videntur, & per exiguum quid fuprema superficie magis paffa, in vnam omnes eandemque rem, & bene illam vniformem, mollemque agi videntur: à vehemente verò vix concalefactis internis, externæ tenuitate omni fpoliatæ summè arefcunt, summeque durescunt, & in escaram aguntur. Et oua itidè in feruentè aquâ immiffa, infenfibile quid internis immutatis, summe externis crassescunt summeque durescunt; quæ si in frigidâ iniiciantur, æquè vniuersa, & eodè penè modo immutantur, & è viscofis liquida primùm fiunt, fluidaque; mox qualia prius erant, & magis etiam viscosa, gliscraque, crassa postremo, duraque; quodd scilicet nō diutiùs modò, fed maioribus assidue viribus agit calor, eorum, in quæ agit, natura assidue magis deuicta, magisque immutata, & mole assidue magis adaperta, in minùs omnino repugnantia agens.

Quæ è crassis tenuia fiunt non omnia in medias agi dispositiones; fed ea tantum, quæ non valde diffimilaria sunt: & viscofitatem, quæ è re diffimilari à calore summo fieri uidetur, à non summo fieri. Cap. 22.



T non omnia tamen, quæ è crassis tenuia fiunt, in medias prius dispositiones agi videntur; fed ea tantum, quæ nequaquam è valde diffimilibus partibus composita sunt: quæ nimirum si non æquè, & modo eodem vniuersa; at non valde differenter, nec modo valde diuerso vniuersa simul in eandem penè aguntur dispositionem. Id enim vt mollicies fiat, viscofitasque opus est: nam quæ è partibus constant valde à seipsis differentibus, & quarum alix longè crassiores, longè alix tenuiores, & quæ longè prius, longèque atte-

attenuantur magis; hæc vniuersa penè à robusto præsertim calore in nullam intereā mediam dispositionem agi visa, in summā aguntur tenuitatem: tenuiora enim crassioribus inexistencia prius quā à quibus continentur, emolliantur; si quidem emollita ipsa, at emolliri nihil percepta exigua, & dura inclusa in re, & statim è mollihus tenuia facta, in vapores soluuntur, fumumque; idque dum fit, minùs crassa quæ inerant, ea donantur tenuitate, quæ & ipsa in vapores statim agi possit, mollicies, vt extimare licet, prius donata, at & ipsa nihil percepta, solida in re inclusa, abditaque, & dicto ordine vniuersum ens tenue fit, nihil emolliri prius visum, quod assidue ingentia mollicies in crassitie continetur: quæ enim vel in principio superficiali inerat, vel in ea postea fit, nullo tēporis momento in summam agitur tenuitatem: vt, quod prius dictum est, viscofitas quæ præsertim è diffimilari fit re, languentis magis, quā vehementis caloris opus videri possit. Et vel quæ à vehementi fieri videtur, à languente omnino fit; vel summus enim calor dum non penitus exuperat, quacunque id eueniat ratione, non summus videri potest, integerve, nec integer omnino est ab entis, in quod agit, natura, vel crassitie reiectus, debilitatusque, & imminutus. At vnde dilapsi sumus redeamus; & qui calor quæ è re fluorem faciat, tenuitatemque intueamur.

Fluores vel è summa crassitie à languente calore, at promptius, faciliusque à robusti ore fieri. Cap. 23.



IANGVENTEM itidem calorem ad crassitiem vel summam in fluores inuerten dam satis esse ipsi satis declarant fluores in profundioribus Terræ partibus enascentes, & metalla paulò minùs, à quo scilicet integra illa vinci, imminuique, & in lentorem agi capta est, ab eodem dubio procul penitus tandem exuperetur, & vel in summam agatur tenuitatem; at bene diuturnus fit calor oportet, & qui non diu modò, fed assidue agat, & multum se omnino rebus, in quas agit, indat; diuturna nimirum, assidueque actione, & sui etiam copia exuperet. At caloris, vt dictum est, cuiusvis opus fluore; à vehementiore tamen promptius, faciliusque fieri videtur: at non à summo tamen, qui nimirum factū fluorem statim in tenuitatē agit, vaporesque; vt in lapidibus, è quibus calx fit; lignisque crassiusculis, & quibus, quæ inest tenuitas, E crassa

crassa illa inest, intueri licet: nondum enim bene illa exuperans, non scilicet summis agens ignis viribus, non flammis, vaporesq; quod postea illis penitus deuictis facit, sed aquam inde educit, & in aquarum itidem effluxibus, qui, quantum intelligere licet, copiosiores per aestatem à robustiore facti Sole, at statim in tenuitatem acti, multò hybernis apparent minores.

Tenuitatem etiam à calore quocunque, at promptius, faciliusq; à robustiore fieri, nec puriorem tamen, sed magis fuligini immistam; & à non diu agente cineres etiam fieri; & quid fuligo, quid cinis sit. Cap. 24.

TENUITAS postremo, quæ vera, & summa videri potest, quæ scilicet non cedit modò, sed latet etiam tacitum, & non in seipsam conspissata visum fugit, cuiusmodi & vapores, & aer, & Cælum omne, stellis exceptis, existit, vel à languente etià calore, ut dictum est, effici posse videtur, & fieri omnino aer declarat, qui assidue è terris educitur, & eò is tenuior, quò è magis frigidis, magisque obstrictis, gelatibusque, & quæ vel à summè solidis & modicè calidis rebus assidue elabatur tenuitas. Propterea enim quæ à calore constituta sunt, corumpuntur tandem omnia, quòd eorum substantia calor ex omnibus elabatur tandem, in subiecto scilicet longè tenuissimo, quòd ipse sibi construxit, concinnauitque calor. At, ut dictum est, à calore quouis effici apta, multò illa citius, multoque promptius à calore robusto fit, integroque, ubi eius actionem moratur: motu enim, ut dictum est, gaudens calor statim atque ea tenuitate subiectum nactus est, ut euehere ipsum queat, elabatur; & propterea è mollibus palustribusque terris crassior perpetuò educi aer videtur; quòd nimirum vel crassiore in subiecto ex huiusmodi rebus elabi potest. Summe contra tenuis è crassis, densisque, & è bene in super viscosis, & ex ipso etiam mari; fluidum enim quidè, at crassiusculum existit mare; modica igitur tenuitate educta, in sal concreuit, & viscositatis omnino particeps, quale elabantes, ut dictum est, effugientesque sui partes retinere, & veluti coercere queat. At vel summus, integerque, & penitus crassitiem exuperans, atque in summam eam tenuitatem, & in ipsas etiam agens flammis calor, ubi in dissimulare agitens, non puram illam facit, synceramque; sed minutissimis quidem rebus, at longè illis crassissimis commistam, quæ fuligines dicuntur; & eò etiam plures, quò

quò vehementior sit calor: impotens enim crassities tenuitati ex vniuersa ipsa confertim, violenterque erumpenti egressum præbere, vniuersa disrumpatur, & in minutissima quædam, at longè illa crassissima, tenuitate ex ijs omni penitus emuncta, summeque in seipsa coacta, redigatur necesse est, quæ à caloris vi, & ab ipsa etiam tenuitate & copiosa, & magna erumpente vi efferuntur: nam ubi non tantis viribus agit calor, nec tantam simul ingenerat tenuitatem, nec tanta simul erumpit vi, sed paulatim ingentia, & paulatim elabenti egressus patet; superstes itaque crassities nihil, aut in non adeò minuta disrupra, longiorè caloris moratur actionem, vniuersa tandem, aut multò maior eius pars in veram agitur tenuitatem, & nullæ, aut multò pauciores fuligines fiunt; & ubi insuper non diu agit, cineres etiam facit. minutos quidem & ipsos, at bene crassos: crassities enim est cinis, quæ ab igne inalterari quidem, at non inuerti potuerit. Quod igitur dictum est, quò robustior existit, eò promptius quidè attenuat calor: at nec puram, nec etiam æquabilem tenuitatem facit; & in dissimilaria agens, ubi non diuturnus agit, vnius opifex tenuitatis, crassitiem itidem opifex videri potest.

Quæ ab uniformi calore & è Terra similari, & qui fluores à quo calore, & quali è Terra, & quæ è fluoribus spissatis, concretisq; & quæ è quibus illis fiant. Cap. 25.



Quibus quæ à calore solo, vniuniformique; & quæ à calore, & frigore veluti per vices agentibus constituta sunt; & quæ à calore capta, absolutaque, à frigore postea illum exuperante, extinguenteve in aliam acta sunt rem: & quæ vnica solis actione, quæve etiam pluribus, quæ nimirum è Terra paulatim immutata, & magis assidue attenuata, & quæ veluti retrò acta è tenuioribus crassiora effecta sunt, & quali è materia singula, non exquisitè quidem, distincteue; siquidem nec illa, è quibus hæc haberi possunt, sed crassiore, & confuso quodam modo intueri licet. Age itaque inquiramus & hoc. At illud primum præfati, quòd nec materiæ, rerumque similitudo, nec caloris æquabilitas uera, exquisitave ente in villo, aut vlla in entis cuiusvis constitutione haberi potest: quoniam enim nec Terræ, nec entis etiam vllius, in quòd Sol agit portio vlla eodem vniuersa soli exposita est modo, singulæ eius partes à reliquis diuersam dispositionem assumant necesse est. Et quoniam nullo ferè temporis

momento idem permanet sol, sed alius assidue fit, atque alius; calor itidem vel profundioribus terræ inditus partibus assidue immutetur quid necesse est: nulla itaque verè similari existente re, & calore nullo verè vniformi, ea similari res, isque vniformis calor videri potest, quæ dissimilari, & qui difformis non apparet. A solo porro, atque vniformi calore, & è similari insuper materia ea constituta videri possunt, quæ & sibiipsis similia videntur uniuersa, & quæ dispositionem nata sunt caloris actioni propriam; quæ nimirum tenuia sunt, uel fluida, uel lenta, uel alba, tenuitatis omnino, & eorum, quæ tenuitatis propria sunt participia: quoniam enim similia apparent, nec è dissimilari re, nec à diuerso calore effecta videri possunt; at neque à frigore immutata unquam, ijs tantum donata dispositionibus, quæ caloris solius sunt. & à solo fieri videntur calore: aquæ itaque omnes, & omnes omnino fluores, & quæ è fluoribus à calore diutius agente conspissatis compacta sunt, si non à uerè uniformi calore, at ab eo omnino, qui parum ab uniformi differat; & si non è uerè similari re, at quæ ad similem proximè accedat: at à calore omnino & æquabilitate, & robore, & diurnitate diuerso, & è re itidem nec æquè similari, nec æquè oblectante geniti conspissatiq; & summe ipsi inter se, & quæ ex ipsis concreta sunt differant oportet. Et qui quidem calore, tenuitateq; & ijs omnibus, quæ tenuitatis sunt, exuperant, ijs & à robustiore calore, & è Terra magis inuerti se sinente: crassiores uerò, frigidioresq; à debiliore calore, & è magis repugnante Terra effecti uideri debent, quod si calore quidem exuperent, at tenuitate exuperentur, id quod marinis ad fontanas aquas euenire apparet: multò enim illæ quidem crassiores, & multò etiam calidiores, ut ex utrorumque sapore intelligere licet; è re quidem illæ magis repugnante, & à debiliore omnino calore, à robustiore enim tenuiores fiant, at diuturniore: fontanæ contra à robustiore quidem calore, at breuiore; & è Terra magis attenuari se sinente, è supremis nimirum ejus partibus educæ, quæ proximius à Sole passæ, immutatæve, & calore, & tenuitate donantur maiore. Marinaræ uerò, ut in proprio declaratum est Commentario, è profundioribus erutæ uideri debent, quæ à supremis occultatæ, defensæq; minùs omnino à Sole passæ, minùs tenues, & minùs etiam calidæ factæ sunt. at si eorum, quæ è fluoribus effecta sunt, multò alia tenuiora, at non alba tamen; cuiusmodi gemmæ multæ, quæ transpicuæ quidem puniceæ, uiridesq; sunt; alba contra alia, at nequaquam transpicua, cuiusmodi

modi lapides multi, illa quidem è fluoribus compacta uideri possunt, qui à robustiore calore, & è terra educi sint minùs quidem repugnante, & minùs etiam similari: quoniam enim transpicua è fluore omnino magis tenui, non alba autem è non puro illo, nec benè similari, sed cui crassities quæpiam immista sit, compacta uideri debent; uel albis quidem à principio factis, at qui à diuturniore calore tenuissimis sui partibus spoliati ex albis in puniceos transierint, uiridesq;: id quod in uuarum succis, & in fluoribus, qui in plantas concresecunt, intueri licet: illi enim ex albis uis expressi, & albi omnino existentes, & nihil ampliùs concocti, nullave externa alia re immista albi futuri, diutius cum proprijs corticibus concocti punicei fiunt, uel scilicet tenuissimis sui partibus à calore educis, uel crassitie quæpiam à corticibus assumpta: uel insensili enim illa summe albis succis immista, summe eorum calorem immutari, & lucem uel tenuissimos uapores permeantem pro alba ut suo ampliùs expositum est loco, puniceam fieri, flauamq; & purpuream uideas. Et plantarum germina enascentia alba omnia uiridia postea fiunt, at non eorum radices tamen, sed perpetuò albæ remanent; quod nimirum ex occultatis defensisque non tantam sol educit tenuitatem.

Quæ è fluoribus compactis constituta uideri possunt.

Cap. 26.



Fluoribus porro à calore, ut dictum est, conspissatis compacta omnia uideri debent, quibus ea insunt, quæ maioris tenuitatis, quàm quæ prædita ipsa uidentur, propria sunt; alba nimirum quæ sunt, nec transpicua: tenuitatis enim, ut in De Colorum Generatione declaratum est, propria albedo nequaquam naturæ indi potest, non benè attenuata: ubi itaque solidis quibusdam inesse apparet, è tenuitate in seipsam, conspissata compacta illa uideri debent; quo pacto animalium ossa effecta apparent: è semine enim dubio procul constituta non quidem à frigore gelato, quod nullum animalium corporibus inest, sed à calore conspissato. Sal itaque, & quæ sali similia sunt, uel non è marina aqua tenuioribus partibus à calore spoliata fieri conspectum, è fluore omnino conspissato, ut dictum est, concretum uideri debet. Et nihil argentum minùs,

nus, non album modo, sed candidum etiam, nitidumque. Neque enim candor, nitorque, qui argento inesse apparet crassiori, quam fluor est, rei indiposse videtur. Et metalla igitur, nec ea tantum, quæ argento similia sunt, sed reliqua etiam omnia, non siquidem alio modo, aliaque ratione, quam quo argentum fit, fieri reliqua existimare licet. Fluores porro, è quibus fiunt, nequaquam à frigore, sed à calore omnino concreuisse videri debent: nam quæ à frigore gelantur, & tenuitate omnino non absumpta, sed veluti ligata, concrescunt, agere quidem nonnulla, quæ videlicet à diuturno frigore gelata sunt, à calore soluantur, at soluta per se minime concrescunt, ut quæ non tenuitatis defectu, sed eius veluti nodo concreuere; quo igitur soluto qualia erant fluida remanent. At non metalla, sed quantumuis soluta nihil à frigore coacta per se rursus concrescunt; ut quæ tenuitatis defectu concreuere, & sæpius fusa longè postea ægerrimeque fundantur.

A quo calore, & quæ e re quæ calida quidem, at nec alba, nec transpauitatis, nec lentoris participia apparent. Cap. 27.



VAE verò benè quidem calida at minime alba, minimeque transpauitatis, ac ne lentoris quidè participia apparent, si quidem è fluoribus & ipsa à calore conspissatis compacta videri possunt, quòd nihil attenuatis, vel emollitis saltem rebus se indere calor, & eorum substantia fieri, aut non omnino, aut agere possit, à robusto quidem calore, & è fluoribus facta videri debent summè dissimilaribus. Propterea enim nullius tenuitatis participia apparent, quòd prius quam crassiores ipsorum partes, quæ fluori commistæ latebant, tenuitate, aut mollitie vlla donentur, tenuiores summè attenuatæ sunt, elapsæque omnes. At fortè non è fluoribus conspissatis effecta illa sunt: sed è Terra vel vniuersa, vel partibus prædita longè crassissimis, & quas subire tandem vehemens calor, occupare, at tenues facere minime potuit, id quod lapidibus in calcem actis evenisse videtur; & quæ talia sunt è quacunque effecta sint re, tenuitatis omnino expertia, & verè crassa videri debent, fundi soluique longè ineptissima, & nihil omnino, quod tenuitatis sit, in seipsis habentia.

Qualia

Qualia sint quibus calor ut propria substantia inest, at non caloris solius, sed frigoris itidem actione effecta sunt, & uel iis, in quibus utriusque actio spectatur, si quidem similia sint, & uerè unum, utriusque ingenium minime inesse. Cap. 28.



VNT verò & quæ calida quidem, & dura, densaque, & nequaquam tenuitatis defectu, sed eius veluti nodo, cuiusmodi quæ à frigore gelantur: talia à calore quidem constituta videri debent; siquidem calida: at non solo, sed à frigore etiam vel veluti per vices agente, vel caloris actionem excipiente, & fluorem à calore factum veluti ligante, compingenteque, inexistente calore minime inde eiecto, & nihil omnino, aut modicum quid passo. Talia porro videri possunt, & quæ benè æquabilia, & benè leuia apparent: nam quæ à calore duritiem assumunt, inæquabilia, durioraque fieri videntur; neque enim calor æquè vndique tenuitatem educit: at frigus fluorem ubi ligat, nihil eius superficiem inæquabilem facit, nihilque immutat omnino. At naturæ utriusque actione condita, nequaquam tamen eorum, quæ verè unum, vereque similia sunt, utriusque ællum ingenio præditum videri potest. Id verò, quòd, ut itidem dictum est, non, ut negotio nullo mutuo se deturbant naturæ agentes, & altera alterius sedem subit, occupatve: sic & dispositionem etiam immutat: sed id ut agat tempore opus est, & vix immutat interdum: quæ verò transpaua sunt, densaque, & frigida, cuiusmodi & gemmæ, & lapides etiam nonnulli, caloris quidem actione tenuia primum facta, fluidaque, mox calore extincto à frigore gelata, occupataque videri debent, & è fluidis stabilia facta: & talia quæ sunt, dicto modo constitui glacies declarat, cristallumque, quod è glacie confectum videri potest, à diuturniore amplius gelata frigore. At neque transpauitas dari ijs poterat, non benè primum tenuibus, & fluidis factis, liquidisve: nec adeò transpaua remaneat, si tenuitateeducta, & tenuitatis omnino defectu concreuissent. Et quo quidem pacto quæ, si non verè similia sunt, at nequaquam è partibus valde diuersis composita apparent, constituantur, dicto modo explicasse satis in presentia sit; alias, si licuerit, diligentius, exquisitiusque singulorum generationem inspecturis.

A quo ca.

A quo calore, & quali è materia animalia, & plantæ con-
stuantur. Cap. 29.



VAE uerò manifestè è diuersis partibus compo-
sita sunt, cuiusmodi & animalia, & plantæ vidē-
tur, è materia omnino valdè dissimilari, & à ca-
lore, si qui è proxima materia ea conficit, absol-
uitque, considerandus modò est, & uniformi
& perblando, qui nimirum quam tenuitatem, &
quem ingenerat spiritum, uelè non dura re minimè illum edu-
cit: id enim (ut suo amplius expositum est loco) & animantia, &
plantæ itidem videntur, spiritus nimirum proprio tegumento,
proprioque inclusus organo. Horum porrò constitutio, operatio-
nesque multò quidem diligentius inspiciendæ, explicandæve: at
in alium reijciendæ sunt locum: quædam enim modò quæ ad eo-
rum, quæ à nobis exposita sunt, comprobationem, ab solutioneq;
spectare videntur, explicanda; tum & quæ nostris obijci possunt
refellenda; & quæ ab Antiquioribus de primorum secundorumq;
corporum constitutione tradita sunt, examinanda, excutiendæve.

Quæ sunt omnia, uel quæ sponte fieri uidentur, à simili omnino sic-
ri, idq; Antiquioribus etiam uisum esse, possumq;, at
non satis ab illorum ullo explica-
tum. Cap. 30.



NON quidem comprobatione alia ulla nostra opus ha-
bere videri debent, à sensu ipso comprobata posita-
que: at si comprobanda etiam amplius videri, pos-
sunt, inde certè tantum, si scilicet quæ sponte sua,
nulloque semine enasci apparent, à simili nobis ea
itidem fieri manifestetur; eò uerò amplius, si minimè id Antiquio-
ribus præstitum videatur: quoniam enim & ignis, & Terra, & plā-
tarum, animantiumque, quæ perfectiora sunt, à simili generari
videntur, cetera itidè modo eodem, eademq; ratione à simili gene-
rari usque adeò omnibus placitum est, probatumq;, & necessarium
etiam uisum, ut eorum nullus non summo studio summaque etiā
anxietate inquisierit à quonam simili fiant, quæ à simili fieri non
uidentur; cuiusmodi & alia multa, & plantæ in primis, atque ani-
malia, quæ nullo oriuntur semine, uidentur. Et iure me Hercules
non siquidem ob aliud uel agunt, uel agere possunt naturæ agen-
tes

tes, nisi ut seipsas amplificent, inque iis, in quæ agunt, constituât;
& quæ ab alijs patiuntur, non aliud ab illis pati videntur, nec pati
omnino aliud possunt; at in agentium transeunt naturā. Qui igitur
quæcunque fieri videntur à simili facta esse non declarer, nā il-
le quàm longissimè aberit agentes rerum causas, & rerum omni-
nò generationem, constitutionemque rectè ut tradiderit. Naturæ
igitur, à quibus talia constitui Antiquioribus visa sunt, inspicien-
dæ; & si quidem quæ constituta sunt, effectaque, constitui ab illis
posse, & illis prædita visa sint retinendæ omnino, sectandæque il-
lorum positiones omnes: sin verò simile nullum ab illis allatum vi-
deatur, à quo dicta entia constituta videri possint; nobis contrā
summè id manifestum positum sit; dimittendæ omnino illæ, de-
serendæque, & rectè nobis agentes rerum causæ, & Solis, Terræq;
natura & rerum omnium generatio posita esse videri debet. Et
Plato quidem nihil hic intuitus cui plantarum, animaliumque spō-
te sua enascentium constitutionem, assignare posset, rerū omniū
ideas, similitudines nimirum, at agentes eas, constituentesque in
Dei ipsius mente collocauit; à quibus singulis singula constituâtur
entia: remotissimam scilicet, obscurissimamque rem & minimè
Naturali asserendam, cuius cognitio omnis à sensu pendet, & cui ni-
hil omnino asserendum sit vnquam, quod uel non ipsum, uel ipsius
simile perceperit sensu; iure igitur passim ab Aristotele reiectam,
explosamque; Longè ipse proximius, apertiusque, & quod ipsis pe-
nè intueri licet oculis; à Sole nimirum generari omnia, solo quidè,
quæ sponte, & nullo semine fiunt; at à calore amplius semini inclu-
so, quæ è semine oriuntur. Sed quæ ranæ ad Solem similitudo, &
proxima ea qualis inquiratur, sit, neque explicat vllibi Aristoteles,
neque explicare vnquam queat; qui nihil cum sublunaribus com-
mune habere uelit Solem: sed calor, quo agit, expertem, nō pro-
pria natura, propriaque agere substantia, sed uelut ex accidente,
aerem comouentem, conterentemq;, & hoc pacto, calorè generā-
tem: in ijs autè, quæ hoc agunt modo, ne inquirenda quidè ad ge-
nita, effectaque similitudo est vlla: mirum certè vniuersalissimum
agens ex accidente agere Aristoteli uisum: neque igitur suis pla-
cet omnibus: & quib; placet propterea placet, quòd alij displicet
magis. Alij & longè quidem clarissimi hominis positionibus ac-
quiescere impotentes, quæ nimirum minimè stabiles, minimèq;
firmæ, sed modis multis labefactari posse viderentur, & nequaquā
(ut dictum est) quæ spōte enasuntur à simili generari manifestet;
uel vniuersalè, atque unicam Mundo indidere animā quæ seipsam
F materia

Alex. &
Auer. 12.
Metaph. T. 13.
The. 1. de ani-
ma. c. 24.
Auer. c. 24.

2. de animal.
gen. cap. 3. et
1. 3. cap. 6.

materiæ indat cuius, simul ac ipsam suscipere apta ea facta est: uel intelligentiam cōmenti sunt, cuius id esset munus, formas nimirū rebus indere. Mirari utrosque licet, & animalium animas, & reliqua, quæ fiunt, omnia à calore constitui intuentes, & ipsum insuper quem venerantur, audientes Aristotelem à calore constitui omnia enunciantem, calore omisso aliam indagasse substantiam, quæ animalibus animas, & formas reliquis indat rebus, & longè illam sensui occultissimam, remotissimamque, & ab ipso etiam reiectam explosamque Aristotele. Antiquiorum itaque nullus, ut videtur, quæ sponte fiunt à simili fieri satis explicasse videri potest: at neque fortè quæ è semine constituuntur; quoniam enim masculinum Aristoteli semen corpus omne effingit, nequaquam illius præditi partibus, at neque ex illis omnibus emanans, ampliùs fortè, à quo simili singulæ illæ fiant docendi eramus.

Non ea tantum, quæ externam speciem constituentibus similem nata sunt, à simili facta esse uideri debere; sed quæ dissimili illa, at simili donata sunt natura; & quomodo quæ uel sponte, uel è semine fiunt à simili fiant. Cap. 31.



T nobis vel ipsa (ni fallor) luce clariùs quæ fiunt à simili fieri intueri licet; & uel ex ijs, quæ dicta sunt, satis reor conspectum id esse; at ampliùs tamen manifestetur illud præfatis, quòd non ea tantum à simili constituta uideri debent, quæ eandem constituentibus externam speciem nata sunt: sed ea itidem, quæ specie quidem diuersa, dissimilique, at eadem illis naturæ donata sunt; uel si non integra ea indita sit, sed à cōtraria præinexistente natura imminuta, debilitataque: neque enim id sunt entia, quod externæ ipsorum species, sed quod inexistens substantia: hac igitur constituentibus similia, quantumuis illa, & materiæ insuper dispositione dissimilia, à simili effecta uideri debent. Summè itaque calidus Sol, at in frigidissimam, crassissimamque agens Terram, & longissimè ab ea amotus, & temporis momento in eandem agens eius partes velocissimo (ut dictum est) perenni que, & semper uario delatus motu, nequaquam, quas inuertit Terræ partes, in Solem inuertit omnes, uel in Soli valdè similem rem, proximamque; ueluti neque in ignem ignis, in quæ agit, omnia: at omnes à terra dimouet, & ad propriam agit naturam; calore uidelicet quodam omnes, & quadam donat tenuitate: propriæ nimirum substantiæ

stantiæ, & propriæ speciei participes facit. Est & quas benè etiam calidas, & benè tenues facit; ut quas uel in calidissimos, tenuissimosque agit vapores, uel in ipsas etiam animalium animas. Nec uerò de humana etiam anima id dictum existimet quis, quæ à Deo ipso in singula hominum corpora infusam esse non sacræ tantum diuinæ Literæ; sed, ut suo ampliùs expositum est loco, humana etiā ratio nos docet: sed de ea modò, quæ è semine educitur, & quæ agentis naturæ opus uideri potest, & de ea hoc in commentario perpetuò erit sermo. Quæ igitur à Sole constituta sunt, à simili cōstituta uidentur omnia, at à contraria Terræ uel in minuto reiectoque, & propterea (ut dictum est) non penitus soli similia, cognataque, sed quæ illius tamen naturæ participia sint omnia, substantiæque. Quæ itidem è semine fiunt, uel non è singulis corporis partibus eo proueniente, & nequaquam ijs præditi partibus, quibus quæ ex eo constituuntur animalia donata uidentur, à simili tamen fieri manifestè nobis uidentur; uter uidelicet calor, qui (ut suo ampliùs manifestabitur loco) præcipuè in animalium constitutione opificis vicem subire uidetur, & semen ipsum, & fœmineū sanguinem à spiritu in semine confecto attractum, benè utrunque uariū, uariè immutat, uariasque utrique substantias, & uarias species, uariasque indit dispositiones, iuxta rerum, in quas agit, vires, dispositionesque, & quantitatem: at quæ omnes caloris propriæ sint, ut à simili omninò effecta uideri debeant: non quòd eandem parentibus quantitatem, formamque externam sortita sunt; sed quòd, quæ habent, omnia à calore, à quo effecta sunt, habent.

Ignem etiam, qui motu, & contritione fit, à simili fieri. Cap. 32.



VIN & ignis, qui motu, & durorum corporum attritu fit, & ipse à simili fieri uidetur: quoniam enim (ut expositum est) à propria caloris substantia emanat motus, & propria est caloris operatio, qua & seruatur, & oblectatur calor, & sine qua nullo esse potest pacto: quod aperitissimè inde intelligere licet, quòd factus ignis statim mouetur, & dum existit ignis, moueri haud unquam cessat, & moueri prohibitus nullo extinguitur tēporis momento: propterea scilicet quòd à frigore emanans, & propria frigoris immobilitas calori coire minime potest; sed ubicunque fit, frigus itidem ibi fiat necesse est, cui inhaeret, penitusque infixæ est, & à quo ueluti fluit immobilitas. Sic si uel ipsam commoueas Terram, calorem Terræ indas ne-

cesse est, & in ignis tandem, Cœlique agas naturam: neque enim operationes Terra operetur, quæ ab ignis, Cœlique emanant substantia, & non ignis, Cœlique vim, atque ingenium assumat, naturamque; propria videlicet operatio substantiæ à qua editur, non connexa modo, atque vnita, sed vnum illi videri potest, non perpetuo modo ab illa fluens; sed secum illam vsquequaque inuehens, inferensque. Calor itaque à motu factus, à propria caloris factus operatione, à caloris substantia factus videri debet.

Cur circa Terram constitutum sit Cœlum, & cur stellis distinctum, & in orbes diuisum, utque non eodem omnes mouentur motu. Cap. 33.



Divisorum porro corporum alterum in altero contineri oportuit, sphericum itaque; Mundum fieri vniuersum, non in longum extendi, directumque; & in altera ipsius parte Cœlum locari, Terram in altera: nisi enim ab altero retineatur, coerceturque; alterum, quo factum videmus pacto, mutuo sese auersentur, aufugiantque opposita sibi ipsis existentia, contrariaque. Neque igitur fiant, quæ à Terra à Sole fieri videmus, vel non ex vniuersa fiant: neque vnus existat Mundus; forte & neque moueri queat Cœlum, immobile, circa quod obuoluatur, habens nullum, aut per inane feratur, à firmo, stabilique; retentum nullo. Et non ipsæ vniuersum, nec magnis donari viribus oportuit Cœlum, quod nimirum Terram vndique ambiens, & vsquequaque vniuersam, & eodem inalterans modo, vnum modo educat, & exurat illam, perdatque; tandem, nullum seipsam reficiendi, restaurandi; spatium præbens, Summa igitur tenuitate donandum fuit Cœlum, per quæ diffusis langueret calor, certis tantum collectum, & robustius factum in locis, quibus in Terram veluti per vices agens, inuertat illam, & non penitus perdat tamen; deperditas sui partes, inque aliam actas naturam in propriam restituendi facultatē illi præbens, spatiumque. Et stellis igitur reliquis, & ipso longe maximo, longeque; lucidissimo, atque vnico distinguendum fuit Sole, à quo illustrentur omnia, & omnia etiam viuificentur. Et duplex omnibus, & Soli ante omnes, dandus fuit motus, longe alter velocissimus, à quo summa circumuolutus celeritate nullas diu in terras ageret, nullisque diu lateret: tardior, pigriorque alter à quo huc actus, atque illuc, nullis directus immineret nimis diu, nec diu nimis remotus esset vllis, sed æque omnes

omnes illustraret, & omnes animantibus omnibus commodas faceret sedes; tantisper in singulis immoratus, directusque, vel directo proximus factus, qualis valenter agere videtur, quod ad exuperet quidem illas, inuertatque, at non penitus perdat tamen: & diuturna, atque assidua foueat luce, quibus directus fieri non potest. Neque igitur sibi ipsi copulatum, vnitumque, & vnum omnino esse oportuit Cœlum; sed veluti in plures diuisum, distinctumque orbes, & non eadem omnes velocitate, nec super ipsdem moueri possent. Nam si vnum sit Cœlum, & stellas secum omnes, & ipsum etiam deferat Solem; vel si proprii horum orbes proprio quidem motu, at vel velocitate eadem, vel per eadem supremo ferantur Cœlo, retrò etiam & in contraria actus Sol eadem perpetuo ratione, eodemque; Terris onanibus immineat modo, & viribus perpetuo ipsæ in omnes agat; medias igitur, quibus directus imminet, illisque proximis exurat tandem, perdatque; extremas, quas nihil omnino, aut valde obliquus videt, nec foueat quicquam vnquam, nec vnquam omnino collustret. Hæc ne eueniant, non circumuoluendus modo, sed huc illuc agendus fuit Sol, stellæque; proximæ omnes: at hoc ut fiat, proprii singulis dandi fuere orbes, ipsique; orbibus motus, quibus, quod fieri oportet, & fieri apparet, & adducatur Sol, & abducatur.

Sentiendi facultatem naturæ agenti utrique traditam esse, & in ea sola Cœlo Terram conuenire; at exquisitiorem omnino eam calori tributam esse. Cap. 34.



Quæcunque quidem Cœlo insunt summæ, ut visum est, omnia ab ipsis, quæ Terra habet, dissident, & dissidere omnino oportet; quippe quæ à summæ dissidentibus constituta sunt naturis. Et si quid igitur naturæ ipsæ commune habent, in eo, entia itidem ab illis constituta conuenire inter se, congruereque oportet. At si seruandæ sunt naturæ non summum modo illis conseruationis appetitum, summumque propriæ destructionis odium indi oportuit, sed cognata insuper, similiaque, & contraria, dissimiliaque dignoscendū vim: frustra enim conseruari appetant, & corrumpi auersentur, nisi à quibus seruentur, & à quibus oblectantur dignoscant; & fugienti hæc, & sectandi illa studio teneantur: & omnia hæc agentibus naturis tributa videntur: neque enim qui illas condidit, seruari illas negligat, & veluti iners artifex non ea omnia largitus sit, quibus, ut ser-

vt seruentur, opus habent; proprii nimirum boni, & propriæ cōseruationis, & proprii mali, propriæque destructionis sensum; & facultatem insuper, studiumque, quo auersari hoc, sectari illud queant; contrarias præsertim cum statuisset, & sese mutuo oblādentes, interimentesque: Et ipse igitur per se calor, & frigus ipsū per se, vbi robustius aduenit alterum, sese intrò recipere, & colligere, & vires propterea sumere, Aristoteli in primis, & reliquis videtur omnibus: alterius nimirum actionem, & propriam alterum sentiens, percipiensque passionem; neque enim, nisi vtrumque sentiat, vel calor sese vnquam, vel frigus colligat, vniatque; quæ summè in subiecta diffundi omnia, & sese amplificare contendit maximè: at neque alterius aduentu vires alterumumat, nisi colligat sese, atque vniat. Quoniam igitur & calori, & frigori propriæ cōseruationis, & propriæ destructionis sensus traditus est, eo etiā donata sint entia oportet omnia: in omnibus nimirum ipsa vt sentiant naturæ agentes: quod enim sunt, & quod agūt, & quod patiuntur, operanturque entia, à naturis sunt, vt dictum est, illa cōstituentibus; nam materia per se actionis omnis, omnisque expers operationis, cognitionis iidem expers videri debet. Et sentire omninò videntur entia, plurima itaque quædam aufugere videas, & deferri ad quædā, & recedentia insuper sectari: Propterea siquidem vacuū summè auersari natura videtur, & pati illud omninò non posse; quod mutuo contactu gaudent, foueturque entia, & primari eo exhorrescentia, vbi alterum abstrahitur, summo id studio sectatur alterum; quia scilicet se iungi ab illo non vult: & mutuam igitur actionem, & mutuū contactum entia sentiunt: neque enim quouis etiam malo, & quouis affecta bono, si nullus eorum, quæ passa sunt, factus sit sensus, vel hæc sectentur, vel aufugiant illa: quod præsertim vt faciant, propriæ interdum naturæ vim inferant oportet; moueantur nimirum, quæ immobilia sunt, & mobilia si quidem naturali, insueto certè motu. Qui igitur propriæ cōseruationis, & proprii boni sensus dari oportuit agētibus naturis, datus esse apparet: at non idem tamen vtrisque; sed longè calori exquisitior, vt spiritus animalium corpori inclusus declarat, eoque sensu præditus exquisitior, quo calidior; eoque stupidiior, quo frigidior, seu natura tales sint, siue etiam morbo, aut occasione alia quouis: propterea fortè quod calidior tenuior etiā existit spiritus, qualis multò patitur, & multò igitur sentit facilius; neque enim aliud sensus, quam propriæ passionis perceptio videri potest: nihil itaque calidior, at tenuior modò factus sensilis spi-

lis spiritus (ut suo ampliùs expositum est loco) quæ odoratu percipit, quæ videlicet ad ipsum deferuntur spiritum, multò percipit exquisitiùs: nam quæ cute, nervisque, aut alia re intermedia sentit, minùs sentit interdum; quod sensilium actio crassiora illa, durioraque ægriùs permeat, minùs itaque illis inexistenter afficit spiritum. At siue quod in tenuiore existens subiecto, faciliùs patiatur, siue ipse per se id habeat calor; vt qui & bonum sectari, & malum aufugere promptius queat, & qui seruandus etiam sit magis, calidior certè spiritus sentire videtur magis. Nec nobis modò, sed multò etiam Galeno priùs. Furentes, inquit, atque iracundos caloris facit abundantia: stupidos verò, graues & pigros temperaturæ frigiditas. At, siue calori magis, siue ex æquo naturæ vtrique datus sit sensus, vtrique certè datus videtur, & dari vtrique oportuit.

Non propterea non entibus omnibus datum esse sensum, quod sensoria data non sint; & nequaquam sentiendi organa sensoria esse, sed vias, atque aditus, quibus sensilium actiones ad sentientem spiritum deferuntur.
C. p. 35.



NE C verò quod organa, quibus sentire animalia videntur entium reliquorum nulli data sunt, sola propterea animalia sentiendi facultate prædita videantur; entia verò reliqua eius expertia esse omninò: neque enim, quod organorum est munus, operandi, sentiendi que facultatē, aut etiam facilitatem sentienti animæ sensoria præbere videntur; at id modò præstare, sensilium videlicet actionem admittere, vel non valenter repellere, non igitur organa esse, sine quibus aut nihil omninò, aut ægriùs sentiat; sed viæ omninò, atque aditus (vt suo ampliùs expositum est loco) quibus externarum rerum actio, & res ipsa ad inexistenter, & verè sentientem deferatur spiritum: quoniam enim qui in animali sit sensus, non vniuersi est corporis, sed nervosi modò generis; quin neque huius omnis, sed spiritus, qui, vt suo ampliùs expositum est loco, illi inexistit: nervis itaque vel incisis, vel ita obstructis, vt spiritus eos subire nequeat, partis, in quā iij feruntur, passionibus quasuis nihil omninò animal sentit, vt sensus animali fiat, ad spiritum ipsum sensilis actio perueniat, & in ipsum agat spiritū necesse est. Et ibi omninò sen-

nō sentire modō animal videtur, vbi ipse patitur spiritus, alibi nūquam. Validas igitur, & vigentes caloris, frigorisque vires quauis percipit corporis parte, eo tantum interiecto discrimine, quod ibi exquisitiū, vbi copiosior adest, & minus obtegatur spiritus: quod d nimirū in spiritū agunt illā quouis contactū, munitūq; modo; at non languentes easdem, & veluti stertentes, demortuasque quales quæ cibis inexistunt, apparent, sed mollissimis tantum laxissimæ linguæ inexistens nervis: quod languidissimæ illæ in spiritum modō agant mollissima contactum re. At neque in hunc vel odores, aeris nimirum affectiones, vel lux agere possunt: sed ad ipsum oportet ferantur spiritum nullis contactum nervis, cute nulla; & ipsi omnino immisceantur spiritui: lōgē enim languidissimis præditæ viribus ipsum non contingentes nihil omnino in ipsum agāt. Vt igitur aeris, lucisque affectiones percipiat spiritus, viē ad ipsum, atque aditus & aeri, & luci patefaciendus fuit, & patefactus omnino nō apparet: neque enim aliud vel narium meatus, vel summē trāspicua oculorum tunica præstare videntur: sed subeūti modō aeri patentes illi, & luci hæ peruiæ ingredientibus ipsis præbere iter. At neque aures aliud quicquam, sed aerem modō ad ipsas delatū excipere, & seruare vnitum, diffundi, dissiparique illum &, qui in illo factus est, motum prohibentes, qui spiritui communicatus sonus apparet. Non igitur sentiendi facultatem, nec etiam facilitatem, quod artificum faciunt instrumenta, sensoria animalibus præbere videntur: at id modō præstare, quod sensilium actiones, & sensilia ipsa admittunt & viæ esse omnino, quibus externarum rerum actio, & res ipsæ ad inclusum spiritum deferantur; quod corpore obtectus, nervisque non à quouis pati queat: entia reliqua nullo donata tegumento, sed quod videntur existentia, proprias vt percipiant passiones, nullis opus habent tegumenti foraminibus: sed similia existentia, & verē vnū vel externis partibus passiva, æquē ac internis, sentiant necesse est.

Nisi principij vtriusque, vel alterius proprius sit sensus, & motus, nequaquam enti ulli illos indi posse. Cap. 36.



A nisi principij vtriusque, vel alterius proprius sit sensus, & motus itidem, & lux, & albedo, & tenuitas, & quæ igitur primo alteri, vel vtrique insint corpori, nequaquam entibus, quæ ex illis constituuntur, indi queāt ullis; quantumuis mutuo sese illa inalterent, immutentque,

tentque, atque inuertant. Neque enim quod inalteratur, immutaturque, ab immutante quid recipiat, agenteque, quod eius proprium non sit, nobilius præsertim præstantiusque. Quæ igitur & prima habent corpora, & ex ipsis constituta, compositaque, quouis constituentur modo, vel caloris videri debent, vel frigoris propria. Et nihilō Peripateticis quàm nobis, minus: vt enim caloris expers, & caloris incapax sit Cælum, calorem certē solū ipsis largitur, aliud nihil: & non à propria illum substantia, qualis alterius fortē rationis, & elemētari præstantior videri posset, diuiniorque; sed in aere sublunari à Cœli motu agitato, contritoque factum: qui in elementis, & ex accidente factus, elementari etiam ignobilior, nō alterius certē rationis videri potest: necessariō itaq; principio vtrique, & vtrique primo corpori, vel alteri saltem, quæ mista habent, compositaq; quæuis tribuenda sunt omnia.

Aeternum esse utrumque agens principium, & utrumque primum corpus, nec Aristotelis rationem obflare contrariam asseruentem. Cap. 37.



Aeternum autem utrumque agens principium, atq; utrumque primum corpus, nec alterum corrumpi videtur ab altero, summē etiam contrario, oppositoque. Calor quidem, & ab ipso constitutū Cælum, quod longē maximum, longēque robustissimum, longissimē à minima, & à debiliore abest Terra. Et terra ipsa nec à reliquis diuinis corporibus, neque ab ipso tota corrumpitur sole, quod longē (vt dictum est) remotissimus, perenniūque, & velocissimo, semperque vario delatus motu, nec vehementer, nec diū in easdem agit Terræ partes: suprema itaque tantum ipsius superficies calefieri, immutariue à Sole videtur; at quæ tamen & ipsa perpetuō appareat eadem, varijs restituta modis, quibus à Sole spoliata est, partibus: paulō profundiora nihil omnino calefieri videntur vnquam, sed perpetuō gelida esse, & quæ non animalia modō, sed ipsum etiā extinguant ignem. Nec verō calor, qui sub terræ superficie per hyemem sentitur, ab æstiuo ibi inditus Sole, vel qui in paulō profundioribus etiam partibus perpetuō inexistere videri potest, ad Terræ vsque centrū penetrare, vel multo profundiora subire posse videatur; qui longē languidissimus paululū quid descendens si præpotente, & proprio Terræ frigore non interimatur, vltimus

G certē

certe progredi prohibeatur, rejiciaturque. Nec aliter Peripateticorum ratio suadeat, qua & Terram vniuersam corrumpi contendunt, & sublunaria etiam omnia; propterea quod vnam omnia, & omnibus communem sortita sunt materiam; quæ igitur formas omnes suscipere apta, ab vna perpetuo detineri nec queat nec velit; vt vel nulla in inexistentem agente contraria forma, sola materia appetentia, potentiaque deturbare illam, atque eijcere satis Aristoteli sit: & sublunaris itaque aer à contrario nullo ipsi pati visus, corrumpi tamen videtur, quod nimirum eius materia forma illa minime contenta alias, quas suscipere potest, appetat, & suscipiat oportet; neque enim suscipiendi illas potentia frustra insit. Inexistere videlicet materiae vniuersæ, & cuiuslibet materiae portioni formæ omnes, qualitatesque Peripateticis videntur: at non omnes semper actu, sed vnica tantum, reliquæ verò potentia; non agentes nimirum, at veluti stertentes; quæ igitur nisi actu interdum, & æterno tempore quasi per vices fiant, frustra ibi à natura indita videantur. Primum enim rem ponunt, quæ nulla concipere queas imaginatione; naturas scilicet agentes agendi vi exutas, stertentesque, & longè plurimas, summeque inter se contrarias sibiipsis conexas, vnitæque, penè & vnum factas in eadē materiae parte quauis, & puncto ferè in eodem simul existentes; siquidem quauis materiae portio, & punctum ferè quoduis, quoduis fieri potest ens. Tum si formæ omnes materiae perpetuo insunt, nequaquam forma vlla vel vnquam corrumpatur, vel generetur omnino vnquam, sed quæ interim videtur, corrumpique, veluti in soporem deijciatur, veternumque; expergefiat quæ generari videtur perpetuo existens eadem; at modò actu, potentia modò; modò nimirum vigenis, agensque stertens modò, agendi vi exuta: formarum itaque educatio omnis, non ipsarum generatio, at expergefactio sit, aut resurrectio, quæ nimirum in materia eadem perpetuo remanent eadem; id modò à seipsis differentes, quod non perpetuo vigilat, atque operantur; sed stertunt interdum (vt dictum est) & desidesiunt. Mirum præterea si quæ actu existentem, agentemque, & repugnantem deturbauit, interemitque, demortuam iam, aut in altissimum soporem deiectam, & omni agendi vi exutam non penitus eijciat. penitusque interimat, contrariam omnino & ipsius interitum assidue expetentem, molientemque, & quæ exitum allatura sit tandem: Nisi nihil materiae natura existat, sed formæ tantum in potentia; nullus itaque materiae, & subiecti sit vsus, sed solæ formæ sufficiant, quod Aristoteli placere non potest, materiam subie-

subiectumque in primis ad rerum generationem, longèque illius naturam à priuatione, & à formis in potentia diuersam iudicanti; quæ forma contrariam actu existentem, videntemque, & repugnantem deturbauit, nequaquam vel potentia, vel alio quouis pacto ibi esse sinet: Calor nimirum, qui terræ frigus vigenis in illa, actuque existens deturbauit, interemitque, nequaquam in materia, quam penitus occupauit, & in qua vigenis ipse, regnatque; vel potètia, vel alio ibi modo vllò esse volet, vel vllò viuere pacto, quod scilicet nec repugnare, nec sese occultare, nullas videlicet latebras subire possit, in quibus à calore penitus omnia permeante, occupanteque; non deprehendatur, & deprehensum non exitio detur: at vt hoc non possit forma exuperans, nunquam certe ipsa à profligata, omni agendi vi exuta superetur, deturbeturque, deturbari ipsa nolens, repugnantemque. Non igitur materiam modò, vt Peripateticis placeat, inexistentibus formis, & in ea delitescantibus externæ similes concinnant, & aptam illis faciunt, propriamque, quo facto elucet illæ, & in opus exeunt: sed verè illas generant, præexistentes nihil, dum seipsas amplificant, multiplicantque, & proxima propria afficiunt natura, quod agentium naturarum proprium existit opus. At neque potentia quauis necessario ad actum ducenda Aristoteli videri debet, sed ea tantum, quæ entium singulorum propria existit, & quæ iuxta propriam naturam operari possunt: hæc non ad actum modò ducatur, sed actui inhæreat semper, semperque actui infixæ sit oportet, & vnum omnino actui: quæ nimirum singulis inexistens, & singulorum propria nullo externo ad proprium indiget opus; at non qua pati ab alijs possunt entia, nequaquam uel eorū, quæ agunt, uel eorū quæ corrumpuntur propria, & nequaquam libera, absolutaque; sed vtrorūque illorū communis, & veluti sub conditione, si scilicet agenti coeat patiens, debilius videlicet robustiori: neque enim coire hæc necessitas cogit vlla, & agere hoc, illud pati. In quæ igitur quauis occasione contrarium, robustiusque agere non potest, æterna appareant illa, & corrumpantur nunquam.

Rationes, signaque, quibus Aristoteles non igneum esse Cælum declarat, & diuersa omnino à sublunarium substantia ipsum donat. Cap. 3^o.



Quoniam caloris expers, & caloris incapax Cælum esse Aristoteles contendit, & suorum nonnulli calorem, frigusque nequaquam substantias, sed accidentia esse; & propterea nec simplicium corporum for-

mas, multoque multorum minus: nec rerum omnino principia esse posse; neque enim substantiæ ab accidentibus constitui; explicandæ eorum rationes sunt, atque examinandæ omnes; & illæ in primis, quæ calorem Cœlo abnegant: si siquidem non firmæ visæ sint, calidum vel Aristoteli ipsi videatur summè calefaciens Cœlum; eò itaque ampliùs, si minimè calorem Sol, quo Aristoteli placet modo, sublunaria nimirum commouens, contereñsq; facere posse videatur, quod suo itidem demonstrabitur loco. At neque, si à propria substantia calefaciat Sol, ambigere ampliùs liceat, num substantia, & forma existat calor, Cœli ipsius, atque ipsius visus forma Solis; neque. n. aliam Soli naturā indant, quàm qua agere videtur; summè ab Aristotele prohibiti substantias temerè, & nulla necessitate multiplicare. Age itaque Aristotelis rationes explicentur, quibus calorem Cœlo, & reliquas sublunarium demit qualitates, & penitus ipsum diuersæ ab ijs substantiæ constituit. Quoniam (inquit) corpora naturalia omnia proprium habent, naturalemque motum, quo à propria natura mouentur; quæ similem illum habent, similia inter se, contraria quæ contrarium, & diuersa quæ diuersum videri debent. Sublunarium igitur Terræ aqua similis, nam vtrique deorsum mouetur; & igni aer, vterque enim sursum, & horum vterque vtrique illarum contrarius: nam motus à medio, & sursum motui à medio, & deorsum summè oppositus videtur, contrariusque. Cœlum uerò circulo motum, nec horum ulli simile, nec ulli contrarium, sed penitus diuersum videri debet, nec simili, nec contrario, sed diuerso omnino delatum motu: neque enim motui à medio, uel ad medium circularis contrarius uideri potest; siquidem illorū alter alteri contrariusest, & non plura vni cōtraria. At neq; is proprius ignis motus videri potest, quo cum Cœlo circumuolui viderur; ignis enim natura sursum ferri apparet, & corporis vnus vnus modò motus proprius est, naturalisque, veluti & natura vna. Quòd autem & reliqua corpora omnia, & ipsa etiam Terra natura moueatur, propterea Aristoteli videtur, quòd natura motus principium visa est: quæ igitur natura constant corpora omnia, quoniam omnia motus principium in seipsis habent, natura moueri videntur; præterea, quia moueri apparent; si siquidem natura non moueantur, vi ipsa moueri necesse est, & præter naturam; at si præter naturam motus quispiam est, & secundum naturam motum necesse est esse, præter quem ille est; quòd enim præter naturā est, posterius eo est, quòd est secundum naturā & excessus quidā est in ipsa generatione eius, quod

Cœli. I. T. 5.

3. T. 18. 7

19.

quod est secundum naturā: tūc etiam quia quiescunt; nam aut vi, aut natura quiescant necesse est; vi autem ibi manent, quò & feruntur vi; & secundum naturam itidem ibi manent, quò & secundum naturam feruntur. cum igitur aliquid in medio manere videatur: si secundum naturam, patet & lationem, qua huc fertur, secundum naturam ipsi competere: si scilicet secundum naturam est quies, secundum naturam ea latio erit, qua ad hunc itur locum. Tū præterea quòd & Terra, & ignis quò propinquiora sunt locis suis, illa quidem medio, ignis verò supero, eò celerius feruntur: natura igitur, non vi aliqua mouentur; quæ enim vi mouentur, vbi longius ab eo, quod vim intulit, distant, tardius sanè feruntur: atque vnde vi pulsa sunt, illuc redeunt non vi, sed suapte natura feruntur. At & tardius maior ignis sursum moueatur, & deorsum maior Terra. Si vi ita moueantur; nunc autem contrarium fit: maior enim ignis, & maior Terra celerius proprium locum petit, quòd nimirum ignis sursum, & terra deorsum natura mouetur. Quoniam igitur sublunaria Aristoteli natura moueri, & diuerso à Cœlesti moueri videntur motu, propterea diuersæ à sublunaribus substantiæ videtur Cœlum. Tum præterea quòd si igneum sit Cœlum, iamdiu tanta mole exuperans, adeoque actiuus ignis cætera corripisset omnia, omnemque occupasset materiam. Propterea videlicet nihil à mutua actione oblædi prima corpora Aristoteli videntur, sed qualia sunt perpetuò seruari, quòd non alia se excedunt ratione, at qua in seipsa inuerti videntur: eam scilicet ad aerem vniuersum vniuersa aqua rationem habere; quàm aquæ portio ad aerem ex ipsa factum habet. Aequales nimirum agentes naturas, æqualibusque præditas viribus primis inesse corporibus, quòd æqualem materiam sortita sint; quoniam enim (vt dictum est) non vt sedi, & vt domicilio, sic materiæ inexistit natura agens, sed penitus illi inhæret, penitusque infixæ est, & vnum illi omnino fit, & veluti ad materiæ suscipientis quantitatem naturæ agentis quantitas inditur: si primorum corporum quoduis materiæ quantitate reliqua excedat, & quæ itidem illi inest natura agens reliquas magnitudine, proptereaque & virium robore excedat, atque exuperet, & contrariam ex omnibus deturbet, interimatq;: occupet itaq; ipsa omnia, & omnia vnum fiant. Hoc ne eueniat prima corpora omnia si non mole, & spatio at materiæ quantitate æqualia esse oportere, vt æquales omnibus insint naturæ agentes, & nulla reliquas excedens, reliquas deturbet, interimatq;: sed æqualibus præditæ viribus, perpetuò oēs seruētur, & propria

I. T. 88.

I. T. 89. 7

3. T. 51.

I. Meteor.

T. 22.

1. Meteor.
cap. 4.

pria cum ipsis corpora. Quæ igitur tenuiora facta fuere, & materia veluti explicata magis, mole oportuit fieri ampliore: minore contra, quæ materia in seipsam spissata, densaque constituta fuere: aquam igitur Terra maiorem esse, & aqua aerem, & aere ignem longè illo tenuiorem. Quin & stellarum, quæ currere videntur, velocitas, & Solis albedo non igneum esse Cælum Aristoteli indicare videntur: si siquidè igneum, inquit, esset, aut igniri omnino, accendi quæ aptum, accenderetur utique à rapidissimo illo motu, & in ipso fierent, quæ currere videntur, stellæ: non in Cælo autem, supremo præsertim, ipsas fieri velocissimus ipsarum motus declarat: temporis enim momento maximam circuli portionem conficere videntur; & quam vix multis inerrans orbis absoluat horis: nec verò huius motum præuenire illas dixerit quis. Sol præterea, inquit, qui calidus videtur, albus apparet, non igneus. His, ut videtur rationibus, ipsæque indicij persuasus Aristoteles Cælum caloris expers, & caloris omnino incapax constituit, nihil ipsum veritus sensum, qui igneum sentit Solem, & qui in nullo ab igne Solem differre intueri potest. Age igitur, & rationes examinentur, & indicia.

Rerum naturam, earumque inter se similitudinem, dissimilitudinemque ab earum operatione habendam esse, & iuxta primam Aristotelis rationem calidum esse Cælum. Cap. 39.



RECTE quidem Aristoteles ignotam Cæli substantiam ab operatione venatur, & Cæli ad sublunaria differentiam ab horum ad illius operationem discrimine: vnius siquidem substantiæ, ut ipsi itidè Aristoteli videtur, vnica est operatio; & substantia quælibet suam propriam habet, & statim, atque edita est, eam operatur, operari quæ nunquam cessat: quod si cessare cogas, non esse eam cogas. Factus, inquit, ignis statim mouetur; propriam nimirum operatur operationem: & dum existit ignis, moueri nunquam cessat, & moueri prohibitus, propria videlicet prohibitus operatione, nihilò extinguitur segnius, quam si propria priuetur natura. Quæ contra mouentur, quæ videlicet ignis operantur operationem, calorem assument omnia, & ignis tandem sunt. Quod nimirum caloris operatio motus, ab alia substantia edi non potest: neque enim terra existens ignis, Cælique operationem operetur, ut non à substantia emanans, & substantiæ vnica, at sub-

at substantiæ vnum propria videatur operatio: nihil igitur æquè, forte & aliud nihil, at propria tantum operatio rei vllius substantiam indicet. Operatio porro ea propria videri potest, quam entium vniuersitates in proprio loco, propriaque existentes natura, & quam perpetuò, atque incessanter operantur; & qua oblectantur, seruanturque: non omnino propria, quam vel entium partes à propria abstractæ vniuersitate, vel vniuersitates etiam ipsæ, at à proprio loco, propriaque operentur dimota natura: quam nimirum propterea fortè operentur, quod ad propriam vniuersitatem, propriumque locum, & ad propriam ferantur naturam: eoque amplius, si ad proprium delata locum, & propriæ restituta naturæ non illam amplius, at ab illa operentur diuersam, quæ nulla edita necessitate iuxta propriam edita videatur naturam; aliena omnino sit, contrariaque; qua corrumpi videntur entia. Rectè igitur diuersa à sublunarium Cæli substantia Aristoteli posita sit, si Cæli motus, Cæli nimirum operatio à sublunarium operatione diuersa appareat: at in iisdem itidem vniuersis, nihilque passis, ut in Cælo factum est, non in partibus à propria vniuersitate abstractis conspecta: neque enim si eadem & glebæ, & Terræ vniuersæ vis, & operatio, idem glebæ eiusdè proprio in loco, & in propria vniuersitate, & alieno in loco, & inter contraria existentis entia appetitus, vel necessitas; iuxta quæ vel contra proprium ingenium manifestè operari interdum videntur entia: At sublunarium Terra immobilis, atque immota semper, & seruari immobilitate, corrumpique à motu apparet: sublunaris verò aer summè mobilis, & perpetuò eodem cum Cælo circumuolui motu. Terra igitur penitus Cælo contraria ipsi in primis Aristoteli videri debet, quam similis sublunaris aer: Terræ contiguus haud penitus dissimilis per placido quidem, at assiduo tamen agitari visus motu, & corrumpi inclusus, motuque prohibitus: Et mare ipsum, aquæque omnes assiduo moueri & ipsæ, & ipsæ itidem seruari motu conspectæ, & corrumpi immobiles factæ.

Motus inter se minime diuersos, sed eandem omnino operationem esse omnes, & omnes mobili entia æquè conuenire; & cur Cælum circulari solo mouetur. Cap. 40.

Nec verò



EC verò is Aristoteli tantum proprius ignis videatur motus, quo recta ad proprium locum, & ad propriam fertur vniuersitatem, & non circularis itidem quo perpetuo, perennique in seipso in proprio circumuoluitur loco, & propterea diuersa omnino ab igne natura Caelum ponat. Primum enim substantia vni, & vni corpori nequaquam vnus modò, vt Aristoteli placet, dandus est motus: sed eius, quod mobile est, æquè proprii sunt omnes. Spiritus itaque animalium corpori inclusus, qui animalium motus omnis, vt suo apertissimè demonstratum est loco, auctor existit, propria ipse mobilis natura omnibus ipse motus circumpositum corpus commouet omnibus: & ignis æquè omnibus seruari, & viuificari, accendi que uidetur omnibus; non quidem si rectus modò, & ad superna proprius sit, naturalisque, reliqui verò alieni, contrariique, aut diuersi: non scilicet motui vlli vllus vel contrarius est, vel diuersus motus; sed vna eademque operatio omnes: & ad contraria tendentes loca ea à seipsis ratione differunt, quæ scala à seipsa differt, & via ad contraria loca iter præbens. Immobilitas, & immotio, si dicere liceat, verè motui contraria est, oppositaque, à contraria vel Aristotelis testimonio manans natura, & motum corrumpens, & corrupta à motu, & quam longissimè à motu dissidens. Omnibus porro quod circumfertur corpus motibus moueri aptum, solo circulari mouetur, & circulari solo moueri gaudet, quod eo solo sibiipso vnitum, collectumque perenni, atque vniformi in proprio loco, & in seipso moueri potest, eoque solo moueri vult, nullo indigens, neque appetens externum vllum.

Etiam si motus inter se diuersi sint, & corporis unius vnus modò proprius sit, non propterea Caelum ab igne diuersum Aristoteli probatum esse: & nequaquam ignem etiam in proprio loco immobilem ponendum illi fuisse, sed mobilem, & Cælo omnino similem. C. p. 41.



AT neque, si detur Aristoteli haud dandum omnino, contrarios inter se, diuersosque esse motus, & vni simplici corpori motum conuenire vnicum, propterea diuersum ab igne esse Caelum declaret: neque enim proprium esse ignis motum, quo momentaneo minima, & vix sensibilis ipsius particula alieno genita in loco ad proprium locum, & ad propriam fertur vniuersitatem, & non illum,

illum quo perpetuo, perenni que vniuersus ipse in seipso, & in proprio circumuoluitur loco: & sui omnino oblitus videri Aristoteles potest: ignis etiam vniuersitati non proprium, naturalemque attribuens motum, at & ipsi immobilitate, veluti & Terræ, cui ignis non iuxta contrarios magis motus, quam iuxta motum, atque immobilitatem contrarius videtur. Constituenda, inquit, fuit Terra vt firmum quid, stabileque, circa quod voluatur, habeat cælum: Terra autem constituta, & ignis itidem constituendus fuit; si siquidem contrariorum alterum natura, natura itidem & alterum; eadem enim contrariorum materia, & negatione affirmatio est prior, veluti calidum frigidum: quies autem, & graue iuxta leuitatis, & motus priuationem dicuntur. Non igitur iuxta grauitatem, & leuitatem, & iuxta contrarios magis motus, quam iuxta motum atque immobilitatem terræ contrarius Aristoteli visus ignis, nequaquam & ipse vniuersus in proprio loco immobilis, veluti & terra, ponendus fuit; & eò etiam minus motu seruari, corrumpi immobilitate conspectus: quin maximè mobilis, moueri etiam nihil visus, naturæ intuitu industriam, bonitatemque, quæ vel ignobilissimis etiam entibus operationem omnibus tradidit, modumque, quo seruent sese, & oblectent etiam omnia; eamque in seipsis singula habere voluit non aliunde pendente, & à propria singulorum manantem substantia, & quam ipsa edant nulla externa vllius ope indigentia, aut opera: eò igitur amplius moueri vniuersus visus, Cælique ipsius motum consequi; si siquidem salutaris hic est igni motus, iucundusque, propria natura eo moueri videri debet; si molestus, noxiusque, neque à Cælo moueri illum oportebat: eò enim ab operatione aliena promptius oblatur, inque eius naturam transeat, cuius operationem operatur, quod nobilioris, præstantiorisque substantia operetur operationem. Causa certè reddenda Aristoteli erat, cur motu gaudere, & seruari etiam motu apud nos conspectus ignis, immobilis ipse in proprio sit loco, & ab alio moueri gaudet: & modus insuper demonstrandus, quo immobilis ex se ignis à cælo circumagatur vniuersus, atque eadem, qua Cælum ipsum, velocitate, quod cometarum motus Aristoteli imprimis manifestat: longè enim leuissimum, & summè æquabilem ignem contingens Cælum, licet circa illum voluatur at nihil deprimeas tamen, qui, si immobilitate in proprio gaudet loco, agitet, commoueatque, & secum rapiat, videre non licet: si quid certè dimoueat, non ordine eodem, quod facit. eademque velocitate, & vniuersum; sed temerè, pigriusve, & supremam modò eius

H partem

2. de Cælo.
T. 17. & 18.

partem dimoueat; minimè enim compactus, minimeque seipsū continens ignis, & diffundi, segregarique aptissimus, si libens immobilis in proprio sit loco, suprema modò sui parte à Cœlo impulsus, reliquis in propria gaudeat immobilitate; non vniuersus, & tanto ordine, tantaque sequatur velocitate, & bonam etiam, magnamque inferioris aeris partem trahat: solida enim quidem, compactaque, & benè sese continentia quauis sui parte quouis impulsu, aut tracta modo, vniuersa sequantur necesse est: at non quæ tenuia sunt, & facillimè à seipsis separari possunt, veluti aqua, & multò aer magis, & ignis ipse omnium maximè. At neque contingi à Cœlo ignis posse Peripateticorum longè optimis videtur, & ab ipso hoc persuasus, edoctisque Aristotele: neque enim tactilibus qualitatibus vllis præditum Aristoteli Cœlum vel contingat quid, vel ab alio contingi queat. Nequaquam igitur in proprio loco propria natura immobilis sublunaris aer à Cœli circumuoluitur motu; sed si non motus quilibet proprius ipse est, naturalisque, circularis certè is est; quo nimirum perpetuò vniuersus ipse, & in seipso, & in proprio circumuoluitur loco, nihil ab vllò oblatum, & contiguum exorsus nullum; nullum itaque declinans, & nullius indigēs, nullum appetat, quæratque nullum; sed quod operatur, proprio operari videatur ingenio; non rectus, quo vix sensibilis ipsius portuncula inter contraria, & alieno genita in loco, & nondum propria forma, propriaque Peripateticis donata perfectione temporis mouetur momento; quo igitur non natura, & libens moueri videri potest, sed ut quæ licet breuissima proprium ad locum, atque ad cognata entia, ad propriamque feratur perfectionem, quæ supero tantum in loco, & omnibus veluti superflans nancisci Aristoteli potest. Non igitur ab igne diuersum videri potest Cœlum, quòd diuerso ab illo moueatur motu, sed longè simillimū, cognatumque, & contiguo, & eodem perpetuò circumuoluto motu.

Terram Cœlo omnino contrariam esse, & nullum illi motum conuenire, & absurdas esse Aristotelis rationes, quæ motum illi naturalem, & reliquis corporibus omnibus attribuunt; & cur deorsum sponte feratur. Cap. 43.



TERRAE contrà penitus contrarium summè immobilis, semperque immota, & quæ commota quid calorem assumere, & corrumpi videtur: & Aristotelis rationes, quæ motum illi etiam attribuunt, & per se absurdæ

furdæ omnes, & quarum quædam præsentium positionum adeò tenacem ostendant Aristotelem, ut illas modò ne deferat, vel quas alibi ipse posuit, vel sensum etiam ipsum dimittere nihil vereri videatur. Quoniam videlicet Terra Aristoteli nunquam moueri, sed perpetua immobilitate gaudere conspecta est, & immobilem eam oportere esse rationes multæ declarant: & frigori, à quo ipsi imprimis constitui videtur Terra, immobilitas tributa est: & alibi natura quietis, immobilitatisque, æquè ac motus principium visa est, nequaquam & Terra ipsa, & corpora naturalia omnia mobilia poni debuere, quòd natura motus solius ibi principium posita est. Non scilicet præsentis gratia positionis, & sensus, & priorum etiam decretorum obliuisci oportebat: sed in ijs, quæ sensum, naturamque sequuto semel posita fuerant, perpetuò standum, & natura perpetuò sectanda, & propriæ positiones perpetuò illi accommodandæ. Terra itaque, & quæ nihil à seipsis moueri, & quæ commota corrumpi videntur, immobilia omnino statuenda, & naturæ nihil immobilitas minùs, quàm motus assignandus. At neque quòd Terræ partes vi moueri videntur, Terra ipsa vniuersa, nec ipsæ etiam partes natura moueri videri debent: quid enim prohibet quod propria natura immobile est, ab alio id impelli, & ab alio moueri? Nisi corporis naturalis nullius propriam esse immobilitatem Aristoteles declaret, quod naturæ, & sensui non repugnans, & sibi etiam ipsi non dissidens nunquam faciat reor; nequaquam quod vi moueri potest, natura etiam moueri declaret; vel motum eum proprium enti esse, naturalemque, cuius contrariò vi, & præter naturam moueri visum est: at id modò, quod videlicet vi mouetur ab aliquo moueri tandem, quod natura mouetur; & motus singulos; si quidem non omnes substantiæ cuiuslibet mobilis proprii sunt, naturalesque, corporis alicuius proprios esse: at neque quæ in proprio loco natura quiescere, & immobilia esse videntur, sponte etiam sua ad illum deferri visa, proprio, & naturali motu deferri videri debent: neque enim & immobilitas, & motus naturæ vni conuenire; sed quæ natura immobilia sunt, motus omnis penitus expertia sint necesse est: quæ contrà natura mouentur, perpetuò moueantur oportet, & moueri nunquā cessent; idque Aristoteli imprimis videri debet: qui vnius substantiæ vnicā oportere esse operationem enunciet, & vnius corporis motū vnicum proprium modò esse summè contendat: longè absurdum sit minus, & minus etiam impossibile corpori vni duos largiri motus, quod summè abhorreere videtur Aristoteles; quid duos? motus

2. Cœli. T.
100. & sequentibus.
1. Meteor.
cap. 4.
2. Phys. T. 1.

tus omnes, differre etiam inter se visos, quid; quàm motum, atq; immobilitatem; quæ vel Aristotelis testimonio ab opposita motui manat natura, & quæ verè motui contraria est, oppositaque: nam quies labori opponitur, non motui, in quo vel summè quiescunt, summeque oblectantur, & robur etià sumunt mobilia quæ sunt entia. Terræ itaque partes à proprio loco, & à propria abstractæ vniuersitate sponte delabuntur suæ; eoque velocius, quò maiores, & quò proprio loco propinquiores factæ sint: non quòd naturalis is, vel Terræ ipsius, vel eius partium motus sit: sed quòd, vt expositum est, is entium omnium propriæ conseruationis, & cognatorum appetitus, studiumque est, atque amor; propriæq; destructionis, & contrariorum odium, atq; auersatio, & vtriusq; sensus, vt propriæ etiam naturæ vim inferre videantur, & immobilia moueantur, & mobilia, si quidem naturali, insuetò certè motu. Ferrum itaque vel propria immobile natura, vel motu ad medium gaudens nihilò quàm Terra minùs, ad superpositum magnetem sponte sua ascendit, & eum veluti amplexatur; simile nimirum sectans, cognatumque, ab ipso vt foueatur, serueturque; & aqua, & terrestria quæuis ferè & ipsa abstractum, ascendentemq; sectantur aerem, quòd nimirum eius contactu priuari nolūt: quæ igitur Aristoteli etiam naturæ vim inferre videantur, quòd ad cognata, à quibus fouentur, ferantur, quippè quæ motu ea sectentur, qui proprio ipsorum, naturalique oppositus est, contrariusque. Quare nec terræ partes ad proprium locum, & ad propriam descendentes vniuersitatem naturali motu moueri videri debent, quæ ad ipsam delatæ perpetuò, veluti & ipsa, immobiles fiunt: sed & ipsæ naturæ inferre vim, & alienam tantisper operari operationem, quòd ad proprium locum, & ad propriam ferantur vniuersitatem.

Terræ partes deorsum delabentes non moueri, sed decidere; & quomodo Terra ipsa uniuersa sustineatur. Cap. 44.



Et magis fortè, quòd summè illæ immobiles in sublimi sustinere sese minimè queant: veluti enim sese sustinendi facultas mobilitatis indicium apparet, principiumque; & motum omninò omnem quædam in sublimi mansio, & sustentatio quædam præcedere omninò videtur: sic immobilitatem sese sustinèdi impotètia subsequi, & quòd immobile est, nihil in sublimi manere, nihil in sublimi sustinere sese posse videri debet; sed mansio huiusmodi motus

motus omninò quidam esse: Terræ itaque partes nequaquam sponte sua, proprioque deorsum moueri ingenio, sed decidere magis, & pati quodam modo sustinere sese impotentes: idque non à frigore fortè magis, quàm à crassitie, à materiæ nimirum copia habere videantur. Et manifestè inde intelligere id licet, quòd quæ è materia constant magis in seipsam conspissata, vel mole minora, vel calidiora etiam si sint, maiore delabuntur velocitate: motus, videlicet cuiusuis, & cuiusuis materia expers operationis, nec ipsa sese in sublimi sustinere, nec vbi multa in vnum acta est, à magno ibi calore retineri potest; sed perpetuò decedit omninò vndique, nisi à firmo quopiam, stabilique sustineatur, & veluti coerceatur: neque aqua igitur, nec Terræ etiam partes ad Terram delatæ, nisi à plana ea, aut etiam concava detineantur, deuolui cessant vnquam, sed perpetuò delabuntur, eoque maiore vsquequaque impetu, quò per Terram magis decliuem, quæ nimirum minis earum delapsam impediatur, ferantur. Et ignis ipse, & ipsæ etiam flammæ in crassiusculis accensæ rebus deorsum delabuntur omnes: non quidem à frigore, quòd nullum omninò illis inesse videri potest, sed à crassitie, cui adhærent, & in qua accensæ sunt, detrahtæ: veluti igitur delabentes illas nullus moueri, operari dixerit nullus, quæ nimirum à materiæ dubio procul copia, ac pondere deorsum contra proprium flammarum ingenium detrahtæ sint, sed decidere magis, & pati: sic Terræ partium descensus nò motus atque operatio, sed casus, delapsusue, & passio quædam videri debet. Terra autem ipsa uniuersa veluti in sublimi sustinetur: neque enim quò cadat habet, & uniuersa in seipsa firmari, & à seipsa detineri uidetur; & si ullam in partem declinet, ad contrarium, quòd summè auersatur, exhorretque, declinet.

Terræ partium descensum non propterea naturalem videri debere, quòd quò illæ maiores sint, eò velocius delabuntur; nec quòd non uniformi motu, sed eò magis assidue concitato, quò Terræ propinquiores sunt: & cur id curiat. Cap. 45.



Et siue delabuntur Terræ partes, decidantue, seu sponte sua ad propriam ferantur vniuersitatem, quò maiores sunt, eò etiam velocius deferri oportet; si siquidem propterea decidunt, quòd à materiæ copia, atque onere detrahuntur; necessariò quòd copiosior illa facta sit, quòd

fit, quò scilicet magnitudine exuperet, si æquè in seipsam acta sit, eò itidem uelociùs delabantur oportet: & nihilò itidem minùs, si à solo cognatorum appetitu illæ trahantur: ut enim non proprius Terræ partium is sit, naturalisque motus: at à seipsis, à proprijs nimirum uiribus, quauis agentibus ratione, motæ, non ab aliena impulsæ ui, quò maiores sunt, eò uelociùs deferri oportet. Ibi uidelicet quæ magnitudine exuperant pigriùs moueri uidentur, ubi ab aliena ui impelluntur, non & ubi à seipsis, uel si ueluti naturæ uim inferentes, eo moueantur motu: à seipsis enim commotæ proprijs omninò uiribus mouentur, quæ ubi multæ in unum actæ sunt, & multæ simul agunt, ualentius operari uidentur. At neque qui motus assiduè magis concitatur, naturalis is, propriusq; sed præter naturam omninò uideri debet: nò siquidem in eo à naturali uiolentus differre, quòd hic assiduè magis languescat, ille uerò assiduè ueluti roburumat, & magis concitetur: sed quòd perpetuò idem est, nihilque uel remittitur, uel concitatur unquam. Quæ scilicet natura mouentur, quoniam motus propria ipsorum operatio est, & qua summè in propria feruantur natura, perpetuò eodem ferantur oportet. Quæ itaque assiduè illum concitant, nò natura moueri uideri debent, sed uel à malo aliquo impulsæ, quòd assiduè magis exhorrescentia, motum assiduè concitant magis: uel à bono quopiam tractæ, cuius dulcedine magis assiduè illectæ, maiore id sectentur studio, uel utrumque: id quòd nobis usu euenire interdum uidetur; nam quæ dum tractantur molestiam inferunt, at peragenda omninò sunt, & quibus peractis voluptas proposita est, & quies; quò magis ea tractamus, eò motum magis concitamus, & opus exosi, pertæsiq; & appropinquantis voluptatis, quietisque magis appetentes.

Cur grauium ad inferna motus assiduè magis concitetur, Peripateticorum nulli satis explicatum est. Cap. 46.



AT fortè non ab re fuerit causas explicare, atque examinare, ob quas grauium delapsus non uniformis fieri, sed magis assiduè concitari Peripateticis uidetur; si siquidem illarum quidem nulli, at soli à nobis allatæ, rectè huiusmodi diuersitas assignari posse uisa sit, eò fortè ille ampliùs non naturalis Terræ motus, sed qualis nobis positus est, uideri poterit. Propterea, quidam inquirunt, qui è sublimi decidit lapis, extremum, & terræ contiguum spatium uelociùs conficit

ficat, quòd simili, cognatæque Terræ proximior factus, propria natura, & propria etiam grauitati, quibus ab alieno loco, & à contrarijs ueluti exutus fuerat, restituitur. Absurda sanè ratio, & quæ modis multis refelli possit. Primum enim ne ipsi quidem, qui illæ afferunt, Peripatetici sibiipsis (ut opinor) persuadeant, lapidem in sublime proiectum, & nullo ibi temporis immoratum momento à longè languidissimo aere propria natura, propriaque exui grauitate, & leuiorem omninò fieri: tum nullo itidem temporis momento à cognata Terra grauitatem illi indi: leuitas enim, grauitasque ne Aristoteli quidem agendi ui, & seipsas constituendi facultate prædita uidentur: sed illa quidem caloris, hæc uerò frigoris opus esse. Quoniam igitur paulò superior aer non modò nihil inferiore calidior uideri potest, sed uerè frigidior existit, ut ad quem reflexa lux, & languida, & minùs uita ascendit, nequaquam in eo leuior fieri lapis uideri potest. At, ut calidior sit superior aer, & leuitas agendi ui prædita; non certè adeò nullo temporis momento lapidem tenuitate vlla, aut uila donent leuitate; nec leuior factus nullo itidè temporis momento grauior à cognata Terra fiat. Quin si ea etiam omnia fiant, non uera sit ratio tamen: non scilicet Terræ proximior factus lapis propterea motum concitat, quòd quæ procul à Terra actò descendendi vires imminutæ fuerant, à propinqua Terra in integrum restituuntur: id enim si sit, ubi exiguum quid attollitur lapis; nihil itaque leuior fit, spatium, quo à Terra abest, nihilò pigriùs, fortè etiam & uelociùs conficiat, quàm si è sublimiore decidat, secus omninò, atque euenire uidetur: quò enim à Terra minore sublatus est spatio, eò languidiore id delabitur motu: & eò idem uementiore, quò ex editiore descendat loco: ut manifestè descendendi vires non à Terræ uicinitate, nec à re omninò alia vlla, at à descensus diuturnitate augeri videantur. Eodem penè modo eorum itidem ratio reijci potest, qui ob id Terræ proximior factum uelociùs delabi ponunt; quòd minor subest aer, & qui itaque faciliùs findi possit: siquidem idem extremo in spatio lapidi subest, & idem omninò findendus est aer, & ex humili, & è summè edito loco cadenti; & multò huic, ut uidetur, findi ineptior: quoniam enim lapidis, magni præsertim, delapsus aeris celsionem, & quasi fugam præuenit, atque anteuerit, in angustius agatur suppositus aer, atque in seipsum conspissetur oportet: qui itaque diuidi magis repugnet, motum omninò descendens lapidis impediatur quid, retardetque. At ex editiore is delabens extremum, & Terræ contiguum spatium celeritate longè maxima,

xima, ex humili verò languidissimo illud idem conficere videtur motu. Absurda itidem eorum ratio videri potest, qui lapidis delapsus assidue magis concitari ponunt, quòd assidue à maiore aeris copia propellatur, deiiciaturque. Quæ ab aliena, scilicet mouentur vi, ab aere ea moueri Aristoteli videntur, quòd inane is, vacuumque exhorrens, eò, vnde lapis proiectus est, statim, eoq; conuolat impetu, vt non sustineat modò illum, sed longius etiã propellat proijciaturque. Languido itaque à principio lapidem motu deferri, quòd ab exiguo impellatur aere; at mox assidue illum concitari; quòd assidue à maiore aeris copia propellatur: siquidẽ aer per quem fertur, vniuersus inane & ipse pauens, eò conuolat, vnde lapis eiectus est: nec qui semel conuolauit propellere eũ cessat vnquam, donec ad Terram vsque delatus sit. Quò igitur longius iter conficit, eò assidue velociore deferatur motu oportet, à maiore aeris copia propulsus. Vana omninò, vt dictum est, ratio, & falso omninò innixa fundamento: etenim quæ vi proijciuntur; nequaquam ab aere ea impellente, vt Aristoteli placet, sed ab impressa vi deferri videntur; satis enim sit aeri ne spatium vllum vacuum fiat prouidere, & nullo temporis momento eò accurrere, vnde recessit quid: at non eo tamen impetu feratur oportet, vt nò repleat modo relictum spatium, sed quod inde abiit, impellat etiam, stimuletque: siquidem propria natura in proprio loco immobilis Aristoteli aer nequaquam promptè ac libens moueatur, at id modò, quod moueri necesse est. Parum itaque à manu dimissus lapis, vel statim potiùs ac manu emissus est, concidat: neque enim inter manum, lapidemque spatium vllum inane factum est, ad quod replendum aeri sit conuolandum. At neque imaginari queas grauissima quidem quæ sunt, & minima eadem mole à summe tenui, summeque cedente, & summe exiguo aere adeò in longum propelli posse. rùm si hac etiam ratione projectorum motus fiat, non propterea aer vniuersus ad Terram vsque lapidem consectetur, sed proxima tantum assidue pars, quiescant reliquæ, & propria omnes gaudeant immobilitate, nec studio lapidem vltius impellendi ferantur; & si id faciant, perpetuò faciant, & vbi in obliquum, & vbi sursum fertur lapis: perpetuò itaque moueantur, quæ vi mouentur omnia: si siquidem modica aeris pars satis Aristoteli est sursum lapidem attollere; multò vbi longe facta est maior idem possit. At non si ab impressa vi, & ab indito ferantur motu, sed eò assidue languidiùs moueantur, quòd à propellente remoueantur magis, quòd nimirum vis, motusque inditus magis debili

debilitetur, magisque languescat. Causam itaque cur granium delapsus non vniformis sit, sed magis assidue concitetur, summe illam anxie inquirentes Peripatetici omnes, nullam (vt videtur) huc usque reddere potuerunt: quæ iuxta ea, quæ à nobis exposita sunt, manifestissima esse videtur. A proprio videlicet Terræ loco, atque à propria abstracta vniuersitate, propria quidem natura immobilis, at summe alienum locum, atque alienorum exosa contactum, naturæ vim infert, & ad proprium locum, atque ad cognata delabitur corpora, assidueque id velociùs, quòd & aliena illa, & ipsum itidem exosa, pertasaque motum, assidue illum magis concitat, vt quàm celerrime inter cognata propria gaudeat immobilitate.

Non propterea orbes, stellasque igneas ponendas non esse, quòd si tanta mole exuperet ignis, reliqua omnia corrumpat, occupetque. Cap. 47.



MIS certè propriarum positionum amator, & (vt dictum est) veluti Dei ipsius sapientiæ æmulator, & Mundum omninò suo arbitrati componens videri potest Aristoteles propterea orbes, stellasque igneas esse pernegans, quòd si tanta mole exuperet ignis, omnia corrumpat, occupetque: & qua ratione Terra in aquam, & aqua in aerem, & aer in ignem inuerti videntur; ea ab aqua Terram, & ab aere aquam, & aerem ab igne exuperari oportere contendens; æqualem omninò dicta corpora materiam sortita esse, & propterea seruari Mundum, quòd æqualibus ea omnia prædita sint viribus: aqua enim, quæ longe Terra tenuior, & quæ vbi in Terram agere, longè in angustius agi videtur, & à qua omninò, iuxta Aristotelis rationem summe Terram mole exuperari oportebat, vel mari adiecto, quod calidum, crassumque & amarum, minime aqua Aristoteli videri debuit frigida, tenuis, dulcisque, manifestè longè, quàm terra, est minor: & illius vniuersitate calida iam facta, nusquam Terra corrumpi tamen videtur: vt si Mundi constructionem, corporumque in eo contentorum naturam, magnitudinemque intueri, non illum suo arbitrati effingere propositum homini foret, apertissimè hinc videre poterat, non ea illum constructum esse ratione, qua construi oportere propria ei ratio dictauit: nec eandem vel sui ipsius, vel materiæ quantitatem calori frigique tributam esse, sed frigus à calore quàm longissimè exuperari; & materiæ portionem multò, vt videtur, maiorem ab eo occupatam

cupatam esse, id quod faciendum omninò fuisse videri debet. Præstantiora enim quæ sunt, diuinioraque entia longè oportet esse maiora; quin ignobilia tanta fortè tantum, quanta ad præstantiorum satis sunt conseruationem. Nec verò verendum est quicquam, ne tanta mole exuperans calor, frigus è materia omni deturbetur, & eam ipse occupet omnem: potuit enim, quod factum videtur, longissimè amoueri, & summæ indi tenuitati: in qua scilicet summè langueret, veluti qui apud nos in tenuissimis accenditur rebus: certis modò in partibus sibiipso collectus, vnitusque, & robustior factus, à quibus ne frigus è propria sede detrudatur, asfiduo (vt dictum est) velocissimoque, & semper vario earum motu prouideri. E nulla igitur ratione ab Aristotele allata orbes, stellarumque ab igne diuersas esse, colligere licet.

Signa ab Aristotele ostensa orbes, stellarumque igneas esse declarant. Cap. 48.

MINVS etiam è signis, quin orbes ea, & Solem, stellarumque igneas esse declarent; quoniam enim paulò crassiores vapores ad supremum aerem delati, ab eiusque rapidissimo motu accensi stellarum speciem Aristoteli præbent, igneæ omninò videri debent stellarum: & quod Cælo subiacet, corpus simile Cælo esse, cognatumque: idque modò à Cælo differre, quod nusquam sibiipso collectum, vnitumque, nusquam propriam speciem valenter manifestet, luceatque. Vbi igitur vaporum aduentu id tantisper fit, lucet ibi: neque enim qui ad illum, vt ad propriam vniuersitatem, feruntur vapores, illique vniti eodem cum illo circumuoluuntur motu, alia re vlla ab illo differre videri possunt, nisi quod paulò crassiores sunt. Non perpetuò autem hi, nec diu lucent, quod à nouo motu nouo donati calore in summam aguntur tenuitatem; id, quod stellis euenire non potest: neque enim alieni cuiuspiam aduentu, nec propriarum virium incremento, sed per se, & propria lucent natura: nihilque ab alieno vllò immutata quicquam vnquam, nec externum ipsæ appetentes vllū, quales à principio constitutæ sunt, tales perpetuò permanent. eadem fortè, qua reliquæ orbium partes donatæ tenuitate, at magis in seipsam conglobata. Nec orbium pars vlla noua vnquam lucet luce, quod nunquam ad eos nouum quid, & à quo in angustius agantur, peruenit: nec propria vnquam natura nouas sumit vires. Solis itidem color Aristoteli imprimis igneum

igneum illum declarare potuit, cui nimirum ipsdem etiam in commentarijs Iridis edocenti colores, ignis veluti Sol propria natura albus videtur, at puniceus vterque, & flauus fieri, per vapores hic, per fumum ille, vel in fumo conspectus: vt, quod dictum est, præsentis positiones vbique intueri Aristoteles, easque modò ne dimittat, nihil alibi positas, nihil sensum etiam ipsum dimittere vereri videri possit.

Cælum igneum esse, & sensus manifestat, & ratio. Cap. 49.

NVLLA igitur Aristotelis ratio, aut signum impedimèto esse videtur, quin igneum ponere liceat Solem, qualem esse, & sensus nobis manifestat, longè illū intuens lucidissimū, & ab illo contactus longè calidissimo, & rationes longè itidem Aristotelicis, reor, firmiores, & ex ipso depræptæ etiam Aristotele. Primum enim quando quæcunque mouentur, agitanturque, vel quæ propria etiam natura frigidissima sunt, calorem à motu assumunt, & ignis etiam vel Aristotelis testimonio fiunt; longè velocissimo, & nunquam cessante motu circumactum Cælū calorem à motu & ipsum assumere videri debet, eoque etiam promptius, quod circulari mouetur: is enim maximè omnium calorem facere, atque ignem accendere videtur, continuus, nihilque remissus vnquam. Quin potius summè ipsum natura calidum; neque enim, vt declaratum est, vel Aristoteli ipsi magis calor à motu, quam motus à calore fieri videtur; magis etiam videri debet: siquidem motus nec substantia, nec agens omninò qualitas videri potest, & qui vel seipsum, vel ens aliud constituat vllum, vel ipse omninò per se operetur, nec per se existens vnquam, nec materiam ipse informans, aut in aliud agens quid; sed corporis alicuius operatio, cuius alia quæpiam sit natura, à qua ipse emanet, fluatque; & qui, si calorem facere videtur, vt ab eius ingenio fluens ipse eū facere videtur: & vt à substantia alia edi omninò impotens. Enti scilicet, quod sui natura immobile est, & ab aliena mouetur vi, cum motu natura itidem inditur, cuius operatio est motus: nam si alio modo quouis calorem motus generet, quæ per se non existit res, ac ne existit quidem vnquam; sed dum fit, perit; & quæ accidens quoddam videri potest, rem per se existentē permanentemque, & vel substantiam, vel agentem saltem constituat qualitatem. Natura porrò illa, à qua editur motus, alia à calore nulla omninò videri potest, neque enim per se moueri videri

2. de Cælo
T. 42.
I. M. c. 3.

7. Metaph. T.
4. et 10. T. 4

re est vllum, quod caloris sit expers: sed benè calida sunt quæcun-
que mouentur, & ea magis, quæ promptius mouentur. Cælum
igitur perpetuo & longè velocissimo circumuolutum motu ipsi im-
primis Aristoteli summè calidum videri debet. Tum si, vt ipsi iti-
dem summè Aristoteli placet, in omni serie ad unum primum in-
curramus oportet, quod cum sua natura tale existat, causa est cur
cætera, quæ in eadem serie continentur, talia euadant, & in cali-
dorum imprimis serie ad unum primū deueniamus oportet; quod
sui natura calidum cum sit, causa est cur cætera calida sint, & cale-
faciendi habeant potestatem. Huiusmodi ignis atque aer Aristo-
teli etiam esse non potest, qui non summè propria natura calidos
illos iudicet, sed accendi, atque igniri à Cœli motu circumactos,
disgregatosque: & qui nulli, cur Cælum calefaciat, causa videri
queant. Cælum igitur primum illud appareat calidum à quo, ut
calida sint, cætera habeant omnia: neque enim corporum nulli ca-
lorem summum attribuat Aristoteles, sed ex accidente fieri illum
dixerit: quid enim absurdius, quàm rem omnium nobilissimam,
& qua entia constant omnia, & quæ si non natura ipsa Aristoteli
videtur, omnium certè naturalissima videtur, corporum nulli ha-
rere, & nullius corporis esse propriam, sed ex accidente fieri? At
& veluti circulatio Cœlo Aristoteli assignanda videtur, quod nobi-
lissimus motus, nobilissimo corpori conveniat: sic itidem & ca-
lor Cœlo est assignandus, quod corpori nobilissimo nobilissima
itidem qualitas debetur: & eò etiam magis, quod non qualitates
modò, sed illæ Cœlo inesse videntur, quæ caloris maxime propriæ
sunt, & quæ à calore constituuntur; tenuitas nimirum, & lux. Sū-
mè præterea mobile visum Aristoteli Cælum, summè etiam cali-
dum videri debet, quippè qui immobilitatem (vt visum est) graui-
tatemque frigori; leuitatem, motumque calori tribuat, & calida
à motu, frigida ab immobilitate fieri affirmet: proprium itaque
caloris motum, propriam frigoris immobilitatem statuatur. Illud
postremò nulli non persuadeat, qui veritatem sequi, non positio-
nem tueri velit; quod quæ calorem Cœlo abnegat ratio, mille (ut
uisum est) infringi potest modis. Quo uerò pacto non calidus sol
calorem generet sublunarem aerem conterens (ut Aristoteli pla-
cet) pacto nullo ostendi queat, ut suo amplissimè declarabitur lo-
co. Id enim modò agendum, num uidelicet calor, & frigus sub-
stantiæ sint, videndum; quæ igitur & rerum formæ, & rerum prin-
cipia esse queant. Siquidem ampliùs demonstrari oportet: quo-
niam enim à propria sol natura, & à propria calefacere videtur
substan-

1. de Cælo.
T. 12. & 13.

1. Meteor.
cap. 4.

substantia, non substantia modò calor, sed longè nobilissima sub-
stantia videri debet. Neque enim alia forma, aut alia omninò so-
li natura insit, quàm qua agere videtur sola. At Peripateticorum
tamen rationes explicantur, examinenturque.

Peripateticorum rationes, quibus calorem, & frigus substantias
esse negant. Cap. 50.



CALOR (inquiunt) & frigus substantiæ videri non
possunt: quoniam enim formarum operationes
sunt omnes, & quæ à mistorum multis eduntur,
longè sunt nobiliores, quàm quæ vel à frigore ma-
nare queant, vel à calore, necesse est aliam illis à
calore inesse formam, substantiamque; & longè
eam calore præstantiorem, & cuius qualitas, atque organum sit
calor. Multis præterea accedens calor, & ab illis nihil corruptis,
nihilque immutatis recedens, manifestè ibi accidens existit calor,
quod porro alicubi accidens est, nusquam id forma videri potest,
& substantia. At neque contrariæ inter se existunt formæ, substan-
tiæque: quæ enim contrarietas in equi, atque hominis forma spe-
ctari potest? Pugnare inter se videntur formæ, & sese mutuò inte-
rimere, quod propriæ ipsarum qualitates, propria ipsarum orga-
na pugnant, & decertant inter se, seseque mutuò deturbant, atque
interimunt, aliæ à formis existentes, & quibus formæ adherent;
quibusve ea est ad formas annexio, cognatioque, vt ipsis genitis,
constitutisque, formæ itidem nullo eluceant temporis momento,
& pereant itidem ipsis interemptis. Propriæ igitur qualitates, in-
quiunt, propria formarum organa inter se contraria sunt, oppo-
sitaque, non formæ ipsæ: quæ à proprijs aliæ qualitatibus ipsa-
rum tamen casum comitantur. At neque intenduntur, vel remit-
tuntur formæ, nec magis, minusve suscipiunt: terminorum enim
vicem subeunt, & termini quidam sunt. Nec sensu itidem perci-
piuntur, sed solo intellectu perceptiles sunt, quæ caloris omnia &
frigoris propria sunt; propterea igitur, non rerum principia & nō
rerum formæ qualitates hæ Peripateticis videntur, quod acciden-
tia interdum videntur, & quod contrariæ inter se; & quod remit-
tuntur, atque intenduntur, magisque suscipiunt & minus; & quod
sensu percipiuntur; quorum formis, substantijsque nullum eueni-
re Aristoteli videtur. Entibus autem inexistentes omnibus, & quæ
in omnibus operentur omnia, propria apparent formarum om-
nium

nium organa, quorum ministerio & cætera omnia operentur formæ, & se etiam ipsas constituent, educantque: ubi enim formæ, quæ educenda est, constituendaque, contrariæ, quæ inerant, qualitates remotæ fuerint, deturbatæque; & propriæ educatæ, constitutæque, quod vel solarum opera qualitatū fieri potest; & materia itaque parata facta, propriaque; statim, inquit, forma elucet, è materiæ emergens sinu, in quo delitescibat, torpebatque, veluti aliena in sede, ubi sese ostentare minimè velit, & organis etiā carens, sine quibus operari nihil queat. Qualitatis itaque exortum, & occasum itidem forma sequi videtur.

Non aliam à calore substantiam entibus indendam esse, quod uel agant, uel operentur quid, quod calor agere, aut operari non possit: nullam enim ab ente ullo actionem, uel operationem edi, quæ calori assignari non possit.

Cap. 51.



ECTE quidem aliam à calore substantiam entibus Peripatetici indant, si illorum quædam uel agant quid, uel operentur, quod calor agere, aut operari non possit; neque enim aut actio vlla, aut vlla operatio ab ente edatur vlllo, quæ inexistentis naturæ propria non sit: & actiones quidem entium quorumuis, & ipsorum itidem animalium concoctiones, nutritionesque, & generationes manifestè à calore fiunt, & caloris sunt opus. Operationes itaque, quæ nobiliores, quàm ut calori attribui possint, & quæ præstantiori cuiusdam substantiæ assignandæ Peripateticis videntur, intuendæ sunt omnes: & si quidem calor illas edere impotens visus sit, entibus, à quibus illæ eduntur, esto, & primis etiam corporibus, è quibus omnia componi Aristoteli videntur; aliam à calore substantiam, quæ illas operetur, liceat Peripateticis indere. Operationes porro, quæ reliquis dignitate antecire, & quæ nobiliori omnino substantiæ, quàm calor existit, assignandæ Peripateticis videri possunt, ex imprimis & solæ fortè sunt quæ seorsum à reliquis entibus animalibus, & homini præsertim tributæ sunt. Vnum enim ens animal, & longè illud perfectissimū Peripateticis videtur; & eius forma, substantiaque anima esse formarum aliarum omnium non longè tantum præstantissima, sed veluti è formis multis conflata, & formarum multarum vertex. & veluti formarum facta forma. Quoniam igitur seorsum à reliquis entibus

entibus sentire animal, moueri que Peripateticis videtur; si sensus & motus calori assignari posse visi sint, ne animalibus quidè alia à calore substantia indenda videri poterit. Quæ nimirum si indatur, temerè indatur, ac deses, inersque nihil agens, operans nihil. At sensus non calori tantum, ut suo declaratum est loco, sed frigori etiam datus videtur. Motus postremò & ipse manifestè caloris proprius visus est. Nec verò non & Aristoteli itidem caloris proprii visi sunt omnes. Stolidi, inquit, atque ignaui, quibus multa & frigida inest attrahilis: at perciti, ingeniosi que, quibus multa, & calida, & ad omnem insuper exandescentiam & cupiditatem propensi, ut lymphatico etiam instinctu inferuescant, ex quo sybillæ efficiuntur, & Bacchæ; & omnes, qui diuino spiraculo inspirari videntur, ut id non morbo, sed naturali accidit intemperie. Caloris igitur proprii & motus, sensusque, & ipse itidem intellectus Aristoteli videntur, qui calore aucto adeò concitari, adeoque videntur exacui. Quoniam igitur ne animalia quidem actione, vel operationem edere apparent, quæ caloris propria non sit, non alia à calore substantia enti vlli indenda est; & eò simplicibus corporibus minus, quæ longè omnium imperfectissima, & mistorum gratia constituta, & quasi materiæ vicem illis præbere Peripateticis videntur: sed calor, Terra, & Terræ similibus, proximisque rebus exceptis, reliquarum omnium & animæ etiam ipsius substantia esse. Siquidem quæ reliqua entia & anima ipsa agit, operaturve, caloris propria sunt omnia, & calor ea omnia agere, operariue potest.

Calorem neque in igne, neque in animalibus; neque alio in ente ullo substantiæ alterius, ut Peripateticis placet, organum esse: sed ipsum per se in omnibus agere, & omnium substantiam esse.

Cap. 52.



T inuictissimi Peripatetici pedem non referunt tamen, & nequaquā, inquit, propter eà quòd entium reliquorum, & ipsius etiam animæ actiones, operationesque omnes à calore edi, vel à frigore videntur omnes, & caloris omnino esse, aut frigoris, & entium reliquorum, & animæ ipsius substantia ille videri debet: ut enim dictum est, non aliorum modo nulli, sed ne ipsi quidem igni, ut propria substantia inexistens calor, omnibus tamen ut inexistens formæ minister, organumque inest,

inest, agitque, & operatur: ea enim formarum natura est, ut nihil ipsa per se, sed qualitatum opera omnia agant, operenturque. Calor, inquiunt, nec ignis quidem forma est, sed alia omnino à calore substantia, quæ in calore tenuitateque, & luce, & mouendi insuper facultate, veluti in arce Rex insidet, iisque omnibus imperat, atque earum ministerio, quæ agenda sunt, operandaque, conficit. Nam in animalium corporibus non ipsum per se, sed ut animæ organum, ministeriumque, & animæ omnino electione, & veluti nutu operari inde manifestè intelligere licet, quod non effusis viribus agit, sed veluti arte uti videtur; tantum scilicet agit, quantum oportet: & ubicunque noxium quid animal infestat, eò ad id, prout opus est, vel concoquendum, vel expellendum statim aduolat. Et concoquendi rationem immutat: non quidem, si ipse agat calor; nusquam enim agendi rationem immutare is apparet; sed tantum ubique agere, quantum & potest. Nimis sanè præsentium positionum ubique tenaces Peripatetici, qui eas modò ne deserant, nihil moliri, nihil effingere, nihil etiam propriis decretis repugnare verentur: qui nimirum summè cum eas modò indendas esse entibus substantias contendunt, quarum vel actio quæpiam, vel operatio appareat: quæ nihil agere, nihil operari videntur, summe eas indere prohibeant, nihilque in igne cum intueantur, quod calor quiuis per se, nullique igni inhærens, & nullius igitur ignis formæ organum, agere, operarique non possit; aliam à calore substantiam igni indant: temerè scilicet, & penitus desidem illam, inertemque: quæ non modò nihil ipsa agat, nihil operetur vnquam; at ne calori quidem vires alias, aut alium agendi, operandi; modum præbeat. Et summè iidem cum pernègent ab agente vilo constitui quid posse, quod agentis dignitatem, gradumque exuperet, & quod omnino agente nobilior sit, præstantiusque: & passim ignem cum intueantur non ab igne modò, sed à calore quauis facto ratione fieri; nam & quæ validè diuque commouentur, & quæ mutuo, valenterque coneruntur, ignis omnia assumunt naturam, & ignis fiunt: non ignis formam calorem ponunt; sed aliam illi indunt substantiam, & longè eam calore præstantiorem, & cuius organum sit calor. Contra propria igitur decreta accidens, organumque; deterius omnino quod est, substantiam generat, artificemque, & præstantius omnino quod est. In igne igitur alterius substantiæ organum minimè videri potest calor: sed ipse omnino ignis formæ substantiaque. In animalibus verò & eò assidue, quo oportet, aduolans, & actionis immutans modum, animæ organum iure Peripateti-

pateticis ponatur, si quo pacto vel anima ipsa, quod opus est, illum mittit, vel vnde opus est, illum auocat, vel quomodo eius vires, actionemque vel intendit, vel remittit, vel ipse per se calor stupidus Peripateticis visus animæ voluntatem percipit; & cur illi obsequi, & morem gerere vult, & qua ratione actionis modum immutat, Peripatetici declarent. Id si non præstent, ne ipsis quidem animæ organum, sed ipse animæ substantia, & anima ipsa videri debet; is nimirum spiritus, qui è semine eductus est, rebusque è semine constitutis; vni omnibus, omnibusque similibus rebus exceptis, reliquis inest omnibus. Et eò scilicet (ut suo amplius expositum est loco) ipsa aduolat, ubi molestum quid sentit, id ut in commodam, bonamque rem, si possit, inuertat. Hoc si non liceat, ut inde amolitur, eiiciatque; minimeque eo calore inuerti quid posse intuita, vel auget illum, vel remittit: copiosior nimirum ipsa ad id concoquendum vel minor aduolat, & sanguinem, cuius ope uti videtur, copiosorem, vel minorem adducit, & vasa vel validius, vel debilius commouet: maiorem videlicet, vel minorem facit calorem. In ijs igitur tantum agendi, concoquendique ratio immutari videtur, quæ ab anima ipsa, proprioque ipsius & sanguinis, quem adducit, & eo amplius, qui valorum commotione fit, calore conficiuntur: at non in concoctionibus itidem, quæ in visceribus fiunt, & viscerum omnino calore absoluuntur. Eodem enim semper in singulis fiunt pacto, & bonæ, prauæque iuxta proprii viscerum caloris robur, viresque, & excessum, defectumque. Est itaque ubi nimius iecinoris calor prauum conficiat sanguinem, qui si ab anima moderari posset, probum illum vsquequaque absoluat. Quoniam igitur ne ipsius quidem animæ organum videri potest calor, quam longissimè abesse videri debet, aliarum ut formarum minister sit, organumve. Et mirum omnino, summè cum rerum formæ dissidere inter se, diuersæque esse Peripateticis videantur, calore illas omnes ut proprio organo, uti videri, adeoque calori cognatas, connexasque esse, ut sine eo ne operari, aut esse quidem possint.

Non aliam substantiam vel in simplicium, vel in mistorum aliorum, atque in animalium ipsorum constitutione ab Aristotele allatam esse, sed calorem modò, & frigus. Cap. 33.

K At neque



2. de Gener.
T. 6.

T. 8.

T. 7.

1. de part. c. 1.

neque vel simplicia constituens Aristoteles, vel mixta quævis, & ipsa etiam animalia, aliam vscuam præter calorem, affert substantiam, à qua constituta illa, aut illorum quid videri possit: simplicium igitur principia & materialia inquirens, & formalia, principium, inquit, primumque materia est, inseparabilis quidem, sed contrariis subiecta; nec enim calor frigori, nec illi hoc, sed quod utriusque subijcitur materia est; quare primum, quod potentia sensibile corpus est, principium est; tum contrarietates ipsæ, seu calor, & frigus; postremo ignis, & aqua, & quæ eiusmodi sunt; tum formalia tantum, ut ipse apertissime manifestat Aristoteles, & suorum negat nullus: calidum, inquit, & frigidum, & humidum, & siccum principia apparent, quæ nimirum & agere videntur, & pati, & prima esse, qualia primorum corporum, & quæ in sese mutuò transmutantur, principia esse oportet. Sola igitur materia, & sola contrarietas ad primorum corporum constitutionem satis esse Aristoteli visa est: substantiæ alterius neque hic, neque alibi vscuam ullam fecit vncquam mentionem; quæ si alia primis corporibus insit, princeps præsertim, & quæ (ut Peripateticis placet) qualitibus imperet, earumque utatur ministerio, si manifestari non poterat, & sensui exponi, at admonendi saltem eramus, aliam omnino inesse substantiam; sed quæ nullo sensu percipi apta, penitus itaque incognita, & per se manifestari omnino inepta, per proprias manifestanda esset qualitates. Hoc, inquam, simplicium inquirenti principia, & simplicia componenti faciendum omnino Aristoteli erat: at is nihil tale inueniens vncquam, tangibiles oportere esse, ait, tangibilium corporum specificas differentias; quoniam, inquit, corporis sensibilis, hoc est tangibilis, principia quærimus, constat non omnes corporis contrarietates species, & principia facere, sed eas solas, quæ sub tactum cadunt. Rectè sanè, neque enim ens habeat quid vllum, quod à propria natura, à qua constitutum est, non habeat: & calor, inquit, prædicamentum quoddam, & species est; frigiditas priuatio: his autem differentiis ignis differunt, & terra, substantialibus, ipsi inquiunt Peripatetici; neque enim ad generationem pertineant, & corruptionem, de quibus ibi est sermo, si substantiales non sint, sed magis ad alterationem; & alibi, similes, inquit, partes ex elementis constituuntur, igne, aere, aqua, & Terra: tum, quasi sermonem corrigens; verius (inquit) ex viribus elementorum, non tamen omnibus; sed ex calido, frigido, humido, & sicco; quæ nimirum elementorum formæ visæ sunt, aliud, quod

quod forma præsertim appareat, inesse nullum. Nec verò id nobis magis, quam Peripateticorum longè optimis, longèque præstantissimis videtur. Calor, inquit Aphrodiseus, substantia est, quoniam ignis forma; idem & Græci reliqui ferè omnes. At Ammonius alter Peripateticorum princeps, non id modò, sed febrilem etiam calorem substantiam esse; qui nimirum corpus humanum in aliud immutet ens: quæ enim quid constituit natura, necessario & substantia, & eius, quod constitutum est, effectumque forma est. Parmenidem certè, qui calorem, frigusque principia posuit, nesci quam incusat Aristoteles, quod accidentia quæ sunt, substantiarum posuerit principia: sed interdum, quod non vniuersalissimam adduxerit oppositionem: interdum, quod non aliam uenatus sit efficientem causam, quæ pati ipsa impotens, & ueluti arte utens, & ratione, illorum moderetur, & quasi cohibeat vim. Simplicia igitur constituens Aristoteles calorem modò, & frigus, substantiam aliam nullam omnino affert usquam. At neque mixta componens, quæ omnia ex elementorum componit differentiis, non quidem integris, sed mutuò passis, imminutisque. Elementa, inquit, omnia, contrarietatem habent, quoniam ipsorum differentia contraria sunt: differentiis porro, à quibus constituuntur, immutatis, & ipsa itidem immutantur; frigore igitur in calorem immutato, aqua in aerem transit, & aer fit: at si neutra, inquit, differentia neutram uicerit, mutuò autem in seipsas agentes, & mutuò à seipsis patientes, sese mutuò imminuerint, debilitauerintque, ut utriusque vis retusa appareat, ac refracta: utrumque immutatur, & nec aqua amplius remanet, nec aer; neque aer constituitur, nec aqua: sed tertium quoddam, ueluti ex utroque compositum: quoniam uerò uirium inæqualitas non in indiuisibili, non unum modò constituitur, at infinita propemodum, carnes, inquit, & ossa. Et rerum generationem, constitutionemque edocens; Simplex, inquit, & naturalis generatio transmutatio est. facta ab actiuis qualitibus, à calore uidelicet, & frigore, è subiecta materia. Calor itaque, & frigus non simplicium modò, sed compositorum ex ipsis omnium formæ Aristoteli uidentur; refractæ illæ quidem, & mutuò à seipsis passæ, imminutæque; at ipsæ eadem tamen: neque aliæ omnino uideri possunt; neque enim aliud à seipsis constituere illæ possunt; Quin & animalium etiam animæ, ubi eorum generationem proximè intuetur, à calore constitui Aristoteli uidentur. Generantur, inquit, in Terra, humoreque animalia, quoniam humor in terra, spiritus in humore, calor animalis in universo est; ita, ut

12. Metaph.
et de sensu
et de sensibili
In prædicab.
ca. de acciden
te.

1. Phys. 48.
49.
2. de Gener.
T. 34. 55.

2. de Gener.
T. 21. 24.

4. Meteor.
c. 1.

de Gener. ani
malium, 1. 3. c. 6

2. de Gener.
animali, c. 3

ita, vt quodammodo omnia animæ plena sint; quamobrem consistunt celeriter, cum calor ille comprehensus, siue exceptus est. Cōprehenditur autem, & humoribus incalescentibus efficitur, veluti bulla spumosa. Et alibi, Putrefactis, inquit, facillimè ingenerantur animalia, quod excreta caliditas constituit, & componit corpora; ipsa nimirum anima: ipsa enim Aristoteli constituit corpora; tum perfectorum edocens generationem; Inest, inquit, in omnium semine, quod calor vocatur: id autem non ignis, non talis aliqua facultas, sed spiritus, qui in semine, spumosoque corpore continetur; & natura, quæ in eo est spiritu, proportionem respondens elemento stellarum. Quamobrem ignis nullum animal generat, at Solis, & animantium generatiuus calor: neque is modo, qui semine continetur, verum etiam si quid excrementi sit, quamvis à natura diuersum. Siue igitur semini inclusus, & à Sole ingeneratus spiritus animæ sit substantia, siue, vt Aristoteli fortè placet, spiritui inexistens calor è menstruo femineo sanguine, & è putri animam educit; quoniam calorem modò è materiæ sinu cuiusuis, qui uis educere potest calor, aliud præterea nihil, præstantius præsertim quod sit, nobiliusque; nequaquam animale principium, atque animam ipsam calorem esse negare, aut queat, aut velit Aristoteles. at igneum modò esse negat, qui nihil illi generare omninò videtur. Nullam igitur omninò aliam à calore substantiam in entis vllius constitutione asserre Aristoteles videtur: nec si velit, vnde illam eruat, habet; è Cælo enim, è quo solo defluere illa posset, calor Peripateticis delabitur modò, & non à propria is Cæli substantia, sed in aere sublunari à Cæli motu contrito factus. Qui igitur ignis motu, & in igne illi factus, & ab ipso huc delatus igne, nec igneo nobilior, nec ab illo diuersus videri potest: vt si non, vt ille, igneus itidem animalia, plantasque generare apparet, non substantiæ, sed virium diuersitas in causa esse videri debet, vt suo amplius expositum est loco.

Non propterea calorem substantiam non esse, sed accidens, quod accidens tum more nonnullis accedit, & ab iis recedit nihil immutatis, Cap. 54.



EC verò quod non quæcunque subit, & quæcunque occupare videtur, immutat illa calor, & inexistente natura inde deturbata, sua facit subiecta, sed accidentium more, è multis interdum ne tantillum quidam immu-

immutatis recedit, accidens & ipse videatur, & non substantia; qua nimirum & aliena occupante, & propria deferente immutari entia, inque alia omninò transire videntur; in ea nimirum viquequaque, quæ subeuntis substantiæ propria sunt. Inde enim non substantiam illum non esse, sed debiliorem vt inexistente naturam deturbet; nihil itaque ea passa, & subiecto nihil immutato reiectum esse, fugatumque colligere licet: at idem vel diuturnior, vel robustior factus aliam enti speciem, aliamque indat naturam, & penitus si exuperet, in eius simile ens agat, è quo ipse egit calor: in ignem videlicet, si igneus egit calor; non igitur quod à robustiore interdum reiectus natura, nihil ad quæ accessit, & è quibus recessit, immutat, & propterea accidentis vicem subire videtur, perpetuò accidens videatur; sed substantia perpetuò, non ignem modò, sed animam etiam ipsam quæ è materia educitur, constituere visus; eiusque atque ignis substantia esse.

Calorem, & frigus non propterea substantias non esse, quod mutuo sibiipsis opponantur, Cap. 55.



Propriorum etiam decretorum obliti Peripatetici videri possunt, dum propterea calorem, frigusque substantias esse negant, quod mutuo sibiipsis opponuntur, mutuoque sese subiecto deturbant, atque interimunt, contraria omninò sunt: quoniam enim ea maximè contraria ponunt, quæ in eodè quidè apta sunt esse subiecto, at simul esse non possunt substantias imprimis, & solas eas contrarias inter se ponere debent. Propterea n. mutua entium omnium immutatio, inuersioque, quod inexistentes substantiæ idè oēs subiectum appetunt, at contrariis gaudentes operationibus, diuersis illius gaudet dispositionibus. In eodem itaque simul esse impotentes, nolentesque, mutuo sese deturbant: & vel si aliæ à qualitatibus existant formæ, illisque vt proprijs agant organis; contrariæ tamen inter se, oppositæque videri debent; neque enim iners artifex natura, quæ non apta sibi, & morigera pararit organa; sed subiecto ipsa infideat, quod organum sponte sua pararit, & ad organi operetur ingenium. Tum præterea quoniam quæ generantur, à simili quidè, at è contrariis omninò generari omnia; & quæ corrumpuntur à contrariis corrumpi ponunt: nisi substantias inter se contrarias ponant, ipsarum generatio, corruptioque non ab ipsis fiat, sed ab ipsarum qualitatibus: at hoc maximè omnium Peripateticorum placitis aduersatur.

Natura

Natura enim agens nulla aliud à seipsa omnino nullum, at multo etiam minus nobilius quod sit, præstantiusque agere, constituere: ve illis videtur: absit, inquiunt, ut agens vllum extra proprium gradum, propriamque agat dignitatem; & quod constituitur, ut non à simili constitutur: at quæ tamen, inquiunt, in hominis, atque equi forma contrarietas spectatur? Summa, me hercule Aristoteli summè Pythagoreos incusanti temerè animam quamuis cuius indentes corpori; si siquidem non è materia quauis quæuis educi potest forma, sed ea tantum cui materia apta facta sit, propriaque: eò nobilissimæ ampliùs, animalium nimirum animæ, ex eo tantum corpore educantur, quod summè ipsis aptum factum sit, propriumque. Hominis itaque, atque equi formæ ex adeò dissimilibus, iuxta Aristotelis mentem, educæ rebus, & adeò dissimiles Aristoteli edentes operationes, dissimiles, contrariæque omnino videri debent; siquidem formalis repugnantia omnis oppositio esse; vel tantillum scilicet dissidentes inter se, repugnantesque formæ oppositæ sibiipsis esse, contrariæque. At quid ergo Peripateticorum decreta, quibus, dum substantias contrarias inter se negat, aduersari videntur, assero? licet Aristotelem ipsum sexcentis in locis apertissimè contrarias inter se substantias esse enunciantem audire: rerum itaque principia, quæ rerum formæ, & rerum substantiæ sunt, & à quibus res constituuntur, inquirens Aristoteles, contraria illa ponit. Quoniã, inquit, non quodlibet agit in quodlibet; nec quodlibet à quolibet patitur; sed contrarium modò in contrarium agit, & contrariu à contrario patitur; quæ agunt principia, formæ nimirum, substantiæque; ijs. n. Aristoteli imprimis actio omnis tribuitur; contraria esse oportet: tum præterea, quoniam nec ab alio oriri oportet principia, nec à seipsis mutuo, & ab ipsis constitui omnia, propterea contraria illa esse oportet: & prima insuper contraria; integra nimirum, nihilque imminuta, aut sibiipsis commista; ijs enim modò, quæ principiis inesse oportet, insunt omnia: adeoque, inquit, manifestum est agentia, formaliaque principia contraria oportere poni, ut antiquiores veluti ab ipsa coacti veritate in hoc conuenerint ad vnum omnes; omnes enim contraria posuere. Efficientia itidem, quæ in naturalibus eadem formalibus Aristoteli imprimis videntur, contraria oportere esse summè Aristoteli placet. Quoniam, inquit, contrarius est generationi interitus: contrariorum autem contrarias esse oportet causas agentes; quæ agunt, efficiuntque contraria sint necesse est; tum prima constituens corpora: Nos autem, inquit, sensibilibus corporum

10. Metaph.
T. 12. 13. &
14.

1. Phys. T.
43.

1. Phys. T.
42.

1. Phys. T.
48.

2. de Gener.
T. 56.

T. 6.

rum materiam quandam esse dicimus, eam autem separari non posse, sed semper cum contrarietate esse; nunquam scilicet ab altero contrario seiunctam, sed ab altero perpetuo detentā; quod repetens; Materiam, inquit, ponimus inseparabilem quidem, sed contrarijs subiectam, formis nimirum, substantijsque; neque. n. primo rû corporu cõstitutione inquirens, nò illorû formas, substantiasque; sed accidètia inquireat: tum corporibus constitutis: aer, inquit, summè est Terræ oppositus, & aquæ ignis, quod nimirum huius formæ, substantiæque illius forma, ac substantia opposita est, contrariaque; nam si qualitas contraria sit, non aquæ ignis sit contrarius, sed huius qualitas illius qualitati. Et propterea incorruptibile enunciat Aristoteles Cœlum, quod eius substantiæ substantia nulla contraria est. Quæ, reor, intuentes Peripateticorum nonnulli; nequaquam, inquiunt, substantiæ cuiuslibet substantiam quamlibet opponi negat Aristoteles; non siquidem simplici simplicem, quas nimirum aperte sibiipsis opponi enunciat, sed compositæ compositam; simplicia videlicet corpora contraria Aristoteli videri, sed non mistis mixta: haud quidem rectè; si siquidem simplicia, componentiaque contraria inter se sint, oppositaque: quæ itidem ex ipsis constituta sunt, non eadem præsertim ratione, nec mensura eadem constituta: quod si fiat, vnum mixta omnia videantur: paulò ac simplicia minus opposita inter se esse oportet, contrariaque. Rectius itaque alij, qui ubi Aristoteles, inquiunt, substantiam substantiæ contrariam esse negat, non formæ formam contrariam negat, sed materiæ materiam, ac subiecto subiectum, cõmune tamen quod est, remotumque, quod vnum est idemque omnibus; nam proximum à formis singulis diuerso ac contrario afficitur, disponiturque modo. Neque igitur non substantiæ calor, & frigus videri possunt, quod mutuo sibiipsis opponuntur.

T. 22.

Neque uerò quod intenduntur, & remittantur, magisque, & minus suscipiant. Cap. 56.



Contrariæ porro cum inter se existant formæ, mutuoque in seipsas agant, & mutuo à seipsis patiantur, intenduntur oportet, remittanturque; & magis suscipiāt, & minus, minimeque omnium id Aristoteles neget; cui nimirum simplicia omnia, at mutua actione remissa, imminutaque mistis inesse placet: ipsis scilicet simplicium formis, substantijsque immixtis, nò qualitatibus; neque enim simplicia

1. de Gener.
T. 88. et 89.

placia insint, quod minimè omnium concedat Aristoteles, si non formæ ipsæ, atque ipsæ substantiæ, sed solæ remaneant qualitates: Nequaquam, inquit, mistio fit, ubi eorum, quæ miscentur, perit alterum; sed in id, quod exuperat, accessio: veluti si gutta vini decies millenis aquæ mensuris infundatur, non miscetur; vini enim forma perit, & in aquam vertitur, ubi verò æquis quodammodo viribus præditæ sunt, ibi vtrumque è sua natura in id quidem, quod vincit, immutatur: at nō tamen alterum fit, sed veluti inter vtrūq; medium, ac commune. Simplicium itaque formæ omnes, mistis inesse Aristoteli videntur, at non summæ, vigentesque, sed veluti ad medium actæ, remissæque, & imminutæ, passæ omnino; eò autem altera altera magis, quò robustiori commista sit magis; quæ igitur parum agat, patiatur plurimum, penitus interdum pereat, nihil aut insensibile quid agat. Modica, inquit, aqua plurimo vino infusa, vinum fit; perit videlicet aqua, vini forma nihil, aut insensibile quid immutata: quòd si aqua copiosior assidue infundatur, magis assidue patiatur, debiliteturque, ac remittatur, & aqua etiam tandem fiat, vel aquæ similis res, postremo & aqua omnino. Remittuntur itaque Aristoteli rerum formæ, atque intenduntur; & omnino quando formarum sunt actiones, longè ipsæ visæ diuersissimæ, longè videlicet, vel remissæ, languentesque magis, vel magis intensæ, valentesque formarum robur manifestant, atque imbecillitatem, intensionem videlicet, remissionemque; & entia quævis, & ipsa etiam eiusdè speciei animalia longè diuersissimis proprijs prædita videntur viribus, longèque diuersissimè propriū conficere opus, quòd diuersæ sunt ipsorum formæ, intensæ videlicet, & vigentes, & remissæ, languentesque. Nec verò organi ineptiam Peripatetici causentur, quibus minimè anima corpore, ut organo uti videtur, sed eius esse forma, cumque eo, ut cum proprio operari subiecto; tūc reliqua interdum animalia, & ipsos præsertim videre est homines pulcherrimo quidem, aptissimoque corpore, at torpidos penè, & immobiles, stupidosque, & perpetuò stertētes; formæ itaque, aut animæ corpore utentis, eius, inquā, quæ è semineeducta est, culpa, quæ propriam prauè edat operationem; remissæ igitur, aut remissis proprijs prædita viribus. At neque materiæ seorsum incusent malignitatem, quæ nimirum si operanti obest formæ, propterea obest, quòd non à valente occupata est, integraque; sed à præinexistente contraria repugnante, atque obluctante forma imminuta, debilitataque, remissa omnino; nisi enim à contraria inexistente forma imminuatur, integræ vsquequaque subeat.

subeat: nam materia per se formæ nulli repugnat vnquam, nec subeuntis robur imminuit quicquam. Ad occasum præterea quæ tendunt formæ manifestè remitti, atque imminui videntur, languidissimè operantes, & vix subiectum retinentes: contra quæ exoriantur, subiectumque occupant, intendi, augeri, & vires sumere. Nec minùs id videri debet, si formæ qualitatibus, ut proprijs agant organis, & à qualitatibus, quo Peripateticis placet modo, constituentur: quæ videlicet qualitatū sequuntur casum, cum illis scilicet exortæ, interemptæque cum illis, ubi illæ imminuuntur, refrangunturque, ipsas itidem imminui, refrangi que oportet formas. Si siquidem, ut Peripateticorum videtur optimis, cum propria qualitate imminuta stare potest forma: & cum nulla illa stare potest, cum qualitatū gradus, conditionis eiusdem sint omnes, & quod vni competit, omnibus competat: ut si absque vno qualitatis gradu ignis forma seruari potest, & sine cæteris etiam seruetur. Absurdum omnino qualitatē imminuta integram formā permanere; eandemque valente ad proprium opus, & languente uti qualitate; ut si veluti termini quidam videri possunt formæ, nequaquam, quæ secundorum præcipue sunt corporum, Mathematicorum lineis, aut etiam punctis similes videri debent, quos nihil cōtrahere, nihil etiam ampliores facere liceat: sed benè ampli illi, latique, & qui benè magnum contracti, aut extensi spatium rei, quam continent, & nomen seruant, & naturam. Non scilicet indiuisibiles sunt formarum vires, & quæ veluti in puncto consistant, è quo deiectæ penitus concidant, pereantque omnes; si quidem entia non quodcunque immutata, imminutaque, quod sunt, esse desinunt, & alia nobis fiunt; sed valde interdum passæ, aut viribus auctæ, eadem omnino nobis videntur: Remittuntur itaque, & intenduntur formæ. Quòd si quiduis vel auctas eas, vel imminutas, alias factas esse contendas, iam non propterea calorem, frigusque substantias esse negare liceat, quòd intendantur, remittanturque; nam & calor quiduis, vel auctus, vel imminutus alius omnino factus videri debet.

Nec quòd sensu percipiuntur. Cap. 57.



Neque verè existentes, & materiæ immensas formas sub sensum cadere, & sensu percipi Peripateticis negare licet, si Aristotelis decretorum memores esse velint: is enim tangibilis corporis principia inquirens, minimè contrarietates omnes eius species facere affirmat.

2. de Gener.
T. 7. 8.

firmat, sed eas tantum, quæ sub tactum cadunt. Tangibili, inquit, differentia tangibilia corpora inter se differre oportet; & actione omnem formis passim attribuit; proptereaque leuitatem, grauitatemque; primorum corporum formas non ponit, quod in seipsas mutuo non agunt: at calorem, & frigus quod agunt, & patiuntur; non igitur sensu modo formæ Aristoteli percipiuntur; sed solæ omnino, cum solæ ipsæ agant: cuius enim non percipitur actio, eius nec natura percipitur, nec substantia: & cuius actio percipitur, eius natura percipitur, ac substantia; siquidem aliud actio videri non potest, nisi eius, quod patitur, in agentis naturam inalteratio, assimilatioque: actionem itaque sentiens, naturam agentis sentit, substantiamque; quoniam igitur sola rerum actio sentitur, solæ sentiuntur formæ. nulla itaque Peripateticorum ratio nobis impedimento esse videtur, quin calorem, & frigus prima rerum principia, & rerum formas ponere liceat; & ita esse ipse nobis manifestat sensus, qui calorem solum, & solum frigus omnia constituere, & omnia immutare, & in omnibus operari intuetur omnia; quæ propria tantum, aut contraria queat substantia: neque igitur positionibus nostris ob stare apparet quicquam.

PRIMI LIBRI FINIS.

Liber Secundus.

Quoniam, quæ in superiore Commentario exposta sunt, alio omnia se habere modo Aristoteli videntur, eius omnino de singulis illis explicandam esse, examinandamque sententiam. Cap. 1.



QUONIAM autem non Terra modò è sublunari bus primum corpus Aristoteli videtur; sed & aqua itidem, & qui nos ambit aer, & is, qui Cœlo subiaceret, & cum Cœlo circumuolui videtur; & vnum quodque eorum nō ab vnica agente natura, sed à duplici singula cōstituta esse: Entibus verò reliquis immixtas quidem illas, debilitatasque, at non eas tamen modò, quæ vnus sint corporis, sed omnes simul sibiipsis commistas, complicatasque, penè & vnum factas inesse; è simplicium itaque complexu, commistioneque effecta, mista Aristoteli dicuntur: Et nequaquam à propria Cœli natura, propriaque calefacere substantia, caloris omnino expers, nec calorem suscipere vllum aptum, commune sublunariis habens nihil, penitusque diuersa præditum natura, sed sublunarem aerem commouens, conterensque: Et nec à propria omnino forma, propriaque moueri substantia, sed ab immotis motoribus; longè omnia à nostris dissidentia; ipsius explicanda est, excutiendaque de singulis sententia: neque enim & aliorum itidem recensendæ sunt: examinandæque opiniones, ab ipso satis reiectæ Aristotele, & non penitus etiam notæ nobis. Vtinam & cum Peripateticisliceret idem: magno itaque vacuis labore aliena exponendi, reiiciendi que, nostra tantum explicanda esset sententia; at nō admissis modò illorum placitis, decretisque, sed ea acceptis fide, ac religione, vt si ex ipsius naturæ ore prolata essent: Non igitur rei vllius amplius natura inspicienda, indagandaque cuiuspiam videtur, at tantum quid de quaque Aristoteles senserit, speculandum Non id ignoscant mortales rogandi, quod videlicet in singulis

lis examinandis Aristotelis sententijs hæreamus: at quòd dissentire ab illo audeamus, & non illum numinis instar veneremur; qui si illius dicto audiant, aut factum imitentur, nihil nobis veritatis studio illi aduersantibus succenseant: quin gratias potius habeant, & idem ipsi faciant omnes: ipse enim Aristoteles veritatem amicis omnibus præhonorandam admonet, & veritatis gratia præceptorem etiam, amicumque incusare nihil vereri viderur. Huius certè nos amore illecti, & hanc venerantes solam, in ijs, quæ ab Antiquioribus tradita fuerant acquiescere impotentes, diu rerum naturam inspeximus: & conspectam (ni fallimur) tandem aperire illam mortalibus voluimus, nec liberi, nec probi hominis officio fungi iudicantes, si generi illam humano inuidentes, aut inuidiâ ab hominibus veriti ipsi illam occultemus. Age igitur, vt clariùs illa elucescat, agentia rerum principia inquirentem, & prima constituentem corpora, tum reliqua ex ijs componentem, postremò & Cœli, Solisque motu calorem generantem, & motores immotos, à quibus Cœlum moueatur, indagantem, ea omninò, quæ in superiore nobis tractata sunt Commentario, in quibus (vt dictum est) omnibus summè à nobis dissentit, explicantem Aristotelem audiamus, eiusque dicta singula, rationesque examinemus.

Agentia rerum principia contraria uisa esse Aristoteli, & duo tantum. Cap. 2.



AGENTIA quidem rerum principia contraria oportere esse, necessariò ipsi itidem Aristoteli visa sunt: quoniam enim sublunaria omnia in se ipsa mutuo inuerti, corrumpique, & quæ corrumpuntur omnia à contrario corrumpi manifestè apparent; necessariò à contrarijs naturis constituta illa esse videri debent. Omnes, inquit, contraria posuere principia, & iure quidem; oportet enim neque ex seipsis esse principia; sic enim singula, & principia sint, & non principia: præterea & non ex alijs; nisi enim prima sint, principia haud sint: & ex ijs esse omnia; hoc enim vel maximè principiorum proprium est; hæc autem omnia primis insunt contrarijs: quoniam enim prima existunt, ex alijs non sunt. At neque ex seipsis mutuo; nam contraria sunt: ex ijs autem omnia; ijs enim materiæ accedentibus entia constituuntur omnia. Generatio præterea omnis iuxta mutationem

1. Phys. T. 42. & seq.

nem fit; mutatio verò in contraria omnis: neque enim, vel quodlibet agat in quodlibet, vel à quolibet patiat quodlibet; non scilicet album è musico per se fiat, sed è nigro omninò, aut purpureo, aut medio alio colore: neque in quodlibet corrumpitur quid, sed in contrarium modò; non scilicet in musicum album per se, sed in nigrum modò. Quodcunque igitur fit, & quodcunque corrumpitur è contrarijs fit, & in contraria corrumpitur, vel in media: quæ & ipsa à contrarijs primis generantur: vt enunciare liceat, omnia natura constituta, vel contraria esse, vel è contrarijs: contraria quidem extrema, è contrarijs autem media. Entia nimirum omnia vel ab extremis, purisque constituta esse contrarijs, vel ab ijsdem sibiipsis commissis, complicatisque, atque imminutis, re- fractisque. Et huc usque omnes ferè, inquit, conuenere; omnes enim elementa, & quæ principia vocant, licet absque ratione ponentes, contraria tamen ponunt, veluti ab ipsa veritate coacti. Quin & ipsi itidem oppositio vnica satis esse visa est, neque alia addenda esse: siquidem in natura vna, & vno in genere, cuiusmodi substantia existit, in qua rerum generationes fiunt, & corruptiones, cuius principia quærentur, vnica tantum prima est oppositio & vna satis agere, & constituere videtur omnia.

1. Phys. T. 50. 55. 56.

Contrarii nobilioris loco formam esse Aristoteli positam, priuationem uerò ignobilioris. Cap. 3.



EA porrò contraria principia poni oportere existimans Aristoteles, quæ à nullis continerentur, at ipsa reliqua contineant, formæ attulit, & priuationis oppositionem; quæ nimirum contrariorum omnium oppositionem continere Aristoteli videtur: Contrarium enim alterum, præstantius videlicet, nobiliusque forma, atque habitus Aristoteli videtur: priuatio alterum, deterius scilicet quod est, atque ignobilius; quod nimirum veluti illius defectus apparet: passim itaque, & frigidum, & nigrum, & amarum, & graue, atque immobilitatem, & deterius omninò contrarium priuationem ponit. Et quæ igitur horum cuiusuis in alterum, in præstantius scilicet, fit immutatio vera Aristoteli, & simplex videtur generatio: at non quæ è præstantiore in deterius fit immutatio; vt vbi ex igne Terra fit. Cuius enim, inquit, differentia hoc aliquid, habitum videlicet, formamque significant,

1. de Gener. T. 18.

10. Metaph.
T. 15. 16.

significant, id magis substantia est, cuius contra differentia priuationem magis, id magis non ens est: his autem differentiis ignis, & Terra differunt. Et alibi; Prima, inquit, contrarietas habitus est, & priuatio: quod non ita multo post explicans; si generationes, inquit, ex contrariis in natura fiunt: est forma autem, & formae habitu, aut ex aliqua formae priuatione fiunt; patet omnem quidem contrarietatem, priuationem quandam esse: priuationem autem non omnem fortasse contrarietatem esse. Patet etiam per inductionem; omnis enim contrarietas contrariorum priuationem habet. Tum quasi sermonem absolvens; Quare, inquit, per priuationem semper contrarium alterum dici patet. Quae exponens Aphrodisaeus; Licet, inquit, in libro de Generatione satis sit demonstratum, generationem omnem, vel ex forma, & habitu, vel ex priuatione fieri; tamen hic quoque repetendum est; nam cum ex musico, aut albo, immusico fit, aut nigrum, ex forma, & habitu efficitur generatio: ut enim in libro, quem modo citavi, docetur, formarum praestantiores habitus sunt, & magis formae; deteriores vero priuationes: cum igitur ex immusico, aut nigro, musicum efficitur, aut album, ea generatio ex priuatione fit. Quod si nigrum, & album contraria sunt, & nigrum est albi priuatio, & immusicum musici, dubitari non debet, quin omnis contrarietas priuatio sit, & habitus: at non omnis priuatio contrarietas est; quoniam priuatio multifariam dicitur. Inductione etiam palam esse ait, omnem contrarietatem priuationem esse: nam frigiditas caloris habet priuationem; albedinis nigredo. Ex hoc autem priuationem non aliud esse colligimus, quam alterum contrariorum, hoc est unam partem contrarietatis: nigrum enim una pars contrarietatis est, quae integra ex albo constat, & nigro. Contrarietas igitur omnis priuationem, inquit, habet: & priuatio est alterum contrarium. Et alibi, utrum omnium eadem sint principia inquirens Aristoteles; sunt, inquit, & non sunt, veluti corporum forsitan sensibilibus; calidum quidem est ut forma; frigidum vero alio modo priuatio est; & materies, id quod haec est, potentia primum per se. Tum paucis interiectis; Similitudine, inquit, rationis omnium principia eadem dicere possumus, perinde atque si quispiam dixerit tria esse principia, formam, priuationem, atque materiam. verum unumquodque istorum circa unumquodque genus diuersum est: ut in colore album, nigrum, superficies: lumen, tenebrae, aer: ex his autem dies emergit, & nox. Ad vniuersalissima igitur spectanti Aristoteli, inquit, Aphrodisaeus, formam dico, priuationem,

&

& materiam, eadem omnium initia sunt: omnia enim formae, priuationi, & materiae subiiciuntur; quod quadam inductione ostendit: nam sensibilibus, inquit, corporum forsitan, id est exempli gratia, calidum ut forma est, frigidum ut priuatio; materia porro quod calidum, aut frigidum effici potest; calidum igitur est forma, frigidum priuatio, materia vero quod utrunque est potentia. E quibus apertissime patere videtur, nobilioris contrarii loco formam Aristoteli positam, ignobilioris priuationem, ut illius defectum: idque propterea ab eo factum, quod (ut dictum est) priora quae sunt contraria, & quae continent magis, & magis secundum rationem nota existunt, principia ponenda existimat, qualia par, & impar, magnum, & paruum, & excessus omnino videtur, defectusque: non quae continentur, & posteriora sunt, & secundum sensum notiora; qualia calidum, frigidumque, & humidum, siccumque, & densum videntur, rarumque. Haec ergo ponentes hoc ipso damnat, & illa afferentes hoc ipso admittit, probatque; haud forte recte. Esto enim haud perperam principia, quae alia continent, minimeque ab aliis ipsa continentur, ponenda esse Aristoteli visa sint: at non eousque producenda est res, ut ne ea ponamus, quae ab aliis contineri videri possunt; ea sensibilibus rerum agentia principia ponamus, quae neque sensu ullo comprehendere queant, neque agere, constituere quid; quin ne existere quidem ipsa, at a nobis imaginata, effectaque continere illa videntur: Quoniam, inquit Aristoteles, corporum sensibilibus principia quaerimus, sensibiles afferenda sunt qualitates, neque ea omnes, sed tangibiles tantum: quod nimirum corpora, quorum principia inquiruntur, tangibilia sunt: talia omnino principia esse statuens, qualia corpora sunt, quae ab eis constituuntur, minimeque iis ampliora, & viribus donata, facultatibusque, quae corporibus ab eis constitutis non insunt. Et recte id quidem; non enim aliorum entium, vel si nobiliora ea sint, amplioraque, sed eorum omnino principia, quorum constitutionem, & constituentes omnino naturas quaerimus, afferenda sunt. Rerum itaque naturae constantium, id est sensibilibus agentia principia inquirentibus, si quidem plura ea visa sint; & quarum alia aliis ampliora sint, & contineant; angustiora vero alia, & quae contineantur; prima omnino, & quae magis continent; at sensibilia omnino, agentiaque afferenda sunt; a quibus nimirum res, quarum principia inquirimus, constituuntur: nec vero verendum est quicquam, ne iis positis ullum nos excipiat incommodum, vel ne omnium, quae eis eueniunt, causas pulcherrime reddere liceat. At siue

iure,

2. de Gener.
T. 7.

12. Metaph.
T. 12.

1. Phys. T.
48.

T. 49.

iure, siue iniuria, Aristoteles certè principia reijcit, quæ sensui exposita sunt; eademque admittit, quæ non sensu, at sola comprehenduntur ratione. Omnes, inquit, elementa, & quæ ab ipsis principia nuncupantur, quamquam sine ratione ponunt, contraria tamen quasi ab ipsa veritate coacti faciunt; sed differunt inter se, quod alij priora, alij posteriora, & nonnulli ratione, alij sensu notiora accipiunt: quidam enim calidum, & frigidum; alij humidum, & siccum; alij par, & impar; nonnulli concordiam, atque discordiam generationis causas ponunt: quæ quidem inter se eo modo, qui dictus est, differunt; ut eadem quodammodo, & diuersa dicant: diuersa quidem, quemadmodum & plurimis videtur; eadem verò proportionem, cum ex eadem serie accipiatur: quod explicans, Contrariorum nanque, inquit, alia continent, alia continentur: sic igitur eodem, & diuerso modo, meliusque, & deterius enunciant. Et alij quidem ratione, ut dictum est, alij sensu notiora; vniuersum enim ratione est notum, singula autem sensu: nam rei vniuersæ ratio est; eius verò, quæ in parte est, sensus: ceu magnum, & paruum ratione; rarum, & densum sensu. Vniuersalissima igitur arbitratus Aristoteles oportere esse contraria, quæ principia ponuntur, & à nullis contenta, at ipsa cætera continentia; formam ipse attulit, & priuationem, quæ contraria omnia continere Aristoteli videntur: nobiliora illa quidem, præstantioraque; ignobiliora hæc, & deteriora. Nequaquam igitur ut non ens posita Aristoteli, priuatio videtur: sed ut natura quædam, & ipsa deteriora contraria continens, & omnino ut deterius contrariū.

Nec ob stare quicquam, quod priuatione, ut non ente, ad rerum generationem uti interdum Aristoteles videtur. Cap. 4.



EC verò id obstat quicquam, quod paulò post priuatione, ut non ente ad rerum generationem uti videtur Aristoteles: id enim non rerum omnium inquirès principia facit, sed singularum modò, & quæ singulas constituunt, & singulis inexistunt; quæ quidem materia, & sola effectæ, constitutæque rei forma videri possunt: At ea prius inquisita esse, à quibus omnia constituuntur, immutanturque; & præter materiā duo hæc visa fuisse, & æquè vtrūque ens, & æquè vtrūque agens apertissimè visum est; & si factum id foret, non summè modò inculandus, at ne ferendus quidem esset

set Aristoteles, qui nec rerum omnium principia inquisierit, nec illarum diuersitatis, mutuæque omnium in omnia immutationis causam attulerit. Nisi igitur summè absurdus videri debet, qui priuationem modò ut ignobilius quidem, at ens omnino & agens: modò ut non ens, & ut generandæ formæ absentiam ad rerum attulerit constitutionem; id omnino dicendum est; Principia quidem, à quibus constituuntur, immutanturque omnia inquirentem priuationem ignobilioris contrarij loco attulisse: at singularum indagantem generationem, constitutionemque priuationem ut non ens adduxisse. Propterea id autem, quò à laqueo se expediret, à quo impliciti Antiquiores rerum generationem è medio sustulerant; dum quod fit neque ex ente fieri asserere auderent, quod videlicet iam esset: neque ex non ente, è quo nihil constitui posse videtur. Materiæ igitur formæ, quæ in illam inducenda est, absentiam, priuationemque affigens Aristoteles ex ente, & è non ente generationem fieri enunciare posse visus est: quod nimirum quæ fiunt, è materia fiunt, quæ per se ens est; & è non ente per accidens; Quoniam scilicet materiæ, è qua fiunt, generandæ formæ absentia, priuatioque inest. Nimis fortè acutè, & superflue etiā: cur enim (quo pacto fieri omnia ipse manifestat sensus, qui nihil unquam è materia penitus informi, sed ex alio ente fieri videt omnia) quodcumque fit ex ente fieri non liceat dicere? non quidem ex eo, quod fit; sed ex alio: veluti corpora, quæ generantur: quæ vel Peripateticorum omnium, vel sensus ipsius testimonio nequaquam è non corporibus, sed è corporibus alijs fieri videntur. At siue rectè, siue non priuatione, ut non ente ad singularum rerum generationem Aristoteles utatur: ea certè multò prius, ut ignobiliore quidem, at ut agente omnino contrario usus fuisse videtur: & multò etiam necessariò magis: fieri enim, ut dictum est, non potest, ut vel rerum diuersitatis, mutuæque omnium in omnia inuersionis, vel generationis omnino, atque interitus causam afferre possit, qui duplex non afferat contrarium: & quorum vtrunque in alterum agere, & exitio dare queat alterum. Contraria, inquit ipse, principia sint oportet, quoniam omnia ex ijs oriri necesse est, constituique. Tum etiam quod non quodlibet agit in quodlibet, nec à quolibet patitur quodlibet, sed in contrariū modò agit contrariū & à contrario modò patitur contrarium; quoniam igitur mutuò in seipsa agere videntur entia, & mutuò à seipsis pati: à contrarijs, & mutuò in seipsas agentibus naturis, constituta sint oportet. Et tria, inquit, satis sunt: vnum namque ad patiendum,

M & ad

1. Phys. T.
42. 43.1. Phys. T.
56.

& ad agendum igitur duo. Tūc vnicam ad rerum constitutionē satis esse affirmat oppositionem: & eo potissimum argumento, quod in omnia inuertantur omnia. quod, nisi duplex adsit forma, & alteri contraria altera, & æquē agens vtraque, pacto nullo fieri potest; vt nulli dubium esse possit, rerum omnium inquirenti Aristoteli principia deterioris contrarij loco priuationem esse positam.

Substantiam, in qua generationes fiunt, & corruptiones, à duobus tantum detineri primis contrariis Aristoteli omnino placere. Cap. 5.



T vt horum etiam quid reiiciant; illud certè nemo nō admittat, probetque, & Aristoteli placitum non fateatur: à duobus scilicet primis contrariis substantiā, in qua generationes fiunt, & corruptiones, detineri; & principia tria hæc ad rerum constitutionem satis esse; & quæcunque fiunt à duobus fieri, constituique primis contrariis; ipso apertissimè hæc omnia enūciante Aristotele, & longè firmissimis (vt visum est) innixis rationibus. Ijs, inquit, qui partim hæc, partim eiusmodi cōsiderant, tria esse elementa cōsiderare cū ratione coniunctum, vt ante diximus, videtur; sed tribus plura minimè: nam ad patiendum satis est vnus; & duo igitur ad agendū satis, vel Peripateticorum omnium testimonio. Tūc si quatuor positis duæ erant contrarietates, vtriusque separatim contrarietatis naturam quandam mediam esse oportebit; superuacanea profectò altera contrarietas erit. Rectè sanè; neque enim, vt declaratum est, natura vna pluribus subiiciatur oppositionibus: at naturā vnā, & vnā ad omnium constitutionem satis esse oppositionem, mutua omnium in omnia satis manifestat inuersio: fieri enim nō potest, vt vel quæ in diuersis subiectis, vel ab oppositionibus constituta sunt diuersis, mutuò in se agere, & mutuò in se inuerti queāt: quod scilicet (vt sæpe dictum est) non quodlibet in quodlibet, sed contrarium modò agit in contrarium, nec plura vni contraria. Quin nec plures, inquit, contrarietates primæ esse possunt; quandoquidem substantia vnum quoddā genus est eius, quod est: principia igitur eo solum quod prius est, & posterius, non genere inter se different; etenim vno in genere vna semper est contrarietas. & contrarietates omnes in vnā semper reduci videntur. Id nimirum innuens, nequaquam videlicet, multis etiam in substantia

1. Phys. T.
56.

tia contrarietatibus conspectis, plura ponenda esse principia, vel à pluribus detineri illam contrarietatibus: neque enim primæ existunt omnes, genereve inter se differentes; sed ab vna contineri omnes, omnesque ad vnā reduci videntur. Natura igitur vna, & contraria duo, illorumque media satis ad omnium constitutionem Aristoteli sunt. Quicquid, inquit, generatur, è contrariis profectò generatur; & quicquid interit, in contraria interit, atque in ea, quæ inter hæc locata sunt, vt colores ex albo, & nigro: quæcunque igitur natura fiunt, aut contraria sunt, aut è contrariis: vel à primis nimirum, purisque constituta contrariis, vel ab ipsidem sibiipsis Aristoteli immixtis. Substantia igitur, in qua generationes fiunt, & corruptiones, natura vna, & vnum genus Aristoteli videtur, & ab vnica tantum detineri prima oppositione; & tria omnino rerum generatarum principia esse: materia scilicet vna, & contraria agentia duo, vel ipsa non inquirenti; quæ mutuò in sese agentia, mutuòque è materia sese deturbantia ipsam per vices occupent, informantque, longeque diuersissimas constituent res, quod non semper purum alterum Aristoteli materiā occupat, sed alteri commissum, & longè diuersissimo modo. Rectè quidem principiorum naturam indagasse, & numerum videtur Aristoteles; & qui si sibi, rebusque ipsis consentiens, reliqua posuerit, summe probandus videri possit: sin minus; non admit-tendus. Age itaque contraria, à quibus prima constituuntur corpora indagantem, & mutuò hæc inuertentem audiamus.

T. 47.

Caliditas, & frigiditas, & humiditas, & siccitas, prima corpora Aristoteli constituunt, Ignem videlicet, & Aquam, Aerem & Terram
Cap. 6.



QVONIAM, inquit Aristoteles, sensibilis corporis principia inquirimus, sensibiles indaganda sunt contrarietates, nec illæ omnes, sed quæ maximè existunt communes, & omnibus insunt sensibilibus corporibus; tactiles igitur: etenim quæ non omnibus insunt, omnium principia, formæque videri non possunt; at neque tactiles omnes, sed primæ tantum, quæ scilicet à nullis ortæ ipsæ reliquas constituere videntur omnes; hoc enim, si quid aliud, principiis conuenit, & quæ agere insuper, & pati etiam possint: Nisi enim, & hoc adsit, nequaquam corporum,

2. de Gener.
T. 7. & seq.

M 2 quæ

T. 8. & 4.
Meteor. T. 2

quæ in sese mutuò agere, & à seipsis mutuò pati. & mutuò in se ipsa transmutari videntur, principia videri possint. Huiusmodi, inquit, caliditas videtur, & frigiditas; tum humiditas, & siccitas: nam agere caliditas, frigiditasque; pati humiditas videtur, siccitasque, vt vel ex ipsorum videre est rationibus: caliditas namque alienorum disgregatiua, similium congregatiua dicitur; frigiditas verò omnium congregatiua: at congregare, & disgregare agere est. Humiditas autem proprio quidem termino indeterminata, benè ab alio determinabilis dicitur: siccitas contrà ab alio quidè indeterminabilis, proprio benè terminata. Terminabile porro, & indeterminabile falsum esse, vel ab ipso edocemur nomine. Quin & id etiam caliditati inest, frigiditati que, & humiditati itidem, & siccitati, quòd à nullis ipsæ manant, neque à seipsis mutuò: neque enim vel à caliditate manat frigiditas, vel ab humiditate siccitas, aut è contra. At neque quod humidum est, inquit, vel frigidum appareat, vel calidum; neque itidem quod existit siccum. Quin & qualitates reliquæ ab his manare videntur: tenuitas namque, & viscositas, molliciesque humiditatis sunt, & sub humiditatem aguntur. sub siccitatem contrà crassities, ariditasque, & durities, & siccitatis videntur propriæ. Corporibus itaque omnibus inexistentes caliditas, frigiditasque, & humiditas, siccitasque, & in seipsas mutuò agentes, & mutuò à seipsis patientes, & à nullis ipsæ constitutæ, & reliquas constituentes omnes, & generantes, immutantesque, & corrumpentes omnia, primorum appareant principia corporum: at non singulæ singulorū, quod oportere videtur; vnius enim corporis, primi præsertim, simplicitateque vnum esse constituens principium, & naturam vnā summè videtur necessarium; sed alterius oppositionis altera qualitas alteri alterius copulata, connexaque. Caliditas igitur siccitati iuncta ignē Aristoteli constituit; aerem, vbi humiditati coit. Frigiditas siccitati connexa Terram; humiditati copulata, aquam. Nec plura à quatuor constitui posse principiis: neque enim caliditati frigiditas coeat, neque humiditati siccitas, summæ præsertim summa, minimeque remissis prædita viribus, quales prima corpora Peripateticis etiā constituent oportet, qui remissionem omnem per contrarij fieri velint admissionē, quæ primis, simplicibusque corporibus inesse nequaquam potest.

Prima

Prima corpora mutuò in seipsa Aristoteli inuerti.

Cap. 7.



Contrarijs porro principiis, & mutuò in sese agentibus, mutuoque patientibus constituta prima corpora mutuò in sese inuerti, immutarique; omnia: at multò illa facilius, promptiusque, quæ alterum principium commune habent; in quibus nimirum alterum modò inuertendum sit, immutandumque: multò scilicet facilius in aerem aquam, quàm in ignem inuerti; quoniam vt aer fiat, sola inuertenda sit frigiditas, vt uerò in ignem transeat, & ignis fiat, & frigiditas, & humiditas deturbanda sit, interimendaque. Quin si duorum mutuò in se agentium altera in vtroque inuertatur qualitas, horum itidem migrationem facilem esse: nō autem in sese mutuò, sed in aliud; vt si ignis, & aqua in sese mutuò agant, & à seipsis mutuò patiantur; ita vt ex igne caliditas, ex aqua uerò humiditas eiiciatur, illius itaque siccitas, huius supersit frigiditas; Terram ex vtroque fieri. Quòd si ex igne siccitas, ex aqua uerò frigiditas deturbetur, vtrunque in aerem inuerti, cuius principia caliditas, atque humiditas remanserint. Nam si Terra cū aere decertet, & illius siccitas humiditatem ex hoc; huius uerò caliditas frigiditatem ex illa extrudat; ignem ex vtroque fieri à Terræ siccitate, & ab aeris constitutum caliditate: at si Terræ frigiditas exuperet, & aeris humiditas; non in ignem ampliùs Terræ aeremque inuerti, sed in aquam, cuius principia remanserunt. Mutuò igitur in sese inuerti prima corpora omnia, & è duobus tertium constitui, vbi alterius qualitas utraque aut altera alterius utranque, vel alterā penitus exuperat, & interimit penitus. Hæc Aristoteles, sui que de simplicium corporum generatione, mutuave inuersione: quæ si primis ipsius positionibus, & ijs ampliùs, quæ sensu percipiuntur, conueniant, consentiantque, rectè videri debent dicta. Sin minùs, non rectè: neque enim quæ sibiipsis, & multò etiam minùs, quæ sensui repugnant, dissidentque vera videri possunt. Singula igitur, quæ prima Aristoteli, simpliciaque corpora videntur, inspicienda sunt: & num qualia ipse ea ponit, & qualia esse prima oportet, simpliciaque, & num eo, quo ipsi placet, modo in sese mutuò inuertantur, considerandum.

Aristoteles sibiipsi contrarius ad primorum corporum constitutionem duplici utitur oppositione. Cap. 8.

Tex. 24. &
sequentibus.

AT



1. Phys. 56.

T summè illud primùm mirari licet, quòd ad primorum corporum constitutionem duplici utitur Aristoteles oppositione: tum quòd altera utitur, quæ & nihil agere, & manare ab altera ipsi itidem videtur. Rationi, inquit ipse, ut visum est, cògruum videtur (neque enim sapius eadem repetere grauabor, quæ sæpè ante oculos posita veritatem manifestent magis) tria ponere principia, at non tribus plura; quando ad patiendum satis est vnum, & ad agendum contraria duo; nec alteram agentium licet addere oppositionem. Etenim si altera rerum omnium generationi sufficit, superflua erit, otiosaq; altera; si non omnium, at certarum quarundam, & determinatarum: primùm non omnium eadem erunt principia; tum & superflua itidem appareat oppositio altera, cuius scilicet contraria alterius contrarijs coeant, & vnum omnino fiat: quando enim in omnia inuerti videntur omnia, & quod immutatur, in contrarium modò immutatur, & vnum vni contrarium, in duo immutari visum contraria, liquidò in vnum videri debet immutatum. Tum nec plures, inquit, possunt esse contrarietates primæ: quando quidem substantia vnum genus est eius, quod est: principia igitur eò solum quòd prius est, & posterius, non genere different; in vno enim genere vna est contrarietas, & contrarietates omnes in vnam videntur reduci. Et sermonem tandem absolvens; Patet, inquit, contrarijs aliquid subijci oportere, & còtraria duo esse. Aristoteli igitur imprimis materialis hæc, & generabilis substantia, materia nimirum vniuersa, in qua generationes fiunt, & corruptiones, à contrarijs primis duobus tantum detineri videtur: quæ insunt, alia nequaquam alterius generis, & prima esse, sed à primis illis manare, & constitui, efficique à primis. Nec verò ab oppositione alia, alijsque contrarijs prima corpora constitui peripateticis videantur, quam à primis illis, à quibus materia detineri, figurarique atque informari Aristoteli visa est: non siquidem inexistencia, & agendi vi prædita nihil agant, constituat nihil: sed frustra insint torpentia, stertentiaque: agentia porro, quæ à materia fiunt omnia quidem, at prima imprimis, simpliciaque constituent corpora; quæ nimirum à principijs constituenda sunt primis, atque integris, non à medijs imminutisque, à quibus Aristoteli itidem secunda constitui videntur, mistaque: ab ijsdem itaque contrarijs, & ab oppositione eadem, à qua materia hæc detineri, prima itidem corpora constitui Aristoteli videntur. Quod igitur vix cuiquam credibile videri posset, in principijs ponendis, in summi nimirum momenti re, summè

68

summè sibi ipsi oppositus, dissidensque Aristoteles manifestè videtur: ut nihil, quod sanum, verumque sit, ab homine amplius expectare possis: quid enim qui in principiorum numero adeo sibi ipsi diffidet, adeoque incertus est, certi vnquam afferat, solidique? At causam tamen intueri liceat, à qua, ut videtur, reiectus proprias deseruit positiones, & firmas quidem illas, stablesque, & alteram adiecit & primam, & agentem oppositionem: si siquidem vera apparuerit, necessariaque, incusandus omnino, qui nò ipse primas penitus subuerterit positiones; at sectandus omnino, amplectendusque videri poterit.

Alteram agentium oppositionem ad primorum corporum constitutionem Aristoteli allatam esse, quòd quatuor supposuerit esse prima corpora, & quatuor si sint, rectè id Aristoteli factum esse. Cap. 9.



I vna, inquit sit còtrarietas, iuxta quam corpora mutationem subeant, duo sint prima corpora necesse est; materia enim medium est, insensibilis ipsa inseparabilisque: cum igitur plura videantur prima corpora duæ ad minimum contrarietates erunt. Duæ autem cum sint, tria corpora esse non possunt, sed quatuor, quot videntur. Alterius itaque adiectæ oppositionis hanc afferre causam videtur Aristoteles, quòd duo tantum si sint prima contraria, nequaquam duobus plura prima simpliciaque corpora constitui queant: quoniam enim è materia ea constant, & è natura sensibili, agenteque; & materia per se insensibilis cum sit, actionisque omnis expers, sensibile, agendi que vi præditum corpus constitui minimè potest: nec natura itidem agens quauis, sed summa modò, atque integra, puraue; nihil scilicet à còtraria passa, vel imminuta, nihilque contrariæ commista, à quali innumera quidè constitui possent, & constitui videntur: at quæ nec prima amplius, nec simplicia; sed secunda omnino, mistaque Aristoteli videntur: necessariò si duobus plura sint prima corpora, duabus plures afferendæ sunt contrariæ naturæ agentes; quarum vel singulæ singula constituent prima corpora, vel quo Aristoteli factum est modo, alterius oppositionis altera alteri alterius commista, coniunctaque. Quoniam, inquit, plura apparent prima corpora, duæ ad minimum oppositiones ad eorum constitutionem afferendæ sunt. Nò igitur, quod facere visus est, agentia prius principia indagasse videtur Aristoteles, & iuxta principiorum numerum, corporum numerum posuisse:

1. de Genes. Tex. 34.

DE RERV M NATVRA

fuisse: sed ipsorum corporum numerum prius intuitum, tot attulisse agentia principia, quot ad illum explendum satis videri poterat.

Rectè à sensu esse, & quæ, quòtue sint prima corpora habendum Aristoteli visum; at sensum sequuto duo tantum, & Cælum illa, Terramq; uideri debuisse. Cap. 10.



RECTE quidem Aristoteles nec prima quædam corpora, à quibus in propria ipsis perpetuò seruatis natura, quæ assidue generari, corrumpique videntur, constituentur, oportere esse; nec eorum numerum ratione colligere aggreditur: sed & esse illa, & illorum numerum à sensu ipso, & ab ipsis habendum esse rebus, decernere videtur: siquidem propterea prima quædam, & propterea rerum omnium elementa ponenda sunt, quòd perpetuò eadem ipsa permanentia reliqua omnia constituere videntur. Quòd si talia nulla appareant, nec ponenda quidem talia sint, vel summè necessariò ponenda conspecta: quòd nimirum nisi quælibet natura agens proprium sortita sit subiectum in quo integra ipsa, purave, nihil scilicet ab altera passa, immutave, & nihil alteri commissa seruetur, vigeatque; sed ente in quouis ab altera immutatur, oblædaturque altera, & alteri commisceatur; periculù fortè immineat, ne mutuò assidue in sese agentibus contrarijs naturis, vel altera interempta, omnia ab altera occupentur, & vnum fiant omnia: vel sibiipsis commistis, confusisque naturis, in chaos abeat pulcherrima rerum constructio, & pulcherrimus rerum confundatur ordo. At non homini tantum sapere, nec audere liceat tantum, vt, si talia quædam non appareant, ponere talia liceat. Rectè igitur (vt dictum est) nihil talia quædam esse, nec eorum numerum docere aggressus Aristoteles quatuor esse oportere agentia principia ponit; quòd quatuor appareant prima corpora. At illud mirari hominem licet, quòd omnia è Terra à Sole constitui intuitus, & prædicans etiam, Terræ itaque matris nomen, patris Cælo attribuens, non primum alterum corpus Terram, Cælum alterum ponit: sed Cælo omisso, & aquam & aerem, qui nos ambit, & qui Cælo subiaceret Cæli loco prima statuit; quæ omnia ipsi imprimis Aristoteli è Terra à Sole educi videntur, & nihil, quod sensu percipere liceat, ad rerum aliarum generationem cõferunt. Esto enim plantas quasdam, & quædam etiam animalia nò, nisi è Terra aquis madefacta, educat Sol, & animalia, vt seruentur, & aquis, quas hauriât, & aere, quem

1. Meteor.

LIBER SECVNDVS. 49

quem inspirent opus habeant: at non propterea prima ea corpora ponenda sunt: neque enim è quibus vel alijs commistis, vel etià è solis entia quædam constituuntur, aut constituta seruantur, prima ea omnia videri debent: sed vt prima sint, id ampliùs ea habere necesse est; vt scilicet non ab alijs vllis, sed à seipsis tantum fiant; & vt ad omnium constitutionem necessaria sint. Quin quæ quædam nutriunt, vel seruant, prima omninò videri non possunt: summis enim hæc prædita viribus, quibus apponuntur, corrumpunt omnia, & in propriam agunt naturam; non se ab illis inuerti sinunt. Rectè itaque à sensu prima corpora habenda esse iudicare visus Aristoteles, in eo summè damnandus, quòd non quæ sensus prima esse ostendit, quæ nimirum à nullis facta ipsa alia constituunt omnia; sed quæ ab alijs fiunt, & quæ nihil ad aliorum generationem conferre videntur, prima ponit.

Hippocratis positiones, quibus calorem, frigus, humorem, siccitatemq; agentia rerum principia, & omnium elementa esse construit. Cap. 11.



AT fortè vel non sensu prima esse ea percipienti, prima omninò ponenda fuisse Aristoteli inquit; quòd prima esse Hippocrati, qui princeps (vt videtur) Terram, aqua, aerem, & igne prima corpora, rerumq; aliarum omniù elementa statuit, satis probatum erat: non quidem si vel numinis alicuius ore hominibus id manifestatum erat, tacendum numinis decretum; sed ne re tantà temerè ponere videretur, apertissimè illud Aristoteli pronuntiandum erat, ed itaq; Hippocratis dogma ampliùs, non satis, vt videtur, explicatum, explicandum illi erat, examinandumque: & si quidem verum visum foret, necessariumque, quatuor omninò ponenda corpora, & quatuor agentia principia; & propriæ positiones, quæ illi obstant, non deferendæ tantum, sed penitus etiam subuertendæ. Sin contrà: in illis standum. Age itaque, quando Aristoteli id factum non est, nobis fiat: & rectè Aristoteli quatuor esse prima corpora suppositum; alteraq; agentium oppositio adiecta videatur, si rectè Hippocrati tot esse illa collectum sit. Hominis itaque generationem, naturamq; is inquirens; Si vnù, „ inquit, existat homo, nullo vnquàm tempore dolere posset: neq; „ enim sit, à quo dolore afficiatur, si quidem vnum esset. Quin „ imò si dolebit, necessum est vnicam medelâ esse: nunc autè multum „ tæsin corpore enim multa sunt, quæ morbos creant, siquando

N præter

» præter naturam calefiant, & refrigerentur, siccenturque, atque hu-
 » mescant. Quamobrem multæ sunt species morborum, & mul-
 » tæ ipsorum sanationes. Primum igitur necessitas urget minimè
 » ipsum ab vno generari: quomodo enim vnum quippiam existēs
 » aliud generet, nisi cuius commisceatur? Deinde haud generet
 » quidem, nisi quæ eiusdem generis sunt, quæve eandem vim habēt,
 » misceantur. Rursumque; nisi calidum cum frigido, & siccum cū hu-
 » mido mediocritatem, & æqualitatem mutuam inter se habeāt;
 » sed alterum quod alterum multò excellat, & vehementius quod infir-
 » mum, generatio fieri minimè poterit. Quamobrè qui sit, ut quip-
 » piam ex vno generetur, quando neque ex pluribus generetur, nisi
 » probè habeant penes mutuū temperamētum? Necessum igitur
 » cū talis sit natura omnium aliorum, tū verò hominis, homi-
 » nem non vnum esse, sed vnumquodque eorum, quæ ad generatio-
 » nem conferunt, vim quandam in corpore habere, quam sanè cō-
 » tulerunt. Rursumque; necessum est hominis corpore intereunte,
 » vnumquodque ad suū ipsius naturam secedere, & humidū ad hu-
 » midum, & siccum ad siccum, & calidum ad calidum, & frigidū
 » ad frigidum. Talis autem natura est, tū animantium, tū alio-
 » rum omnium; & omnia eodem modo generantur, & pereunt
 » modo eodem: natura enim eorum constat ex ijs omnibus iam
 » dictis, & in idem, sicuti dictum est, finē habent; vnde enim con-
 » sistit vnumquodque, in idem etiam abit. Hominis autem corpus
 » in seipso sanguinem habet, & pituitam, & bilem vtrāque; flauā,
 » & nigram: & hæc quidē sunt natura corporis ipsius: inde itaque
 » non ex vno quopiam elemento, sed è multis, & ratione ijs quadā
 » sibi ipsis commissis constare hominem Hippocrati collectum ui-
 » detur, quòd si unum sit, non doleat; & si doleat, unico doleat mo-
 » do, & unica sit eius doloris medela. Quoniam igitur multifariam
 » dolet, & multis corripitur morbis, multaque sunt eorum medelæ; è
 » multis illum elementis constitutū esse necesse est, & mensura qua-
 » dam, & quadā ratione sibi ipsis commissis: ex ijs nimirum, quibus
 » iusto plūs uel auctis, uel imminutis dolore afficitur: è calore igi-
 » tur, frigoreve, & humore, siccitateve; horum enim singulis uel ex
 » crescentibus, uel deficientibus dolet homo, & corrumpitur etiā.
 » Ex ijs porro omnibus constare, immutarique cū uideatur, ab ijs
 » omnibus, ut ab agentibus principiis, cōstitutus uideri debet: eaque;
 » omnia tū animalium, tū entium aliorum omnium elementa
 » esse. Non siquidē si non omnia ipsa agant, & ipsorum singula seipsa
 » constituent, omnia insint; quæ enim generāt, similia tantū generāt,
 » alia

alia nulla; at neque ab omnibus immutetur homo, nisi omnia a-
 » gant. Quoniam igitur illa omnia homini inexistere apparent, om-
 » niaque; hominem immutare, ab omnibus simul agentibus generari
 » homo uideatur necesse est: tantumque; abest, ut, uel uno eorū remo-
 » to, homo, uel ens aliud generetur, ut nisi mensura quadam, & qua-
 » dam ratione omnia simul agant, nec hominis, nec aliorum etiam
 » entium generatio absolui possit.

*Quæ Hippocratem induxisse uideri possunt, ut singula prima corpora à duobus
 constitueret agentibus principiis, & Terram illa, Aquasue, &
 Aerem poneret, atque Ignem. Cap. 12.*



Voniam igitur quæ assidue generantur, corrumpunturque;
 è calore, frigoreve, & humore, siccitateve sibi ipsis cō-
 » missis constare uidentur; & ab ijsdem ut ab agentibus
 » principiis constituta esse; & nec calori, nec frigori, ne-
 » que humor, neque siccitas coire impotens uisa est; inque anima-
 » lium corporibus humores inesse, quorum alij calidi simul, siccique;
 » alij calidi, humidi que; frigidi alij atque humidi; siccique alij, frigidi-
 » que uideri possint, & ex ijs corpora ipsa constitui: potuit Hippo-
 » crati uideri corpora quadam oportere esse, quorum aliud summè
 » calidum, summè que esset siccum; aliud summè calidum, summè que;
 » humidum; summè aliud frigidum, summè que humidum; aliud po-
 » tēti summè frigidum, summè que; siccum, quorum commistione
 » & complexu illa fierent; ipsa perpetuò eadem uniuersa sui mole
 » remanerent. Neque enim naturæ illæ per se consistent, uel corpori
 » nulli puræ insint, integræque; Idque; eo promptius Hippocrati persua-
 » deri potuit, quòd è corporibus, è quibus sublunaris hic Mundus
 » constare uidetur, & quæ eadem permanere perpetuò uidentur, &
 » ad entium reliquorum generationem conferre; quæ igitur prima
 » corpora, rerumque; elementa uideri poterant, Terra summè frigida
 » conspecta est, summè que; sicca, aqua frigida uideri potuit, humidaque;
 » aer uerò Terræ, aquisue proximus calidus, humidusque; : è quibus &
 » superiorem calidū, siccumque; oportere esse ratiocinari posse uisus
 » est, eumque; ignem appellauit; ignem, qui apud nos existit calidum,
 » & exsiccandi uel præditum intuitus. Id etiam hominē ut hæc rerum
 » elemēta poneret, adduxisse uideri potest, quòd & animalium corpo-
 » ra, aliaque; multa ubi corrumpuntur, in talia quædam resolui, talia nimi-
 » rum ex illis elabi uidentur, quæ igni, aeri que; atque aquæ similia sunt; &
 » quæ remanent Terræ proxima, & Terra omnino uideri possunt.

Si quæ sint prima corpora, ratione ponendum foret, quæ
poni possent. Cap. 13.



VLLIS quidem, vt dictum est, rationibus vel esse prima corpora, vel quæ illa sint colligendū videtur; sed à sensu ea habenda: at si rationibus vllis, quæ sint ea, declarandum, non huiusmodi afferendæ sunt, quæ non remotæ tantum, sed quod quæritur fortè sumere videtur; at ea modò quæ, quod primorum corporum proprium est, ponit, idque ijs, quæ prima ponenda sunt, inesse declarat. Id porrò vel Hippocratis, vel Aristotelis, vel cuiusvis testimonio non aliud esse potest, nisi summum propriæ naturæ robur, puritasq;: quibus perpetuò, qualia sunt, ipsa seruentur, nihil ab alijs vllis passa vnquā, aut immutata quid, nisi à seipsis mutuò, & ibi id modò, vbi eorum alterum mole exuperat, quantitateve alterum. Eorum nullum omnino ab alio constituatur; at singula seipsa constituent, generentque: alia omnia ab ipsis patiantur, immutenturq;: & corrumpantur, inque alia agantur. At vel remotæ Hippocratis rationes, & quæ magis fortè prima corpora illa esse, & ex ijs simul inexistentibus reliqua constare, supponere, quàm talia statuere videri possunt, examinentur tamen: & necessariæ, vel veræ saltem visæ, rectè ea omnia prima esse corpora Hippocrati positum sit.

*Nec humiditatem, siccitatemq; agentes naturas, nec Terram, Aquam, Aerem
atque Ignem prima corpora videri debere, uel si ab illis entia
immutari, & his similes res entibus inesse
omnibus videntur. Cap. 14.*



Id quidem dolor, vt suo amplius expositum est loco, à propria natura recessus est, vel eius potius sensus, vel summè vnum existens homo, nisi & entia reliqua omnia id vnum, & ipsa existant, vna itaque, eademque sit omnium natura, doleat utiq; ab externa contraria aliqua passus, immutatusque, & multis doleat modis, multisque itidem sanetur, modis multis pati, immutarique potens; vel si duæ tantum sint naturæ agentes: quoniam enim, vt expositum est, non indiuisibiles sunt earum vires, sed longè eæ amplissimæ, & quæ benè imminutæ, fractæve viuant tamen, vigeantque: earum vtraque quasi innumeræ fieri potest, & earum singulæ reliquis singulis, vel quæ naturæ eiusdem sunt, oppositæ sunt, contrariæq;: & sua singulæ cōstituunt entia.

entia. Ens itaque quoduis vel summè vnum, summèque simile, vel à natura eadem, à qua constitutum est, innumeris penè modis pati potest, immutarique. At esto, detur hoc Hippocratis & rectè ex hominis dolore, malove, nequāquam ab vnica natura agente constituta esse entia, sed à pluribus, & mutuò in seipsas agentibus, mutuòq; seipsas obludentibus, collectum sit; & tot omnino illa ponatur, à quot immutari, corrumpiq; entia apparent: at non propterea humiditas itidem, siccitasq; agentes rerum causæ, veluti & calor, frigusq;: videri possunt, vel si paulò minùs ab auctis illis, imminutisq;: quàm ab his immutari entia, corrumpiq; videntur. Non siquidē, (vt satis, reor, in superiore declaratum est Commentario, & paulò inferius amplius declarabitur) à seipsis illæ fiunt; sed à calore, & frigore: nec quæ immutant, propria vi vlla, aut agendi facultate, aut actione omnino vlla immutant; sed mole, & quātitate, qua aucta, vel imminuta, & partes ipsæ à propria dimouetur dispositione, & qui ipsis inexistit, spiritus, quod summè ei molestum est, dolorificumque, in angustius agitur, constringiturq;. Neq; .n. ibi animal dolet, vbi uniuersum, & æquè singulis ei⁹ partibus, cibus in propriā singularū actis substantiā excrefcit, maiorēq; occupat locū: sed vbi pars quæpiā seorsum ab alijs, vel oēs etiā simul ab alienis intumescunt humoribus. Rectè itaq; ex hominis morbis plures esse naturas agētes ratiocinatus Hippocrates; nō rectè humiditati itidē, siccitatiq; agendi vim attribuit, nusq; illas à seipsis fieri, sed à calore, frigo reue & cōstitui, & immutari, & caloris omnino, frigorisve opus eas esse intuitus. Nec si siccis interdū humida apponens, affigensque Hippocrates, humidiora illa facit, & è contrā, propterea vel humiditas agere, vel siccitas videri debuit: siquidē nō horū, vel illorū actio ne, nec actione omnino fieri id videtur, sed vtrorumq; appositione cōmitioneq;: vt temerè omnino humiditas, siccitasq; agēdi vi ab Hippocrate donatæ, & pro agētib⁹ & ipsæ principijs positæ videri possint. Quoniā igitur calor modò, & frigus agere, cōstitueres: humiditas, siccitasq; ab illis fieri, & materiæ dispositiōes esse, nō agētes naturæ videtur; nulli dubiū esse pōt duo tantum ponēda esse prima corpora, vel si entibus reliqs & Terra, & aqua, & aer, & ignis inesse appareāt: neq; .n. si hæc, aut his similes res plerisq; illis, aut etiā oibus inesse appareāt, propterea prima corpora videri debēt. Siquidē, vt in superiore expositū est Cōmētario, calor quiuis ferè, at multò lāguens magis, qualis animalū corporibus inesse videt, & à quali entia reliqua omnia, aut pleraq; cōstituta apparēt, vbi in dissimilare agit rē; cuiusmodi quæ apud nos sunt oīa propemodū, at cibi præcipue

præcipuè existunt, in plurima illam agit entia, & quæ & naturæ robore, & materiæ dispositione summè inter se differant, & quæ dictis corporibus Hippocrati præsertim similes videri possint; cui nimirum benè calidæ, fluidæque res Terræ; & benè crassæ, corpulentæque igni, atque aeri similes videntur. At age tamen reliqua, quibus Hippocrates quatuor dicta corpora prima esse, rerumque elementa astruere videtur; examinentur & ipsa.

Animal uniuersum à calore solo constitui, & à calore solo constitutum, in quæ res solui Hippocrati uidetur, resolui posse: & succos, qui animalium corporibus insunt, unius omninò caloris opus esse.

Caf. 15.



INde, inquit, (neque enim, ut veritas magis eluceat, vel paulò superius posita repetere grauabor) quatuor dictas naturas omnium principia, & quatuor dicta corpora rerum omnium elementa esse intel ligere licet; quòd ubi animal, vel aliud ens constituendum est, & calor, & frigus, & humor, & siccitas adsint, & mensura quadam, & quadam ratione agant omnia oportet. Non scilicet animal constituatur, si vel in masculino semine, vel in femineo utero aut calor, aut frigus, aut humor, aut siccitas exuperet; at ibi tantum, ubi horum nullum reliqua excedit, sed singula certa adsunt mensura, certa que agunt ratione: & quòd ubi corrumpitur animal, in ignem, aquam, aerem, Terramque resolui videtur; & quòd animalium corporibus quatuor præcipue succi inesse videntur, quorum singuli dictorum corporum singulis similes videntur; flaua scilicet bilis, quæ igni proxima, cognataque; sanguis, qui aeri; pituita, quæ aquæ; atra postremò bilis, quæ Terræ similis videtur: nulli quidem foeminarum uteri verè frigidi, nullumque omninò per se illis frigus inesse videri Hippocrati potuit, at id modò, quidam videlicet minus, quam esse oportebat calidi. Quoniã igitur non ob imminutum illorum calorem, sed ob nimium frigus uteri ad concipiendum inepti; & ibi tantum animalium, entiumque; horum generatio absolui posse visa est, ubi frigus itidem, eaque mensura, qua oportet, adest; caloris remissionem, id quod Aristoteli postea visum etiam est, & contrarij omninò imminutionem contrarij alterius commistione fieri supponere uidetur. Calorem itaque omnem, emissus qui existit, propterea remissum esse, imminutumque, quòd frigori commistus sit; & è contra. Et humiditatè, quæ

quæ non summa est, talem omninò esse siccitatis commistione. Et si quidem rectè id suppositum sit, rectè Hippocrati nec animal, nec è secundis entibus constitui ullum posse, nisi quatuor dicta principia omnia adsint, eaque sibiipsis commista ratione, qua in singulis entibus constituendis opus est, visum fuerit: neque enim vel animal, vel ens aliud omninò ullum à calore quouis, vel è quouis proxima materia constitui potest; sed singula à certo tantum calore, & è certa tantum proximæ materiæ dispositione. Quoniam uerò nec calor, nec frigus propterea imminui videri potest, quòd alteri alterum commisceatur; sed quòd dum ab altero oppugnatur, atque ad internitionem agitur alterum, minimè id torpet, stertitque; sed & ipsum vel longè debilius contrà agit, aduersariumque, quantum potest oblaedit, imminuitque; & quouis materiæ dispositio à calore fieri potest nullius commistionis ope uso, ut satis reor in superiore explicatum est Commentario, & suo amplius explicabitur loco, ne explicandum quidem. Non si quidem imaginari licet contrarias agentes naturas, & quæ sese summè exhorrent, auersanturque, & quæ ad internitionem usque assiduè inter se depugnant, decerantque, propriij ingenij oblitæ, desidesque factas, sibiipsis coire, & vnum fieri. Et quoniam insuper calor, ut dictum itidem est, quiuis, summus modò non existat, uel eandem, at dissimilem rem in longè diuersissima agit entia; non rectè Hippocrati collectum videtur, ad animalium, rerumque aliarum constitutionem quatuor illis principijs sibiipsis commistis opus esse: unus si quidem satis est calor, commodam nactus materiam, ens quoduis, & animal etiam ipsum, omnesque eius partes, uel summè inter se differentes constituere, & unus omninò constituere omnes, & in constituto animali cibos in easdem, atque in succos, qui corpori insunt, omnes agere apparet, ut suo amplius demonstrabitur loco: & à calore solo constitutum cum sit, in quæ solui Hippocrati uidetur, resolui posse Aristoteli imprimis uideri debet. Quoniã eni quæ corrumpuntur omnia propterea arefcere, corrumpique Aristoteli uidentur, quòd inexistens assiduè elabatur calor, & quam facit tenuitatem, cui uel ipse infidet, secum assiduè educit omnem; non iisdem perpetuò prædictis uiribus, nec in eandem perpetuò agens rem calor, sed imminutus assiduè, & in diuersam assiduè factam agens rem, non eandem perpetuò tenuitatem facit, nec cum eadem elabatur assiduè, sed cum longè diuersa, & quæ & aer uideri possit, & aqua, & ijs tenuior, crassiorque. Quòd attenuari non potuit, calore omni, omni que elapsa tenuitate, crassum itaque effectum, ubi à frigore occupatur,

occupatur, Terræ simile, & Terra videri potest. Rectè itaque quæ corrumpuntur in ea resolui oportere, è quibus composita sunt, discernens; non rectè ex ijs, in quæ resolui videntur, è Terra, aqua, aere & igne simul inexistentibus composita esse ratiocinatur: nam in diuerso quidem subiecto, at in calorem modò abeuntem, & in remanentem materiam resolui illa videntur. Inde porrò dicta quatuor corpora prima esse, rerumque aliarum omnium, atque animalium elementa innuens, quòd eorum corporibus quatuor humores insunt, quorum singuli illorum singulis proportionem quadam respondere, & similes esse videantur, ne ferendus quidem videtur Hippocrates: siquidem nec quatuor modò insunt, sed innumeri penè; plures enim biles, & plures etiam pituitæ, & specie, naturæque inter se differentes. Perblandus nimirum animalium calor, & diuersis insuper in eorum partibus diuersus existens, diuersisque agēs viribus, summè diuersos, summeque dissimilares cibos in longè diuersissimos agit succos, factosque illos immutare, inque alios agere, atque alios nunquam cessat. Nec eorum ullus dictorum corporum ulli, si talia sint, qualia Hippocrati ponuntur, similis videri potest: atra siquidem bilis vno colore excepto, quem à nimia assumpsit concoctione, summè in reliquis à Terra dissidet, calida omninò, fluidaque. Et pituita, quæ præsertim corpori commoda est, summè aquæ dissimilis Hippocrati videri debet: calida. n. manifestè est, vt eius sapor dulcis, vel dulci proximus declarat. At neque vel igni flaua bilis, vel aeri sanguis similis videri potest; fluida quidem res, at benè corpulentæ, beneque etiam crassæ summè tenuibus illis, & qui tactum, & uisum etiam ipsum lateant, fugiantque. Nisi igitur diligentius alibi dicta corpora prima esse, & ex ijs inexistentibus reliqua constare declaratum, vel ab alijs positum sumptum Hippocrati sit, indicia modò quædam ad tantæ rei constitutionem, & minimè illa necessaria attulisse uidetur: siquidem (vt expositum est) quæ in animalium constitutione, resolutioneque eueniunt, à solo omnia calore euenire possunt: vt mihi quidem, quod dictum est, non prima ea esse, & ex inexistentibus ipsis reliqua constitui declarare Hippocrati propositum, sed vtrunque suppositum fuisse videatur. Vtrumuis certè factum homini sit, veluti præstigijs ab eo captus Aristoteles uideri potest, qui nimirum vel minima quæuis tractās diligentissimè ea ipse intueri, explicare, & Antiquorum de ijs sententias, explicare, examinare, & perpetuò ferè eas omnes, & iniuria fortè interdum damnare solitus in primorum corporum constitutione, in summi scilicet momenti re, & qua non rectè posita,

nihil

nihil rectè poni possit. Adeò parum diligens, adeò iners, adeò Hippocrati addictus, vt nihil eius decretis inspectis, examinatisque, veluti si Dei ipsius ore prolata essent, tot omninò ponenda esse decreuerit, quot esse ab homine pronunciatum fuerat, vel sensu ipso, vel proprijs etiā positionibus, & quibus nullas fortè firmiores posuit vnquam, summè obstantibus, summeque aduersantibus; quæ videlicet duo tantum esse agentia principia, & duo insuper prima corpora, & quæ nobis posita sunt, manifestè ponunt. Age verò apertum id fiat.

Proprias positiones intuenti Aristoteli duo tantum prima corpora, & Cælum illa, Terramque esse uideri debuisse. Cap. 16.



Substantia, inquit Aristo. in qua generationes fiunt, & corruptiones, veluti naturæ quæuis alia, & aliud genus quoduis, à duobus tantum detineri potest primis contrarijs: reliqua, quæ inesse videntur, prima non sunt, neque alterius omninò generis, sed à primis illis manant, & sub prima illa reducenda omninò sunt; illa eadem videlicet, at non integra, puræ, sed imminuta, & sibiipsis commista existunt. Et alibi; Prima, inquit, contraria in natura quæuis quā longissimè à seipsis posita sunt: in medio eadem quidem, at imminuta & sibiipsis commista; integra videlicet contraria, puræ extremas propriæ materiæ partes occupant, inque illis qualia sunt nihil imminuta, nihilque impurata vigent: medias verò nullum eorum integrum, purumque obtinet; sed imminutum vtrunque, atque alteri commistum. Rectè sanè: quæ igitur in extremis materiæ cuiusvis partibus spectantur, à summis ea, purisque; contrarijs constituta, & prima genere in illo, simpliciaque, & pura videri debent; Quæ in medio sunt, nec prima, nec pura à non primis nec puris constituta contrarijs, sed ab imminutis, & sibiipsis commistis: & quæ igitur in Mundo vniuerso summè à seipsis distant, ea tantum à contrarijs primis, summisque, & puris detineri: & prima omninò esse, simpliciaque, quæ nimirum à principijs huiusmodi constitui visa sunt. Quæ in horum medio spectantur, secunda omnia, mistaque; ab iisdem quidem contrarijs, at sibiipsis commistis, & mutuo à seipsis passis effecta videri debuere, vel si extrema Mundi corpora non talia visa forent. qualia prima, nec quæ inter ea locata sunt, qualia ex illis composita esse oportet, eò itaque amplius talibus vtrisque conspectis, qualia vtraque oportere esse ratio dicat; in solo nimirum Cælo,

O & Ter-

i. Phys. T.
50.56.

& Terra sola summas, integrasque, & summè inter se contrarias inesse vires: easdem, at languentes, debilesque ijs omnibus, quæ in Cœli, Terræque sunt medio: ea itaque omnia à Sole, & terra pati, immutarique, & constitui etiam omnia. Terram à solo pati Sole, & non vniuersam ipsam, sed supremam modò eius superficiem; Cœlum nihil ab vilo vnquam longè (vt dictum est) maximū, longèque robustissimū: at eius opera, & valdè etiam Cœlo similia, cognataque, & vel specie etiam Cœli, Terræque; media à Terra sola, vt, quod dictum est, veluti præstigijs ab Hippocrate captus videri possit Aristoteles: cui cum & sensus ipse, & propriæ etiā positiones, & longè illæ firmissimæ duo tantum esse prima corpora ostenderet, quatuor esse illa, & propterea alteram agentium oppositionem adiiciendam esse ab homine persuasum sit.

Humiditatem, siccitatemque in primorum corporum constitutione agentes Aristoteli positas esse. Cap. 17.



EC verò in simplicium cōstitutione humiditate, siccitateque, vt materia, & subiecto vsum dixeris Aristotelem, quod vtique innuere videtur, pati illas, calorē verò, & frigus agere asserens: & alibi materiæ illas, & passiuū principij in mistorum compositione vicem subire affirmans. Quando apertissimè idē, vt visum est, ad primorum corporum constitutionem nequaquā duo satis esse agentia, constituentiaque; principia, quod quatuor illa sint, enunciat. Si contrarietas, inquit, vna existat, duo sint prima corpora: sed quoniam plura esse videntur, duæ ad minimum contrarietates erunt; agentes nimirum, & constituentes: nam materia medium est, impotēs videlicet per se corpus constituere, sed contraria per vices suscipiens. Prima igitur corpora cōstituenti Aristoteli humiditas, & siccitas agentes videntur, nihiloque quā calor, & frigus minūs; & earum igitur vtraque proprii elementi species esse, veluti & horum. Et inuertenti etiam illa, & commiscenti; Ex igne aer fit, inquit, siccitate depulsa; & Terra ex aqua eius humiditate deuicta, deiecta que. Humiditas igitur in siccitatem agit, & siccitatem deturbat, atque interimit, & sese in eius subiecto producit. Siccitas contrā in humiditatem agit, & humiditate extrusa, eius sedē occupat: neque enim vel calor illarum alteram, vel frigus deturbet vnquam; cui vtrique, & calor, & frigus libens Aristoteli cōit; & mistis omnibus aerem inesse oportere contendit, qui contrarijs Terræ præditus viribus, eam inalte-

2. de Gene.
T. 34.

2. de Gener.
T. 23. et seq.

46.

inalteret, imminuatque: & ignē itidem, qui vtroque aquæ oppositus principio eam castiget, refrangatque. Non quidem, nisi ad humiditatem inalterandam siccitatis opus habeat opera, & e contrā, sed calor satis fit, aeris opus sit opera, atque ignis: sed solus aer ad mistorum compositionem satis fit, vel ignis solus. At neque & humiditas, & siccitas, & caloris, & frigoris vtraque; vtriusque; materia videri Aristoteli potuit: non siquidem contrariæ formæ materiam vnā subeāt, nec contrarias formas eadem suscipiat materia. Humiditas igitur siccitasque; agentes, & ipsæ in primorum corporum constitutione Aristoteli videntur, veluti & calor, frigusque.

Humiditatem, siccitatemque Aristoteli etiam passiuas uisas esse, & esse omnino passiuas. Cap. 18.



EC verò in eo tantum prima corpora constituens accusandus Aristoteles videri potest, quod materialē hanc, & generatilem substantiam duplici oppositione, & æquē vtraque prima, & æquē vtraque agente informat, quam, vt dictum est, & elegantissimis quidem rationibus ab vnica detineri demonstrat: sed quod illā adiecit, quæ ipsi itidem agere nihil videtur, at pati tantum, & constitui etiam ab altera. Calor, inquit, & frigus efficiendi vim habent: siccitas verò, & humor patiēdi; id quod inductione probatur: Calor enim, & frigus cū ea, quæ eiusdem, tum quæ diuersi generis sunt, determinare, coniungere, immutare, humectare, exsiccare, durare, emollire in omnibus videtur. Humida verò, & sicca, tum etiam per se, tum quæ cōmuniter ex vtriusque concreta sunt, corpora, terminari, & alijs, quæ dictæ sunt, qualitatibus affici. Humiditas igitur, & siccitas nihil omnino agere, nec seipsas constituere Aristoteli videntur; at pati tantum, & à calore, frigoreve, & ipsæ constitui, & mollicies, duritiesque, & reliquæ illarum affectiones omnes, & veluti species. Neque aliud ferè toto eo in libro docere nos uidetur, quā humiditatem, siccitatēque; passiuas omnino esse, & caloris, frigorisve opus, & ipsas, & quæ ipsarum propria sunt omnia. Quin adeo positioni huic inhaeret, ut ne ipsum quidē frigus actiuum omnino uideatur, quod aquæ humiditatis, & Terræ coit siccitati: è quibus, ut è materia, & passiuo principio, mista omnia constitui Aristoteli videtur. Eius itaque sectatores calorem, frigusque; actiuas qualitates, humorem uerò, & siccitatem passiuas passim appellant: ut sui omnino oblitus uideri possit Aristoteles, qui in simplicium constitutione agentes has posuerit, uelut &

4. Meteor.
T. 1.

2. de Gener.
T. 8.

lut & illas. Nec uerò, quod facerent, in mistorum modò cōpositio-
ne passiuas illas uisas fuisse Aristoteli Peripatetici dicant, & non
in simplicium itidem constitutione; ut enim uisum est, non ibi tā-
tū pati humiditas, siccitasq; Aristoteli uidetur, ubi sibiipsis com-
miserentur; sed utraq; illarum per se, & seorsum existens: non scili-
cet in mistis modò materiæ, & passiuū principij uicē præstare, sed
nihilò in simplicibus minùs; quæ ex illarum altera constituuntur
pura, synceraq; & nequaquā alteri commista. Humida, inquit, &
sicca, tū ipsa per se, tū quæ communiter ex utrisque cōcreta sunt
corpora terminari, & alijs, quæ dictæ sunt, qualitibus affici. Et sim-
plicium edocens cōstitutionē calorem modo, & frigus agere docet:
humiditatem, & siccitatem pati tantū: ut non iisdem modò in cō-
mentarijs, sed uerbis penè in iisdē secum ipse pugnare Aristoteles
uideatur, ut Peripateticorū etiam uidetur optimis. Rerū certē na-
turam suo arbitratu immutare Peripatetici uidentur, dum simplici-
bus inexistentes humiditatem, siccitatemq; agendi seipsas nimirū
mutuò deturbandi, interimendiq;, & in interemptarum sedibus
generandi constituendiq; ui donant: ubi uerò sibiipsis immiscen-
tur simplicia, ea illas spoliant, & non ampliùs à seipsis, sed à calore,
& frigore constitui uolunt. Nihil tale alijs in entibus, inq; alijs spe-
ctatur naturæ operibus: sed actio quæuis naturæ eiusdē perpetuò
esse, & à natura eadem idem perpetuò edi opus. Cuius itaq; opus
humiditas semel uisa est, eiusdē perpetuò uideri debet; naturæ
alterius nullius omninò unquā: ubiq; igitur eadem humiditas ui-
deri debet, siccitasq;: & agere semel cōspecta perpetuò agendi ui
prædita, & agens omninò ubiq;, uel patiens modò ubiq;, ab alio
non à seipsa constitui semel uisa. At nō secum ipse pugnare modò
Aristoteles uidetur, humiditati, siccitatiq; agendi uim, opposita sci-
licet deturbandi, interimēdiq;, & in interemptæ locum seipsam cō-
stituendi, producendiq; facultatem præbens; sed cum Natura ipsa,
& ipso etiam cum sensu: nullā enim unquā uel humiditatē intueri
licet, uel siccitatem, quæ in oppositam eo agat pacto, quo qua-
litates, formæque, agentes omninò naturæ agere Aristoteli ui-
dentur: oppositam uidelicet materia deturbet, & sese ex eius-
dem sinu educat; siccum itaque, quod est humidum fiat, nulla
humidi ullius iuxta positione, commistioneque, sed eius mo-
dò actione, quo pacto calida quæ sunt, frigida fieri uidentur. Hoc
humiditas nulla, nullaque siccitas agere uisa est unquā: longe-
que absunt, ut agere unquā possint, nulla agēdi ui, & seipsas con-
stituēdi facultate donatæ; at patiendi tantū, & quæ à calore consti-
tuantur,

tuantur, & frigore. Imminuere sese modò illæ videntur, ubi sibiipsis
immiscetur alia ratione, alioque modo nihil in seipsas agere
unquā. Itaque nihil Terra unquā, quod non exhauriat, im-
bibatque, exsiccat: nec aqua humefacit, quæ non subit, quibusue se
non indit: at hoc nō humefacere est, nec exsiccare illud; sed humi-
dum sicco apponere, immiscereque vtrunque. Quod uerè agit,
quodue exsiccandi præditum est ui, non immistum modò exsiccet,
Peripateticis oportet, passumque & ipsum, & humidius factū: sed
separatum etiam, & nihil prepotens ubi est, passum, immutatum ni-
hil; humiditatem è materia deturbans, & siccitatem ex eiusdē po-
tentia educens. Remaneat itaque per se vtrunque, & agēs nihil im-
mutatum, ex humido alterum tenuiūque, & fluxili siccum factum,
crassumque, & concretum: quod aqua quidem pati uidetur, at ne-
quaquā à siccitate concreta, gelataque vlla, sed ab exuperatē fri-
gore. Et quod itidem humefaciendi vim obtinet, non immistū mo-
dò, & siccus factum & ipsum, sed separatum; nihilque interdū pas-
sum humefaciat oportet; id nimirum in quod agit è crasso, concre-
toque, & duro, tenue reddat, fluxileque, & molle. Hoc humiditas
nulla, & multò minùs quæ summa Aristoteli uidetur; at solus præ-
stare uidetur calor. Non igitur longè humidissimus aer, nihil à So-
le calefactus vel glaciem liquefacit, vel ipsam etiam niuem: quem,
si agendi ui prædita sit humiditas, vel solidissima quæque soluere
oportebat; aqua certè multò omnia promptius, robustiusque Ari-
stoteli etiam longè ea uisum humidiorē, & omnia subire aptum
magis, longè ea tenuiorē: at is à Sole non calefactus soluere, atq;
humefacere uidetur nihil; aqua modò, eaque infusa, immistaq; pau-
ca quædam, quæ scilicet aquea existentia tenuioribus partibus ela-
psis crassiora effecta fuere, & concreuere, nec tamē ualenter. Modi-
ca igitur tenuitate, quæ effluerat, restituta, liquefcunt rursus, & in
aquam soluuntur, à qua id aberant modò. Huiusmodi nitrum uide-
tur, & sal, & si quæ talia existunt: aliud certè à calore quouis concre-
tum nec aqua liquefacit, nec aer, quouis etiam affecti frigore, neq;
aliud ullum. At iuxta Aristotelis canonē oportebat omnia; non qui-
dem, quòd illorum poros subire nequeant: siquidem plurima uide-
re est longè illa rarissima, & patentibus etiam poris, quos non aer
modò, sed quouis subeat humor, ab humiditate liquefieri nulla.
Tū neque in valdè interna penetret agens, vel eius etiam actio
oportet: sed extrema cōtingat satis est, quibus uictis, versisq; in in-
teriora agat, & inuertat etiam illa, quod agendi ui præditum est.
Quæ igitur à calore concreuere, & crassa facta sunt, non humefa-
cit,

cit, attenuatque humor; quod illa non subeat: sed quod ignauissimus ipse, & pati modo aptus est, agere nihil: nec vnquam omnino agit ipse quicquam, at calori tantum, vel frigori commistus eorum edit actiones. Itaque non soluit modo, humefacitque, & emollit; sed compingit etiam, duratque, & exsiccatur: quod in melle videre est in frigidam coniecto, & concreto, spissatoque ab illa. Humiditas certe nulla quantumuis infusa, & immorata quantumuis rem nullam in vapores, aut in aqua tenuius quid, humidiusque inuertit vnquam. Nulla igitur humiditas humiditatem generabit summam, quouis agens modo; at solus illam facit calor in tenuissimos vapores (ut dictum est) inuertens tandem omnia, longè quidem ægerimè quæ crassæ per se, inexistente tenuitate; & quæ ingenerari potuit, emuncta omni, crassiora ipse idem facit calor: non quod (vt Aristoteli placet) quæ à calore concreuere, à frigore dissolueda forent, eoque humido, quale (vt dictum est) soluere uidetur nihil; sed quod summa obluatur crassitie; at soluuntur tandem omnia. Et lateres igitur fornacibus superpositos soluit tandem valēs, & diurnus calor: & cineres itidem, lapidesque liquefacit, & in vapores etiam attenuat: nec strenuè minùs compingit frigus, duratque, & crassa omnia facit. At siccitas nulla nullam vnquam humiditatem in propriam agit naturam, non imbibens quidem, inhauriensque illam; sed quasi in proprio abdit gremio: in quo, nisi à frigore concreseat, uel tenuior à calore facta elabatur, perpetuò feruetur, veluti humor quiuis, in solida contentus re, quamve subire nihil possit; à siccitate certè nunquam inuertatur, & in siccitatem agatur. In primorum igitur corporum cōstitutione humiditatem, siccitatemque; agendi vi donans Aristoteles, non sibi ipsi modo, sed naturæ etiam, sensuique repugnat, dissentitque.

Calori siccitatem coire non posse, nec frigori humorem.

Cap. 19.



Naturæ itidem, sensuique, & sibi etiam ipsi discors Aristoteles, calori siccitatem, & frigori humorem copulat: manifestè enim quæcūque exuperat calor, tenuia facit omnia, & in vapores, fumumque inuertit, liquefacit saltem, emollitque, quæ non penitus superat, quæ humoris propria esse omnia ipsi impri-
mis Aristoteli videntur. Tenuitas, ipse inquit, molliciesque, & viscositas principia non sunt: nam sub humiditatem reducuntur, & humiditatis

4. Meteor.

2. de Gener.
T. x. 10.

miditatis propriæ sunt; humiditas nimirum illarū quælibet, at non pura, synceraque, sed siccitati commista, & passa quid à siccitate. Frigus contrà quæcūque occupat, compingit, duratque, & crassa facit: quæ & ipsa omnia siccitatis propria, & ueluti siccitatis species, aut gradus Aristoteli videntur. Durum est, inquit Aristoteles, quod concretum, gelatumque est: quod autem concretum est, siccum est. Propria igitur caloris, & caloris opus humiditas, quæ ubicunque calor adest agens, vertensque, uel integra ipsa adest, puraque, uel imminuta saltem, atque impura. Frigoris opus siccitas, & propria frigoris, quæ, ubicunque exuperans adest frigus, adest & ipsa, & humidissimis inditur rebus. Humidissima igitur, maximeque diffuens aqua, & aqua humidiores vapores, & ipse interdum vaporibus tenuior aer crassescit, densaturque, & compingitur à frigore. Ferrum contrà, & solidissima quæque & liquefunt, & in tenuissimos etiam vapores à calore summo soluuntur tandem: à nō summo, & non diurno emolliuntur saltem, humidiora omnino fiūt. Quod si durare, atque exsiccare, & crassitiem rebus dare interdū uidetur calor; hæc etiam (vt sæpius dictum est) attenuans facit, atque humefaciens. In crassam uidelicet, nec similem agēs rem calor, nec uniuersam illam exuperans, tenuiora, quæ insunt, seu crassa minùs attenuat, educitque omnia: his porrò elapsis, quorum commistione mollior utique res uideri poterat, quod eius reliquum factum est, crassius apparet, duriusque nequaquam à calore tale factum, sed tenuitate ab eo, quæ immista erat, spoliatum: at quod à calore summo ac diurno, exuperatè omnino attenuetur uniuersum, & in tenuissimos tandem agatur vapores. Contrariæ certè actiones naturæ uni minimè dandæ; at vnica tantum, & ea usquequaque, quæ ipsius uincens est, atque exuperantis. Exsiccare itaque interdum uisus calor, non quod siccus ipse sit, ut Peripateticis placet, exsiccare uideri debet; nā si ea exsiccet ratione, nō, quod facere uidetur, ea tantum, quæ non penitus exuperat, sed omnia exsiccet; sed quod tenuiora, quæ inerant, attenuat magis, atque educit omnia: ubique igitur humiditatem, tenuitatemque facere uidetur calor, & crassitiem auerfari: frigus contrà crassitiem, siccitatemque; inferre ubique; & tenuitatem, humiditatemque vndique deturbare. Et hoc nō à sensu magis, quam ab ipso habemus Aristotele. Alienorum, inquit, disgregatiuus est calor; similium cōgregatiuus. Hæc verò non alia agat ratione, quam soluens, diffundensque, & liquefaciens: humiditatem scilicet à frigore concretam, gelatamque; quasi nodo exoluens, & aditum singulis, facultatemque, ad simile ut ferantur,

13

2. de Gener.
Text. 8.

rantur, præbens. Quin, si uerum fateri volumus, nihil aliud operatur calor: at liquefacit modò, atque attenuat: quoniam autem quæ eiusdem sunt naturæ, aut similia omninò modo eodem, eademq; attenuantur, aut liquefiunt, celeritate in vnum còfluunt, & ab alijs secernuntur: quæ uel attenuari, & liquefcere nequeunt omninò; uel ut attenuentur diuturniore opus habet concoctione. Nò igitur omnia à calore secernuntur; non siquidem pix à cæra, sed illi immisce tur magis: neque hoc nobis magis, quàm Peripateticorù optimis uidetur. Calor itaque disgregare tantum, atque attenuare, humefacere omninò uidetur. Frigus còtrà, omnium est, Aristoteles inquit, congregatiuum: humida nimirum, tenuiaque omnia, & quæ fluunt, dilabunturque, & quæ separata sunt, & diuersa in vnum agēs, compingēsque, & constringēs: crassitiem, siccitatemque rebus dat qui- buscunq; Tum quæ uerè exsiccantur, è quibus uidelicet uerè extrahi- tur humiditas, à solo exsiccari calore, à quo solo educi, & quicum solo elabi humiditas Aristoteli uidetur. Quæcunque, inquit, exsic- cantur, uel calefacta exsiccantur, uel frige facta: at siue hoc, siue illo fiat modo, à calore omninò exsiccantur omnia, uel externo humidi- tatem elicente, uel ab interno à frigore eiecto, extrusoque humidi- tatem secum educente. Propterea igitur à calore omnia exsiccari Aristoteli uidentur, quòd egrediens calor siue à simili, cognatoq; allectus, educusque, siue à frigore eiectus cum humore elabatur, egrediturque, cum proprio scilicet subiecto: humorem etenim, quem non hic modò, at passim à calore attrahi affirmat Aristote- les, non alia attrahit ratione externus calor, quàm calorem attra- hens humori insidentem, quicum elabatur humor. Quare quibus humiditas multa, calor inest exiguus, cuiusmodi aqua est, & quæ aquea sunt, non penitus Aristoteli exsiccantur, sed concrefcunt tan- tum; quod non absolutum, sed exsiccari quoddam est; quia scilicet non uniuersam humiditatem educere potest elabens calor; at calo- ris propria humiditas, & sine calore esse impotens; calore spolia- ta, nò remanet amplius humiditas, nec cedēs, nec fluens amplius: at cedit, & fluit, & iterum fit humiditas calore rursus indito. Quæ aquea, inquit, sunt, vnus calor exitu concrefcunt: soluuntur itaq; unius calor ingressu: & non aquea tantum, sed quæ ex aqua itidē sunt, & Terra. Quæ ad Terram, inquit, & ad aquam, sed plus ad Ter- ram attinent, si ex eo, quòd calor exierit, concreta sunt, calore, ubi rursus aduenerit liquantur, ueluti lutus cum gelu astrictus est. Nus- quàm igitur, ubi calor non adest, esse posse humiditas Aristoteli ui- detur: & ibi nulla esse penitus, ubi nullus adest calor. Ibi itaque ut
vera

4. Meteor.

c. 5. & 6.

c. 8.

c. 6.

2. de Gener.
animaliū, c. 34. Meteor.
cap. 6.

vera generetur, magno op^o esse calore; à quocunq; tamē ferè quēdā fieri. Quæ refrigeratione, inquit, & calori uniuersi expiratione cōcre- uere, ea nò soluuntur, nisi caloris exuperatia, sed molliuntur; ut ferrū, & cornu: ubiq; uidelicet calor adest agēs, uertēsque, humiditas ibi fit; at ibi agrius, ubi calore penitus elapso, interēptoq;, nulla penit^o remāsit humiditas: & eò absoluta fit magis, quò magis uicit calor. Caloris igitur ppria, & caloris opus Aristoteli. Et uidetur humiditas, q̄ à calore cōstituitur, & ppetuò ad calorem fertur, & egreditur cū calo- re, & quæ calore spoliata nò remanet amplius humiditas. Frigoris op^o siccitas, & propria frigoris, quæ humidissimis et rebus à prepò- tēte inditur frigore, & ubiq; adest, ubi exuperans adest frigus. Non igitur (ut dictū est) calori siccitatē, & frigori humiditatē vnies Ari- stoteli. cū sensu modò, & natura; at secū et ipse pugnare uir: quoniam igitur nihil oīnò agere humiditas, siccitasque; uisæ sūt, & à calore, frigore uel & ipsæ ueluti qualitates reliq; oēs manare, & ppetuò ab altero alte- ra, ut eorum neutri utraque coire queat, & unū fieri, quod maximè oportebat, vnum constituturas: nequaquam & ipsæ primorum cor- porum agentes causæ uideri possunt.

Aristotelem quatuor ponentem prima corpora eo etiam incommodo premi,
quòd singula duplici natura donet oportet.

Cap. 20.



EC uerò eo solo incommodo premi Aristote. uide- tur quatuor ponens prima corpora, q̄ duplici ad ea constitutūda opus habeat oppositione: sed alio itidē, & nihilò fortassè minore, quòd. f. singula duplici do- net natura oportet: neque. n. si ab altero tantum op- positionis utriusq; contrario singula constituta sint, in oīa inuerti queant, immutariq; omnia: at in contraria tantum singula. In terrā uidelicet modò aer, & è còtrà, si ab humiditate cōstitutus sit aer, & Terra à siccitate, & aqua in ignē modò, & in aquā ignis, si à calore hic, illa à frigore cōstituta sit. Nò siquidē in aliud ullū agens agat ul- lū, nisi in contrariū, nec plura vni contraria. Quoniam igitur in om- nia immutari uidentur oīa, quatuor ponēti prima corpora à dupli- ci oppositione oīa, & ab altero oppositionis utriusq; còtrario cōsti- tuēda fuere singula; ut singula quib^o nò utroq; altero saltē opposita principio in reliqua imutari queāt oīa. Recte quidē modū uenatus Aristoteli quo corpora à duplici cōstituta oppositiōe in sese mutud trās- mutentur oīa. At is et inueniendus ei erat, quo à duplici cōstituta illa
P prin-

principio, & duplici donata natura, vnū ea esse, nō duo singula pba-
ret: quoniam enim id est omnino ens quoduis, quod natura, à qua cō-
stitutum est; entiumq; diuersitas à constituentium naturarum di-
uersitate habetur; à duplici constitutum natura non vnum uideri
potest, sed duo omnino. Ne igitur singula prima corpora non vnū
ens, sed duo ponat Aristoteles, à duabus illa constituens agentibus
naturis, & duas omnino illis naturas indens, modum omnino inue-
niat oportet, quo duplici inexistente natura vnum sint tamen. Ab
Aristotele itaque non inuētum, anxie illum Peripatetici omnes in-
quirunt; Num, inquit, non qualitas utraq; formæ uicem obtinet,
sed materiæ altera: neque enim vel humiditas, uel siccitas, quarum
altera singulis inest, ut forma in ullis, sed ut materia, subiectumque
in omnibus Aristoteli ponitur. Calor modò & frigus, quæ in nullo
coeunt, omnibus ut formæ insunt; nec ut rationi congruum uideri
posset, horum alteri illarū altera perpetuò subijcitur: nō siquidem
naturæ eidem, at diuersis præditæ uiribus materia eadem, atque ea-
dem conuenit sedes. Siccitas itaque, inquit, quæ non calorē mo-
dò, sed frigus itidem exacuere uidetur, utriusque subiectū est sum-
mi, intensiq; . Humiditas uerò, quæ ab huiusmodi illis destrui uide-
tur, utriusque itidem remissi, immunitique. At præter quàm quòd
nihil (ut uisum est) minus, quàm calor, frigusque humiditas, siccita-
tasq; in simplicibus agere Aristoteli videntur; & quòd, si se hoc res
habeat modo, non aquæ summum frigus, sed Terræ, cuius est sicci-
tas, dandum est: longè absurdus uideri debet summè contrarijs na-
turis subiectum idem, idq; proximū attribuere, eidemq; diuersis
præditæ quidem uiribus; at eidē omnino aded contrarium, quàm
idem eidē à seipsa uirium robore differenti. Fortè (inquit alij)
quia è qualitatibus duæ agere, pati duæ, & singula prima corpora
pati, & agere uidentur; singulis actiuarū alteram, qua agere, & passi-
uarum itidem alteram, qua pati possent, assignari oportuit. Absur-
dum & hoc: neque enim (ut dictum est) vel actiua tantum, uel tan-
tum passiva qualitas ulla in simplicibus Aristoteli uidetur; sed æ-
què agere, & æquè pati omnes; ignem igitur in aerem inuerti sicci-
tate in humiditate inuersa; non quidem à calore, qui uni contra-
rius frigori, in siccitatē nihil omnino Aristoteli agat unquam, cui
æquè libens atque humiditati coit. Itaque in ijs minimè acquiescē-
tes Peripateticorum optimi, nec duabus formis, & naturis duabus
ens vnum donari sustinentes; Altera, inquit, qualitas uerè formæ
uicem obtinet. Quoniam uerò non materiæ cuius, & quouis mo-
do affectæ, dispositæq; forma insit, sed parata sit oportet, aptaque
facta

facta materia ad huiusmodi formam suscipiendam: Hoc (inquiunt)
altera præstat qualitas; materiam nimirum disponit, aptamq; red-
dit; quæ igitur prius insit oportet, ac dispositionis subeat vicē: hoc
autem non siccitas magis, atq; humiditas, quàm calor præstat, &
frigus. Dicta quidem incōmoda uitantes, fortè & Aristotelis sentē-
tiæ hærentes magis, qui hoc ueritus (ut uidetur) haud æquè à quali-
tate utraq; singula prima corpora detineri pronunciat, sed vnum-
quodq; vnus magis esse; Terram scilicet sicci magis, quàm frigidi;
aquam frigidi magis, quàm humidi; aerem humidi magis, quàm
calidi; ignem calidi magis, quàm sicci. Nō quidem nō utranq; sum-
mam inesse singulis, sed alteram fortè innuens quasi materiæ, ac
dispositionis; formæ alteram subire vicem: quæ igitur dominetur
magis, & magis etiam operetur: at nequaquam illis minora sub-
eunt mala. Primum enim, si materiæ uicem altera præbeat, minimè
in omnia inuerti possent omnia, sed in opposita tantum singula; in
aerem scilicet Terra; & in aquam ignis, & è contra. In aerem uerò
ignis nunquam, aut in Terram aqua, nec è contra. Quid enim alte-
rius materia in alterius agat formam? Quæ præterea calor, frigusq;
quæ si non sola, at summè certè agere Aristoteli uidetur, dispositio-
nis, ac materiæ uicem humiditati præbeant, siccitatique; quæ si non
& in simplicibus in alijs certè omnibus passiuæ, & à calore, & fri-
gore constitui Aristoteli uidentur? Quæ si formæ existant, agentef-
que calorem ipsæ constituent oportet & frigus, proprias nimirum
materias, & propria subiecta: id enim vel imprimis agere uidentur
formæ; materiam nimirum ipsam sibi omnes concinnant, & pro-
prio aptam parant ingenio, propriæque operationi: non siquidem
ignauæ formæ, inertesque, quæ alterius ope indigeant, aut opera,
quod ipsis domicilium paret, sedemque; sed lōgè ipsæ gnauiusimæ
illam sibi ipsis aptant, parantq; nullius ministerio utentes, aut indi-
gentes omnino. Calor humiditatem facit, tēuitatemque; siccitatē
frigus, ac crassitiē, quòd hæc huius, illius illa propria sedes est, pro-
priumq; domicilium. Et humiditas igitur calorem, & frigus sicci-
tas faciat oportet, si huius hoc, illius illa subiectū sit. Et multò etiā
id Peripateticis magis, quàm nobis, ponendum est, quibus materia
apta facta forma elucet è materiæ emergēs sinu; q̄ igit ab eo gene-
rari, à quo materia disponi, parariq; uidetur: nisi igitur à forma ipsa
materia paretur, à simili non generetur. Ignauissimæ igitur humi-
ditas, siccitasq;, & nō calorem modò & frigus, sed ne seipsas cōsti-
tuere vnq̄ uisæ quàm lōgisimè absunt, ut formæ uideri possint, agē-
tesque, & quibus calor, frigusq; materiæ fiat, aut materiam dispo-

2. de Gene.
T. 23.

nant. Omnia itaque pertinentes Peripatetici, modum tamē inuenire nullum possunt, quo prima corpora non duplici natura Aristoteli donata esse declarent; quo neque absurdus quicquam, nec fieri potest minus. At necessariō (vt dictum est) Aristoteli factū quatuor ponenti prima corpora, & à duplici constituta oppositione, & in omnia inuerti videnti, ac volenti omnia.

Prima corpora sibiipsis contigua poni non possunt. Cap. 21.



Atis reor ē principiorum à quibus prima corpora constituntur, natura, numeroque demonstratū esse duotantum ponenda esse: quoniam enim calor modō & frigus agere, humiditas, siccitasque materiæ esse dispositiones, & ab illis fieri visæ sunt; earumque alteri illorum alterum tantum insidere: ne ipsi quidem Aristoteli dubitare licet, duobus plura prima corpora constitui non posse. Age tamē corpora, quæ prima Aristoteli ponantur, inspiciamus: & ipsa enim per se, vt opinor, non prima omnia, nec quæ prima sunt talia esse, qualia Aristoteli ponuntur, manifestabunt: at illud prius, num scilicet contigua sibiipsis poni illa possint. At si, vt Aristoteli imprimis placet, eo locari entia oportet modo, vt contenta continentibus similia sint, cognataque; proxima nimirum quæ sunt mutuo sese contactu foueant, seruentque; & uolentia libentiaque sibiipsis coeant, iunganturque; non sese mutuo auersentur, aufugiantque, interitum à seipsis perhorrescentia: nullo pacto prima corpora sibiipsis contigua poni possunt; quæ nimirum ipsi itidē Aristoteli singula singulis contraria sunt, oppositaque, & mutuo sese oppugnant, interimuntque oīa; vel quæ altera tantum à seipsis disidēt qualitate: ut si in nullo naturæ opere inertem eam, ignauaque & mala, incōmodave sustinentē, sed perpetuō nō ea amolientē modō, sed in bona etiā commodave inuertentē ubique intuitus est Aristoteles: ipsi imprimis in primorū corporū medio quædā interponēda fuere, quæ eorum summas, & contrarias vires quasi exciperēt, retardarentque, atque imminuerent: nihil itaque sese illa oblādētia perpetuō, quod summē oportebat, in propria seruarentur natura.

Nec aliam aquarū multitudinē, nec mare ipsum aque esse uniuersitatē. Cap. 22.



T neque seorsum singula intueri, qualia Peripateticis ponuntur, videri possunt: primum enim, quod in aquæ loco existens mare, aquæ uniuersitas Aristoteli videtur, & videri omnino debet, nulla alia conspecta vel magna, vnitaque, vel stabili aquarum mole: calidum siccum-

4. de Cælo.
T. 24.

siccūque; eidē videtur, & videatur necesse est falsū existēs, crassūque. Nec verō, propria illud natura frigidū & dulce, humidūque; asserat & tenue: at tenuiū, dulciūque; partiū abscessu, & calidæ, siccæque, exhalationis cōmissione à delabētibus delatæ pluuijs in contrariā actū esse naturā: siquidē (vt in proprio amplius declaratū est Cōmētario, & ipsi itidē Aristoteli videtur) aqua nullā calore nullo crassescere vel falsa fieri potest: quæ nimirum parū quid à vaporum natura remota plusculū attenuata amplius, in vapores, inque; aerem soluitur vniuersa, nulla inexistente crassitie; quæ vel ab exili calore nequeat attenuari. Assiduē itaque; attenuata vniuersa magis, magis ad aeris, vaporumque; accedit naturā, & in eos soluitur nondū eo donata calore, à quo falsa fiat, eo itaque; aquæ uniuersitas à calore crassescat minus, quæ aqua omni simplicior, humidiorque videri debet: quæ præterea tenuitas assiduē è mari à Sole extrahitur, assiduē itidē in aquas coacta mari restituitur; & quæ insuper è Terra educatā, & ipsa magna ex parte in aquas coacta in mare tandē à fluminibus defertur. Non igitur propterea crassescat, vel falsum fiat mare, quod tenues, dulcesque; eius partes attenuet Sol amplius, atque educat: & multo etiā minus quod exhalatio immisceatur, quæ aqua omni longē leuior est, tenuiorque; & quæ si falsa sit, pluuiæ, à quibus defertur, nam ex se non modō non delabatur, sed superiora etiā petat, longē sint salissimæ, vel etiam amarissimæ, nō dulces, quales vel Austriæ ipsæ sunt, quibus plurima huiusmodi exhalatio cōmixta esse Aristoteli videtur. At vt falsiusculæ sint, non ea certē falsedine, eaque; prædictæ videri possunt amaritie, à qua tanta aquarū moles falsescat. A nullo itaque; calore immutatū mare, nullaque; spoliatum tenuitate, quin potius tenuius assiduē factū, & humidissimū videri debeat, & dulcissimum, vel longē potius acerbissimū. hic enim, & austerus sapor à frigore, Galeno, & ipsi etiā sensui oriri videtur, vt suo apertissimē demonstratū est loco; nō autē dulcis, nec ipse etiā aqueus, qui & ipse à non valēte quidē, at à calore fit omnino. Aquea igitur calidiora quid facta dulcescūt oīa: & salina in longa inædia, magis videlicet cōcocta falsescit, mox etiā & amarescit; falsus verō, & amarus à calore, quā dulcis sunt, robustiore. At & quale existit mare, tale semper, & veluti à principio extitisse Aristoteli videtur. Si siquidē prius, inquit, potabile at dulciū abscessu partiū à Sole educatū, falsum est esse cū; cur illis in dulcē tenuemque; aquā coactis, marique; restitutis nō iterū dulcescit, & tenue fit? Aeterno igitur tēpore, & veluti à principio crassum intuitus Aristoteli mare, falsūque; & calidum, quod itaque; tale à natura cōstitutū videri debeat: at humidū, tenue-

2. Meteor.
c. 3. & 3.
de animalium
Gener.
cap. 11.

2. Meteor.
c. 3.

que, & dulce oportere esse cõtendens; id. n. facit summũ aquæ frigus, summamq; tribuēs humiditatē, & mare in p̃prio aquæ ponēs loco, & aquæ faciens vniuersitatē; naturæ præscribere, & leges imponere & veluti errantem illā corrigere videri potest. Illud certē reformidasse hominē oportuit, ne altero ē frigidis corporibus in contrariā actio naturam, quocunq; id factum sit modo; Mundi constructio, & ipse dissolueretur Mundus, qui nimirum propterea seruari Aristoteli videtur, quod nullum ē principijs prima corpora constituentibus reliqua excedat, exuperetque: quod si fiat, in superantis, vincentisque naturam inuerti omnia. Aquæ igitur vniuersitate, cui vel summum fuerat attributũ frigus, calida conspecta, summē reformidandum Aristoteli erat, ne omnia occuparet longē exuperans calor.

Aquam nullam frigidam esse, sed calidam omnino. Cap. 13.



Quas porrò nullas à frigore constitutas esse, & nullas omnino esse frigidas, aquarum, reor, omniũ generatio, constitutioque, & earum actio, passioq; , & ipsa ampliùs manifestat operatio: quæ si quidē ē nubibus fiunt, ē vaporibus, ē calida omnino re omnes Aristoteli etiam fiunt in seipsam coacta, spissataque, aliud passa nihil: nullæ itaque pluiæ, dum non in vnum coeunt vapores; at ibi semper, vbi in seipsas coactæ sunt nubes, & in seipsos spissati vapores; seu id loci angustia, seu ventorum vi, quacunq; demũ fiat occasione, vel in summē etiam calido ambiente. Non certē si ad aquarum generationem conspissatio sola satis non sit, sed frigore etiam opus sit: quin nullæ omnino aquæ in aere fiant vnquam: nullum etenim frigus in summē calido Peripateticis elemento esse poterit vnquam; vt enim nihil à reflexis radijs locus, in quo nubes coguntur, calefiat, non propterea non proprio, naturali que calore Peripateticis caleat: Frigidiusculus certē vbi est aer, vapores, nubesque nequaquam in aquas, sed in niues cogi videntur. Tum ad vapores in aquas cogendos, conspissationem solam satis esse, nullius ope indigentem frigoris, vel ipsis intueri licet oculis; Vbi-
cunque videlicet quacunque occasione in seipsos spissantur, in valde etiam calidis rebus, nec vapores modò reliqui, sed fumus etiam ipse in aquas crassescit. At neque aliud, vt suo ampliùs declaratum est loco, videri aqua potest, nisi vapor in seipsum conspissatus: veluti neque vapor aliud, nisi attenuata aqua; quæ vel ab exili calore

re (vt dictum est) vniuersa in vapores soluitur: at hi si in angustius cogantur in calida etiam re aqua fiunt, à qua nimirum id aberat modò. Nec alia ratione pluius ibi aer, caliginosusq; , & sub quo madefias semper, ubi ab oppositis montibus vapores coercentur, & veluti retinentur; nisi quod plures effecti, spissati que in seipsos aqua fiunt, uel aquæ similes res. Et ad Arabiæ montes sub ardentissimo etiam, maximeque sereno Cœlo repentinæ, longēq; crassissimæ fiunt pluiæ, quod vapores ad illos delati, impactique progredi, diffundi que prohibiti, plures ubi effecti sunt, in seipsos conspissantur, & in aquas crassescunt. Et quæ itidem ē Terra exoritur, ut & ipsa ē vaporibus, veluti Aristoteli placet, fiant, ex illis certē constituuntur in seipsos coactis, conspissatisque; neque enim frigus ibi sit summum, quale aquas Aristoteli constituit, uel ullum omnino, unde vapores elicit sol: minimē enim in ipsos Terra, uel Terræ inexistentis aqua agatur, nisi à magno solis calore occupata, inuersa que; nam si Terrā ipsam, ut nobis placet, in aquā inuertit sol, nulli dubitandum sit quicquam, nec summē frigidam, nec frigidam omnino esse aquam; ē frigida quidem re factam, at adeò à Sole immutata, uel nihil omnino, quod Terræ simile sit, reliquum uideatur: ē crassissima nimirum, summeque opaca, & summē nigra, penitusque immota re tenuis facta, transpicua, alba, motu gaudens, minimeque inepta ad motum; agenti denique Soli longē, quàm Terræ, ē qua facta est proximior, similiorque. Aquarum igitur constitutio omnis minimē frigidas aquas declarat, ē calida, ut dictum est, genitas omnes re, & ab agente minimē frigidò. At neque actio ulla, quæ nimirum uel liberalissimē epota nullum animalibus malum infert; quorum longē languidissimus calor, uel ab exili etiam frigore omnis pereat, penitusque extingatur. Nec uerò linguam constringit quicquam, quod frigidiusculi succi, cibi que omnes faciunt; sed uel dilatat potiùs, uel nihil immutat omnino: ut linguæ, inexistentisque spiritus calorem uel exuperare, uel æquare saltem uideri debeat. Galeno certē sapor, si quid aliud, rei cuiusvis naturam manifestare uidetur. Et rectē sanè: nam (ut suo ampliùs expositum est loco) linguæ inclusus spiritus penè in apto positus, mollissimis neruis, & laxissima intertextis carne inditus, uel languentes ciborum percipit actiones: aqueus porrò inter dilatantes, constringentesque, inter calidos nimirum, frigidofque mediis illi uidetur. Nec uerò frigida uideatur aqua, quod cõtacta plerunque talis sentitur; nam & succi quilibet, uel longē propria natura calidissimi nihilo aqua minùs frigidi percipiuntur, ab ambiente

ambiente aere ita affecti; hyeme certè calida è Terra omni emanat. Nec itidem, quòd epota immoderatum interdum in animalium corporibus calorem reprimat, retundatq; aut quòd propriū etiam imminuat: neque enim qualis sit ad nostram naturam collata, quod Medici faciunt, modò quærimus; sed quænam sit simpliciter, & naturæ vniuersæ comparata: Calorem natium epota imminuit, quòd eo minùs calida est aqua, veluti tepida ipsa in feruentem iniecta, eodemque pacto febrium itidem incendia extinguit, & magis etiam alieno frigore: non igitur, nisi gelida facta. Nec verò quòd ignem suffocet copiosa in ipsum iniecta, quando & feruens idem facit, & marina amplius, calida Aristoteli etiam uisa, & sicca insuper. Et succi quilibet longè etiam calidissimi; & qui perbellè nutrire ignem videntur, eum omnes extinguunt, si copiosi in non valentem iniiciantur: quòd nimirum liquidi etiam existentes, tenuesque, poros, è quibus tenuitas flammæ nutriens elabatur, illinunt, aditumque elabenti obstruunt: ut nisi prius, quàm suffocetur inexistens calor, in flammæ & ipsi inuertantur succi; pereat oportet ignis. At ubi materia adest, quæ non aded ab infusa compingi queat aqua, vel quæ vniuersa incensa sit, quod bitumini accidere videtur, in ea accensæ flammæ nequaquam ab infusa aqua opprimi, sed nutriri potius videntur: neque incendia summa ab infusis aquis vllis, sed à superposita sola extinguuntur Terra. Nulla igitur aquæ actio magnum ei inesse frigus declarat: at neque passio vlla; quæ nimirum feruens facta, & magno donata calore, tantum abest, ut corrumpatur, vel aqua esse cesset, ut magis aqua fiat, magisque perficiatur, tenuior facta, atque humidior. Non quidem, si frigus, & summum illud, ut Peripateticis placet, aquæ substantia sit: sed nullo extinguitur temporis momēto à re occupata propriæ naturæ summè contraria, oppositaque, veluti ignis, si quoduis frigus ipsum occupet. Hoc cuius manifestare potest nequaquam à frigore, eoque summò constitutam esse aquam: id verò à nullo, reor, quòd summè aquæ naturæ contrarium, aduersumque videtur frigus, corrumpens illam, & in glaciem inuertens, cristallumque, proprio scilicet termino contentas, solidas, compactas, & ad motum ineptissimas, penitusque immobiles res fluxilem, liquidamve aquam, & quæ sese continere minimè queat; quæ denique motu gaudere, & seruari videtur motu, id quod non modò non frigidam declarat aquam, sed calidam omninò. Propria siquidem operatio, si quid aliud rei cuiusvis naturam manifestat, à propria ipsa manans substantia: ea autem, ut expositum est, propria

propria videri debet, qua oblectantur entia, seruanturque; aliena omninò, qua corrumpuntur. Aqua igitur motu seruari visa, veluti & ignis, & corrumpi ab immobilitate, calida omninò videri debet: siquidem calori motus, frigori immobilitas attributa est. A calore igitur constituta, & seruata, perfectaque à calore; & cui quæcunque insunt, tenuitas, albedo, & mobilitas caloris sunt propria, & cuius naturæ aduersum, contrariumque videtur frigus, calida omninò videri debet. Eò autem Aristoteli magis, cui (ut dictum est) aquæ vniuersitas calida videtur; & caloris exitu gelari aqua, & corrumpi immobilis facta, quòd inexistens calor elabatur: fluens verò seruari, quod in elapsi locum alium à motu assumat: & cui demum humor nullus sine calore esse placet. At & ignis pabulum Peripateticis visa omnibus, nequaquam igni contraria videri debet: talia enim quæ sunt, ægerrime inuertuntur contrariis repugnantiâ, oblectantiaque viribus, & non nutrire, quàm corrumpere apta sunt magis.

Aerem non summè calidum, qualis Aristoteli ponitur, nec primum igitur corpus esse. Cap. 24.



Calore porrò summo, & ab eodem omninò, à quo ignis, aerem Aristoteli constitui oportere ipse apertissime declarat Aristoteles in ignem ipsum inuertens, sola immutata humiditate, & è Terra atque aere ignem constituens huius calore, illius remanente siccitate. At neque primum omninò, simplexque fuerit corpus; non summis proprijs præditum qualitatibus: remissio enim omnis contrarij sit Aristoteli admistione. Tum si à principijs non summis, syncerisque constitui queant prima corpora, quin infinita constituantur nihil prohibet. A calore igitur summo constitutus aer; veluti & ignis, per se ipse caleat semper nulla externa, ut calidus fiat, ope indigens: frigidus certè nunquam sit. At is, ubi à reflexa Solis luce non calefit, non modò non calidus, sed benè etiam frigidus sit, à Terra (inquiunt) exuperante ita affectus: non quidem si summus illi insit calor, veluti Terræ frigus: sed Sole etiam remoto quantumvis, nihil ipse in Terram ageret minùs, quàm ab ea patere tur: fortè & amplius, æque proprijs vicens viribus, & in supremas agens Terræ partes, è quibus, si non frigus omne à Sole deturbatum est, at valdè certè imminutum. Mirum præterea, si summè Terræ oppositus, contrariusque aer, maiorem Terræ portionem contineat,

neat, ac circumplectatur; siquidem cōmuni qualitate colligari prima corpora Peripateticis placet.

Ignem non siccum esse, sed humidum; & Aristoteli imprimis humidum; videri debere. Cap. 25.



T aquæ igitur summum frigus, & summū aeri calorem tribuens Aristoteli nihil eorum naturas, nihil proprias etiā positiones alibi positas, at præsentis modō intuitus videri potest: siccitatē verō igni indens, & ab altero communi terræ principio illum constituens, ne has quidem; qui videlicet vix dum humidi, sicciq; rationibus, & ijs, quæ vtriq; eueniūt, & quæ vtriusq; propria videri possunt expositis, cum eorum, quæ sicci sunt, nullum; quæ verō humidi sunt, igni omnia inesse appareant; & nihil omnino Terræ simile habere: is videatur; summam igni attribuit siccitatem, & ex dimidio Terræ eundem facit. Agē verō, ne hominē syncophantari videamur, humidi, sicciq; rationes explicantē audiamus. Humidū id, inquit Aristoteli, videtur, quod proprio quidē termino indeterminabile est: alieno uerō benè determinabile: quod, s. sese continere, & in proprijs terminis, propriaq; figura seruare minimè potest; & quod alienos terminos, alienamq; figuram promptè suscipit. Sic cum contrā, quod proprio quidem termino benè terminabile est: alieno uerō indeterminabile: quod scilicet sese cōtinet, & in proprijs terminis, propriaq; seruat figurā; & alienos terminos, alienamq; figuram nō suscipit: tū tenuitas, inquit, molliciesq;, humiditatis sunt, & illarum vtrique humiditas quid passa: crassities contrā, & durties, siccitatis propria; & vtraq; siccitas quid passa; siquidē illarū vtrique, quæ humiditatis; hæ contrā, quæ siccitatis sunt, habere, & facere videntur: humidum .n. quoniam proprio termino nō cōtinetur, & alienū facillè suscipit, & facillè se impelli finit, repletium videtur; id verō & quod tenue est, præstat. Siquidē è partibus exquis constāt: tale autem quod est, quia totum ipsum, quibus apponitur, contingit tota, repletium omnino existit: mollicies verō in sese refugit, ceditque, id quod humidi omnino est, & humidū facere solet: non quidem humiditatis, siccitatisque rōnem exponētī Aristoteli quæ illis eueniunt, & quæ illæ pati, vel non pati aptæ sunt, afferenda erāt: sed quid ipsæ omnino sunt, earumq; substantia, à qua & constituuntur: & ut, quæ pati videntur, pati possint; & ab ijs, quæ pati nō possunt, immunes sint, habent, ponenda. Et si paulò attentius intuitus illas foret,

foret, dubio procul quæ nobis visæ sunt, Aristoteli idem conspectæ forent; materiæ nimirum expansio, explicatioq;, atque amplificatio, humiditas; materiæ verō conspissatio, siccitas: id .n. esse vtrāque vel ipsis intueri licet oculis. Tū quoniā manifestè materiæ dispositio nes, aliud illæ nihil videri possunt. Et materia nō alia rōne à se ipsa diuersè disponi pōt, nisi q. vel summè in seipsam conspissatur; vel summè expanditur, extenuaturque, vel medio quodāmodo afficitur. Et vbi summè in seipsam cogitur, nihil comprimēti, eiusque locum occupare contendenti cedit, quod in angustius agi impotēs, quod sese contrahat, nō habet; vbi contrā summè est in amplum acta, & veluti explicata, promptissimè aduenienti locum præbet, q. in angustius cogi potest, & quod sese contrahat habet; medio verō vbi disponitur modo, cedit quidem, at ægrius, id quod mollicies facere videtur, viscositasque; siccitas summa materiæ cōspissatio, humiditas contrā summa materiæ explicatio, media verō dispositio mollicies, viscositasque ponenda fuit. Quod si magis illas aperire placitum foret, poterat utique humiditatis loco tenuitatem ponere; siquidem materiæ explicatio, expansioque tenuitas dicitur, nec aliud ab ea tenuitas videri potest: & pro siccitate crassities; materiæ .n. conspissatio crassities dicitur, nec aliud videri pōt crassities, nisi materiæ copia in vnum acta. At esto, dentur hæc Aristoteli; & iuxta ea, quæ humido attribuit, siccoque, humidūne ponendus sit ignis, an siccus, confyderemus. Et quod breuior, certiorque inquisitio fiat, quid humidum sit, quid siccum iuxta id, quod vtrunque in tactum agere Aristoteli videtur, ponamus: tangibiles .n. cum sint illæ, tactu vtriq; percipiendæ sunt, dignoscendæque. Et vbi humidūne sit quid, an siccum inquiritur, humidum, vel siccum, prout quæ humiditatis sunt, vel siccitatis, agere videtur, statuendum omnino est. Quoniā igitur Aristoteli imprimis humida quæ sunt contingēti cedere, & locū præbere videntur; mollia omnino esse: sicca contrā reniti, obistereq;, locum abnegare, dura omnino esse: Aristoteli imprimis sublanarium omulū ignis, purus præsertim ille, syncerusq;, qui cælo subiacet, sublanariū oīum mollissimus, maximeq; cedens, humidissimus videri debet, nō alijs modō oībus, sed aere etiā ipso tenuior illi uisus, eaq; ratione aerē tenuitate excedere, quæ aer aquā, & aqua Terram. Propterea .n. aer aqua humidior Aristoteli, positus interdū Peripateticis videtur, q. quæ humiditatis sunt, præstat, & hēt magis: magis videlicet cedit, & mollior est. Propterea id verō, q. tenuior: neque .n. dubitare ulli licet cessionis, renixusq;, & molliciei, ac durtiei materiæ extenuationē, conspissionemq; esse causam.

DE RERV NATVRA

Nec verò q̄ ascendēs noster ignis diffundi nō videtur, sed veluti in pyramidē coire, vt sese, quod siccorū propriū Arist. videtur, cōrine-
re, & proprios terminos, propriamq̄; habere figurā videri possit, sic
cus propterea videatur: nā & qđ humidū est, & ens oīdō quoduis li-
bēs sibiip̄s coit, & libēs sibi hāret totū: siquidē foueri appetit, serua-
riq̄; quin humida magis fortē, q̄ sicca, sibiip̄s coeūt. & à seip̄s se
gregari exhorrēt, auersaturq̄;: quā s. exquisitiore sensu p̄dita videri
possunt. Et si illorū segregationē intueare, ibi tantū à seip̄s separa-
ri illa videas, vbi ab aliena separatur vi, & id passa statim sibiip̄s ite-
rū, si liceat, uel similibus saltē, cognatisq̄; uniri. Alterū, qđ verē humi-
di est, flāma quāuis hēt: quāuis, s. cōprimenti prōptē cedit. Propria
certē figura si igni danda est, pyramidalis ea minime sit, sed sphæri-
ca oīdō, qualē proprio in loco nactus vī, & q̄ similari oīdō corpori
conuenire uidetur: quā nimirū eque sibiip̄s coit vniuersū. Ascen-
dēs porrō in pyramidē pfunditur, q̄ ē rei, in qua accēsus ē, medio
plurimus ibi nigēs calor plurimā educit tenuitatē, & q̄ summo do-
nata calore i lōgius luceat. Fortē & reliquis illā ambiētib⁹ calē-
dior, tenuiorq̄; celerius ascēdit. At neq̄; sic⁹ ignis, crassusq̄; videri
pōt, q̄ exsiccare interdū, cōpingereq̄;, & crassitiē facere videtur: q̄
n. (ut sēpe dictū est) exuperat, & in propriā, aut proximā agit natu-
rā, summē illa oīa tenuia facit, vel liq̄da saltē, molliāq̄;. Ea modō ab
igne crassescere vident. q̄ nō uniuersa exuperat uel languēs ipse, in
potensq̄;, vel nō diu agēs: at tenuiora tantū q̄ inerāt, seu min⁹ cras-
sa. Ijs porrō sumē attenuatis, elapsisq̄; oībus, reliqua, q̄ attenuari nō
potuere, crassiora fiāt necesse est: at q̄ à robustiore illo, uel diutino-
re in tenuissimos tādē uapores agant oīa; ut siccitas à calore facta,
nō caloris actio, sed caloris impotētia uideri possit. quē igr̄ igni in-
sunt, & q̄ agit oīa, nō siccū eē illū, s̄ lōgē humidissimū manifestāt.

*Ignem summē Terræ esse oppositum, summēq̄; contrarium & ipsi imprimis
Aristoteli talem uideri. Cap. 26.*



LERRÆ porrō summē oppositum, summēque con-
trarium esse ignem, quā utrique insunt omnia, & ip-
sa imprimis utriusque manifestat operatio; quibus
omnibus summē à Terra disfidere uidēt ignis, & ni-
hilo penē, q̄ cōlū, min⁹ celo similis, cognatusq̄;. Ita-
q̄; ut summē crassa existit terra, summē opaca, sumē
nigra, obscuraq̄;, & sumē deniq̄; immobilis, sic ignis contrā sumē est
tenuis, transpicuusq̄;, nihil itaq̄; celestiu aspectū adimit, aut imitat
omni dō

LIBER SECVNDVS. 63

omni dō, summē albus, purus ipse, nulliq̄; cōmixtus fumo, summē
lucidus, in seipsum conspissatus, collectusq̄;, & summē deniq̄; mo-
bilis. Et hęc ignis propria, remissa certē quādam, at aeri insunt
omnia, nec plurimum absunt ab aqua: quippē & ipsa tenuis, trāspi-
cua, alba, nec penitus motus expers, penitusq̄; inepta ad motum;
quinimō, & ipsa motu gaudet, & seruatur motu. Secus itaq̄;, atq̄;
Aristoteli oporteat: hanc enim ab utroque igni opposito constitu-
tam principio summē igni dissimilem esse, Terrā verō ab altero
communi ex dimidio igni eandem esse oportuit, & videri insuper
sensibili existente principio, & operationē ex dimidio operari eā-
dem; quod enim sunt, quodq̄; operantur entia, à proprijs sunt, &
operantur principijs. Ijs porrō, quā dicta sunt, Terrē ignem opponi
ipse manifestat sensus, qui vbi adest, nulla amplius adducenda est
ratio: at neq̄; ipsi in reliquis, sed in eo tantū Peripatetici dissentiat,
quod & Terrā interdum albedinem tribuunt. Haud rectē, reor nisi
enim, vt dictum est, alterius principij, & alterius primi corporis p-
prius sit niger color, pacto nullo rebus, quā ab illis constituuntur,
indi possit. neque igitur ex albis illis omnibus nigrū educentes, sa-
tis placere Peripatetici possunt, vt in Commentario de Colorū Ge-
neratione expositū est. Aristoteles quidē ipse est, vbi nigram ponit
Terrā, propria certē substantia, propriaq̄; operatione summē illam
igni oppositā esse, contrariamq̄;, & aerem, atq̄; aquā media illorū
esse rationibus multis declarat. Ad propriū, inquit, locum ferri vnū
quodq̄;, ad suū simile, & suā speciem est ferri. Et sic utiq̄; quis existi-
mabit id quod Antiqui dicebant, simile ad simile ferri: hoc enim
non accidit omnino; non enim si quis Terram transmutet, & iuxta
Lunam collocet, partes ad ipsam ferentur, sed ad eundem locū, vbi
nūc existit. Terrā itaq̄; partibus magis Aristoteli proprius Terrē locus
videtur, quā Terrā vniuersitas, & ab illo foueri ipsā, seruariq̄;
& perfici magis: propterea enim ad hanc, vt ad illum ferantur. Et
haud ita multō post; Vbi, inquit, ē grani leue sit, in superum locū
venit. Simul autē est leue, & non vltius sit, sed illic est. Id nimirū
& necessariō innuens: nequaquā videlicet verē leue id esse, quod
nō in supero est loco: quod nimirū id esse enunciauit Arist. quod
reliquis superstat, & supereminet. Subdit itaq̄;, Manifestū est igitur
potentia existens ad actum proficiscens venire illuc, & ad tantū, &
ad tale, vbi est actus, & quanti, & talis, & vbi. Ad cōtraria igitur lo-
ca qualia mediū & extremū, Aristoteli etiā videntur, vt ad p̄prios
actus, p̄priasq̄; formas, & proprias p̄fectiones tēdētia corpora, sū-
mē inter se contraria Aristoteli etiā videntur, & videantur necesse est.
quoniam

1. de Colorib.
2. de Genie.
animal. c. 2.

4. de Caelo
T. 22.

25

26

34. Quoniam, inquit, id, quod omnibus substat, fertur ad medium, necesse est quod omnibus supereminet, ferri ad extremum regionis, in qua faciunt motum: extremo enim mediū contrarium est; quod autem substat, ei, quod supereminet. Quapropter & rationabiliter graue, & leue duo sunt: etenim loca duo, medium, & extremū. Id apertè asserens, quoniam à proprijs locis proprii actus, propriæque perfectiones entibus dantur, propterea duobus tantum existentibus oppositis locis duos tantum oppositos actus largiri posse: reliquos medios inter hos esse. Subdit itaque; Est igitur & inter hæc medium, quod ad vtrunque ipsorum dicitur alterum: quod enim intermedium est, ut extremum, & medium amborum est; ob hoc est etiam aliud graue, & leue, ut aqua, & aer: nihil enim prohibet, ut inter contraria sit vnum, & plura, quemadmodum & in coloribus. Manifestè itaque iuxta proprium actum, propriæque perfectionem, & iuxta propriam igitur substantiam summè ignis Terræ opponi Aristoteli videtur: non aqua, quæ, veluti & aer, illorum media videtur. Et iuxta proprium igitur motum, propriæque operationem videatur necesse est, quia nimirum à propria manat substantia, & videtur omnino: summè enim motus, qui ad supera, ei, qui ad inferna, contrarius Aristoteli videtur. Et hoc Terra sola simpliciter moueri, sola simpliciter visa grauis: illo verò ignis itidē solus, solus et ipse simpliciter visus leuis: aer, & aqua, & leues esse, & graues. Quin neque iuxta leuitatem, grauitatemque, & iuxta proprios tantum motus Terra igni opponi Aristoteli videtur: sed iuxta motum itidem, atque immobilitatem, ut ex ijs, quæ citata sunt, manifestè apparet. Liceat autem, quò veritas magis cluceat, ea repetere. Oportet, inquit, ut firmum quid, stabileque habeat Cælum, circa quod moueri queat; terram esse immobilem, & in medio positam: quod enim circulo mouetur, necessario circa medium stabile mouetur. Terra autem existente, & ignem existere necesse est; si enim alterum contrariorum natura, natura & alterum: siquidem eadem contrariorum materia; & prior est affirmatio negatione, veluti calidum frigidum. Quies autem, & graue dicuntur iuxta leuitatis, & motus priuationem. Non igitur iuxta leuitatem, & grauitatem, & iuxta contrarios tantum motus Terra igni opponi Aristoteli videtur, at iuxta motum itidem, quo perenni gaudere videtur ignis, atque immobilitatem, in qua perpetuò quiescit Terra, quæ longè maior oppositio videtur: neque enim motus quiuis à quouis si quidem differt, adeò differat motu, atque ab immobilitate, & à contrarijs igitur constitutus videri de-

1. de Cælo.

T. 10.

4. de Cælo.

T. 36.

2. de Cælo.

T. 17. 18.

ri debet principijs. Propria siquidē, ut dictū est, operatio non substantiæ cognata modò, atque vnita, sed substantiæ vnum, atque idē videri potest. Et contraria, similiaque, & diuersa entia Aristoteli imprimis videntur, prout tales ipsorum existunt operationes. Cælum itaque à sublunaribus diuersum, quòd diuersus ipsius à sublunarium motus: ipsi igitur imprimis Aristoteli summè Terræ oppositus, summèque contrarius videri debet ignis.

Si corpora, quæ prima Aristoteli ponuntur, prima sint omnia, & qualia Aristoteli videntur, mutuo in sese omnia, & quo Aristoteli placet, pacto inuerti, & ex duobus id tertium fieri, quod Aristoteli videtur: sin horum quid non fiat, nec prima ea esse, nec talia. Cap. 27.



ON rectè porro prima corpora componens Aristoteles pulcherrimè ea quidem inuertit, firmissimèque proprijs positionibus inhærens: & si verè, qualia ponuntur, sint, si scilicet quæ, qualesve naturæ illorū singulis inesse Aristoteli videntur, insint, necessariò & mutuo in sese inuertantur omnia, & longè ea proprius, quæ ab altero communi cōstituta sunt principio; egrius multò quæ vtroque dissident; & è duobus tertium fiat, quo Aristoteli placet pacto. Et aqua scilicet, & aer non sese modò mutuo inuertant, sed ignem etiam vterque, & terram etiam ipsam nihil eis commistus, sed agens modò, & per alterationem, quo modo & ignis, & Terra illorum vtrunque inuertere videntur: & ignis Terrā facilius, quàm aquam immutet, & nihilò quàm aerem ægrius; & ex igne, & aqua, humiditate ex hac, & calore ex illo deiecto, ignis itaque siccitate, & aquæ remanente frigore Terra fiat: è Terra contrā, atque aere, huius humiditate, illius verò frigore interempto, ignis constituatur. Num igitur dicto ea modo eueniant Aristoteli videndum erat: & si quidem omnia ita euenire visa forent, propriæ positiones retinendæ: & è duplici illa natura, & summa vtraque, & æquè vtraque agēte constituta, & prima omnino esse ponendū: Sin contra, secus quædam atque oportebat; si scilicet vel non eorum quoduis reliqua inuertere, sed quædam modò, & non ea quæ oportebat, promptius; vel si è duobus non id tertium, quod cōstituendum erat, constitui visum sit, dimittendæ omnino propriæ positiones homini erant, demoliendæque: si quidē non proprio arbitratu res constituere, & eas illis naturas indere, easque actiones

2. de Gener.

Tex. 24. 25.

nes, & passiones assignare, quas illi indendas, assignandasq; nostra nobis ratio dicat; sed quas inesse, & quas edere illas, & quas pati sensus ipse manifestat, propositum est. Quoniam igitur id omnino à primis corporibus secunda differunt, quod hæc non ab integris, purisque, ut illa, constituta naturis, non summis, vigentibusque, ut illa; sed imminutis, languentibusque viribus prædita sunt; quid illorum singula in reliqua agerent, & quid à reliquis paterentur videndum Aristoteli erat. Et quæ reliqua omnino inuerrere, ipsa à seipsis modò inuerti conspecta forent, summæ ijs naturæ indendæ; at non aliæ tamen, quàm quæ agere visæ forent; & prima ipsa corpora statuenda. Quæ contrà ab alijs pati ipsa, immutarique, in aliorum omnino agi naturam, ipsa in propriam illa agere visæ non forent, naturæ ijs imminutæ omnino dandæ, & secunda ea, ut quæuis alia statuenda, vel si mole, & quantitate magna, & prima omnino videri possent: siquidem rerum singulari ad reliquas dignitas, præstantiaque, non ab earum magnitudine, sed à naturæ robore habenda est. Id verò, ut dictum est, tale rebus dandum, quale inesse earum actiones, passionisque declarant, non quale nostra illis ratio indit. Agè itaque quid eorum, quæ prima Aristoteli videntur, singula in reliqua agant, & quid à reliquis patiantur; & num ex igne, & aqua, terra; è Terra verò, & aere, ignis constitui possit, intueamur.

E corporum inuersione ignem solum, & Terram solum prima, aerem,

& aquam secunda omnino corpora; & Terram summæ

igni oppositam, aqua uerò similem, proxi-

manq; Aristoteli uideri debe-

re. Cap. 28.



IGNIS, facilius quidem alia, alia verò ægrius; at omnia tandem exuperare, & in propriam agere naturam videtur. Terra itidem, vel quæ nobis manifesta est, à Sole passa, imminutaque; at & ipsa, ubi obliquis fit, & diutius abest sol, & aerem in aquas cogere, & aquas vel marinas ipsas, & succos quosuis in glaciem agere, cristallumque videtur) neque enim uel aquæ vilius, vel vilius succi proprium frigus videri potest, quod illos componit, destruitque) & in Terrâ dubio procul postremo agat ab accedente Sole non reiecta. quin & ignem etiam ipsum, nec in eius profundiora demissum modò, sed in ipsa etiam superficie extinguere interdum visæ est, ut vel imminuta

minuta, passaque; paulò igne segrius omnia, & ipsa inuerrere videatur. Nec vtriusque actio tantum summæ vtrique inesse vires, sed passio itidem, seu potius ad patiendum ineptia manifestat: à nullis enim alijs verè pati, inuerti que, at à seipsis modò mutuo, & longè id quidem ægerrimè, videntur. Quoniam igitur alia inuerrunt omnia, ab alijs ipsa nullis inuerruntur, rectè prima corpora Arist. posita videri possunt: idque tantum in ijs homini peccatum, quod aquam nullo negotio, Terram verò longè ægerrimè ab igne inuerti intuitus, hanc ab altero igni communi principio, illam ab utroque opposito constitui statuerit; terram itaque ex dimidio igni eandem, quæ vix tandem inuerti visæ summæ contraria; aquam verò penitus oppositam posuerit, quæ statim immutari conspecta, longè igni similior, proximiorque videri debebat. At falsò Terræ, atque igni commune præbens Aristoteles principium, rectè vtrique principatum tribuere videri potest, quod ab utroque, ut dictum est, omnia inuerti videntur. At non & aeri itidem, atque aquæ: siquidem ignis nullus ab aere inuerti visus est vnquam; nam qui nutritio absumpto deficere videtur, non ab aere inuersus eius naturam assumit, sed ipse ad proprium locum, propriamque elabatur vniuersitatem. neque ad illam dum tendit, aerenique pertransit vniuersum, in aeris naturam agi vnquam Aristoteli videri potest, cui scilicet ignis vniuersitas assidue corrumpi; at propterea nunquam deficere videtur, quod ab exhalatione calida, siccaque assidue reficiatur: quæ igitur per exigua ascendens, si ab aere inuerti queat, assidue inuerratur vniuersa. At neque quo pacto ab aere ignis in propriam agi naturam possit, imaginari licet: crassiusculus. n. ut aer fiat, faciendus, aliud Aristoteli nihil, ignis immutandus: quoniam tenuitas, crassitiesque; nulla in seipsas agendi vi præditæ visæ sunt, quantumuis illum subeat, & quantumuis illi admisceatur aer, nunquam tamen, quæ crassior is est, crassiorem illum efficiat: oportet autem. Aequè enim igni calidus Aristoteli aer, nihil calore in illum agat vnquam: Terra itidem nihil omnino ab aere pati videtur, sed quantaluis eius gleba in aere quantous perpetuò seruari. At neque aquam vel succum omnino vllum in propriam agere naturam videtur aer, sed ibi tantum illos in vapores soluere, ubi à Sole incalescit; vel in glaciem cogere, ubi à Terra frigidus fit, aer ipse per se omnino in aliud quoduis agere impotens. Aqua postremo ignem quidem extinguere videtur copiosa in eum iniecta, quod, ut dictum est, poros, quibus tenuitas accensa inest, & è quibus elabi videtur, oblinat, repletque, & illam in angustum agit: quod flamma, & calor quouis ubi patitur, nullo extingui tempo-

R ris vi-

ris videtur momento: nihilo itaque id aqua magis, quàm succi qui-
uis, & longè illi calidissimi, facere videtur; veluti igitur ignem sus-
focare aqua, at in aquam agere, frigus nimirum illi indere, & cras-
siusculum facere visa certè est nunquàm: at oportebat passim vbi
mole exuperat, vel nihil illi commista, nihilque illum contingēs,
nihiloque segnius, quàm ab igne ipsa, nihil ab eo contacta, vel in
igni proximam rem agi videtur, & in ignem omninò agatur diutur-
norem eius morata actionem, si cōtraria sit igni natura, & æquè
robusta ea, vigenteque prædita. Minus etiam Terræ aqua inuertit:
quantulavis enim illa huic quantavis immerfa in minutissima
quidem dissolui, at nunquā in aquam agi tamen videtur; hac igi-
tur in vapores acta omni, subsidere illa videtur, at ab igne tamen
in aquam Terra inuerti apparet. Non igitur è lignis modò accen-
sis, sed è saxis effluere illa passim videtur, vt dubitare nihil liceat
Terræ, atque ignis mediam esse aquam, & secundū omninò cor-
pus. At neque aerem inuertendi potens aqua videri potest: quan-
tuluis enim ille vel in medijs aquis, in aquam agi non videtur ta-
men; at statim oportebat è dimidio idem aquæ Aristoteli existēs,
fortè, & promptius, quàm ab igne, à natura inuertendus, quæ Ari-
stoteli etiam magis agere videtur. Et corporum itaque inuersione
solus ignis, & terra sola prima; & nequaquā ab altero communi
Terræ principio constitutus ignis, & aer, & aqua secunda, vt quæuis
alia; & aqua non valdè igni contraria Aristoteli videri debuit.

*Ex igne, & aqua, & ex aere, & Terra qua Aristoteli placet ra-
tione à seipsis passis, non quæ Aristoteli videntur, sed
penitus illis contraria constitui entia.*

Cap. 29.

NULLI itidem, vt dictum est, dubium esse potest, si talia
sint corpora, qualia Aristoteli ponūt, duplici nimirum
natura singula, & vtraque ea agente prædita, quin eue-
nire possit, vt eorum alterum altera sui natura alterū
exuperet, & ab eodem exuperetur altera; altera itaque vtriusque na-
tura materiam omnem occupante, id ex vtroque fiat, quod à rema-
nentibus, exuperantibusque naturis fieri videtur. Ex igne nimirum
& aqua, si illius siccitas huius humiditatem, huius verò frigus illius
calorem deturbet; ignis itaque siccitas, & aquæ frigus vtrunq; vni-
uersum occupet: Terra ex vtroque constituatur, cuius naturæ; natu-
ræ sunt, quæ remansere. Ex aere verò, & Terra, si illius calor huius
frigus, & huius siccitas illius humiditatem deijciat; aeris itaque ca-
lor

lor, & Terræ siccitas vtrunque omne occupet, ignis fiat, qui à natu-
ris illis constitui positus est. At dubitare itidem minimè licet, quin,
si ea fieri possunt, facta interdum sint, & quin fiant etiam passim:
at neque Aristoteles, reor, nec suorum vllus eorum alterum factum
conspexit vnquàm: & si, quod rerum naturā inquirentibus faciendū
omninò est, proprias positiones tantisper missas faciāt, & res ipsas,
earumque naturas, & actiones, passionisque inspiciant, fieri omni-
nò non posse, manifestum & ipsis fiet: quoniam enim aliud igni
non inest, nisi calor, & tenuitas, nec aliud omninò videri ignis po-
test, nisi tenuitas summo calore prædita, si quid agere ignis, & nō
calore Peripateticis videtur, tenuitate id agere videat necessesse est.
Et quoniam Terra, & ipsa non aliud, nisi crassities, videri potest,
cui summum inest frigus, & ipsa si quæ non frigore agere Peripate-
ticis videtur, crassitie itidem agere videatur necessesse est, & videtur
omninò: uel Peripateticis enim siccitati eadem crassities videtur.
Tenuitate porro agens ignis, ut aquam, aut aliud quiduis crassitie
donet, eaque summa; & ut Terra, qua crassa est, agens aerem mul-
tò, quàm est, tenuiorem faciat; uel Peripateticis enim aerem te-
nuitate exuperare ignis videtur, nūquàm, reor, Peripateticorum ul-
li videri poterit. Et quoniam aer manifestè minus, quàm ignis, ca-
lidus est, qui nimirum ex aqua fit exile quid à calore passa, & diu-
turniorem eius moratus actionem in ignem transit. Et aqua mani-
festè, & ipsa, minus est, quàm terra, frigida; Terræ enim necessariò
frigus videri debet, à quo corrumpitur, & in glaciem agitur aqua: si
quidem ab aere calore donari Terra Peripateticis videri potest, nō
certè eo donari, à quo in ignis agatur naturam; nec si igni ab aqua
frigus indi, id indi, quod Terræ conueniat, videri poterit. Res ita-
que ipsas intuitis Peripateticis, neque ex igne, & aqua Terra, neque
è Terra, & aere ignis constitui videri potest: at uel propriæ positio-
nes Aristotel. aerem ex illis potius, ex his uerò aquam, uel aquæ
multò, quàm igni, proximi⁹ ens, & magis simile fieri declarare pote-
rant: & ipsi. n. Arist. ubi extrema quædā, prima præsertim quæ sint, sim-
pliciaque, & simularia, in sese mutuò agunt, si neutrum exuperat, alte-
rumque in propriā agit substantiā, id tertiū oīnò cōstitui uidet, quod
utriusque mediū videri possit: nō quod utriusque dissimile sit, & utriusque
uel naturæ robore, uel materiæ dispositiōe, aut cōditione oīnò ulla
exuperet, quod, si id, à quo calore donat, aut frigore, natura, qua do-
natū est, exuperet: uel id, à quo crassitiē habet, aut tenuitatē, ea ma-
teriæ dispositione, quā ab eo habet, excedat eo itaque, à quo crassū
effectū est, crassius fiat: uel eo tenuius, à quo tenue factū est id uerò

R 2 passim

2. de Gener.
T. 4^o.

passim Arist. pernegat, & fieri nullo potest pacto. Esto itaq; è dupli-
ci natura agente constituta sint corpora, & dū sese illorū duo oppu-
gnāt, vtriūq; altera peat natura, quæ exuperat, vtriūq; altera utrū-
que occupet: at si quidē hæc integra remanet, nihilq; à cōtraria cō-
trā agēte passā nihil diuersa omninō sit, nec maiores assumit vires,
ignis itaq; & aqua ubi sese mutuō oppugnāt, & nec ignis perit, nec
aqua in ignis naturā agitur, id Arist. ēt constitutur oīnō necesse ē,
quod ex dimidio igni, & aquæ itidē ex dimidio simile, atq; idē sit;
cui nimirū quædā ignis, & aquæ quædā natura insit, cōditiove: si q-
dē integra ea, nihilq; imminuta, at neq; diuersa facta, neque aucta
omninō quicquā. Esto igitur ignis siccitas, ignis nimirū tenuitas,
(neq; .n. alia à tenuitate in igne siccitas videri potest, cui v3 calor
modō, & tenuitas, aliud nihil omninō inesse videtur) aquæ humidi-
tatē exuperet, seseq; in eius sede constituat, nequaquā rem à seipsa
diuersam, contrariamq; in ea constituat, sed similē, cognatāq;,
& sibiipsi eandē omninō. Esto itidē aquæ frigus ignis calorē exupe-
ret, eiusq; locū ipsum occupet, nō certē robustius in eo fiet, sed issi-
dē omninō præditū viribus; ens itaq; constituetur ea materiæ dis-
positione, quæ igni inesse videtur, eoq; frigore, quali aqua p̄dita vi-
deri potest, multō itaq;, quā aqua, tenuius, & multō ēt, quā Terra,
minus frigidū; aerī v3 simile, aut aer ipse. Et aer omninō ex igne, &
aqua fieri videtur eo penē passis modo, quo vbi patiūtur, in terrā
transire Arist. videtur; aquæ, s. frigore remanēte, & ignis tenuitate as-
sumpta. Esto itidē aeris calor ē Terra frigus, & Terræ siccitas ex ae-
re calorē deturbet, minimē ex ijs eo modo passis ignis constitue-
tur, res nimirū multō, quā aer est à quo calorem habet, calidior, &
Terræ, à qua materiæ dispositionē habet, penit⁹ cōtrario modo di-
sp̄sita, sed modicē calidū, & benē crassum ens; aquæ oīnō, quā igni
similius, p̄ximiusq;. ex vtriusq; igitur summē ei cōtrariū Arist. ens,
quod iuxta hominis positiōes constitui oportebat: vt vel hinc earū
infirmitas, fallaciaq; apertissima Peripateticis fieri queat.

*Corpora reliqua omnia è dictis quatuor simul inexistētibz, & sibiipsis commistis
componi Aristoteli, & illorum naturam, formāq; aliam à dictis
qualitatibus esse. Cap. 30.*



Porū porro prima corpora constituēs Arist. peius ēt ex
eorū omniū mutua cōmitione reliqua cōponit, qui
nimirū ab eorū vnus vel altera, vel, si vsum foret, vtra-
que natura, at imminuta ea, debilitatāq; singula cōsti-
tuere, & singulis oppositionis vtriūq; alteram modō
naturā

naturam, vt propriam substantiam indere cūm possēt; singulis pri-
morum corporum omnium naturas omnes simul indidit, summē
inter se contrarias, oppositasq;, & quarum ea omninō sit uis, atque
ingenium; vt sese oppugnare, oblaedereq; cessent nūquā, simul
esse omninō pacto nullo queāt; nec earū ullā, vel ex omnibus simul
inexistentibus conflata, ut propriā illorū substantiā, sed aliam, peni-
tusq; ab illis diuersam adiecit naturā, cuius neq; actio, neq; opera-
tio appareat vlla vsq;. Agē verō, quō & hominis sententia melius in-
notescat, meliusq; etiam excutiat, rōnes, qbus adductus vtrūq;
posuit, explicentur; Vbi, inquit, prima corpora in sese mutuō agūt,
nec eorū ullius natura vlla reliquas aliorum exuperat, deturbatq;
& sola ipsa subiectum occupat; sed ueluti exequatis agētes viribus
sese oēs mutuō tantū debilitāt atq; imminuunt; nulla itaq; peni-
tus corrupta, remanēt quidē oēs, at mutua actione refracta, remis-
sæve & imminutæ: hoc vbi sit, inquit, nequaquā in illorū vllū accretio
fit; nec simplex oīnō constituit corpus; sed ex omnibus mistū, cōpo-
sitūque. Huiusmodi aut innumera penē sūt; nec .n. indiuisibiles pri-
morū corporū vires, & q sese vnico excedāt pacto; sed carnes, inq;
& ossa. Multō aut ea p̄fectiora esse, nobilioraq;, q prima sunt, sim-
pliciaq;: q nimirū ad illa materiæ vicē obtineant. Necessariō aut
mistorū singulis prima omnia simul inexistere. Neque .n. fieri pōt,
inquit ipse, vt rebus in p̄prio Terræ loco cōfēctis nō ipsa insit Ter-
ra: at nisi aqua ēt adsit, q Terræ infusa, ceu gluten quoddā, ipsam cō-
tineat, terminetq; per se cōsistere impotens defluat Terra, dilaba-
turq;, nec corp⁹ ex ea cōponat vllū. Terra porro inexistēte & aqua,
& aer itidē insit oportet, atq; ignis. Neque .n. vel Terra inalteret, vel
aqua, q, vt mista ex eis fiāt, necessariō inalterādē sūt, nisi & aer ad-
sit, & ignis; quorū ille Terrā, cui vtraq; natura disfidet; hic verō aquā
cui penitus cōtrarius Arist. vī, immutet. Ex oībus itaq; inexistēti-
bus, at mutua actione passis, imminutisq; mista cōponi. Eorū porro
substantiā formāq; nullā esse ē quatuor dictis naturis nec purā, vigē-
temq; neq; alteri cōmistā & ab altera passā, imminutamq; nec ex
oībus veluti conflata, qd vtiq; videri posset: sed aliā oīnō à qualita-
tibus, & lōgē ipsis perfectiorē, nobilioremq;, quippē q operationes
edat lōgē p̄stantiores, & verē demū substantia sit; & q p̄pterea à qua-
litatib⁹ cōstitui minimē queat, q qualitates ipse Peripateticorū, q-
bus accidētia nō vident, non verē vident mediū sortitæ sint. Ignobilissimæ
certē, & quæ materiæ primæ proximiores illius imperfectionē sa-
pian; quæ igit veras, nobilissimasq; substantias cōstituere minimē
queant:

2. de Gener.
Tex. 42.

2. de part. c. 1.

2. de Gene.
Tex. 49.

2. de Gene.
2. de part. c. 1.

queant: nō siquidem extra proprium gradum, propriamque dignitatem, & seipsis omninō nobilius quid, præstantiusque producere vel possint, vel velint: neque enim si id moliantur, si scilicet aliud à seipsis, qualecunque id sit, producant, seruent se, quod solum expectant, solumque attendunt, & cuius gratia agunt, sed perdant magis, destruantque.

Nec prima corpora, nec alia ulla, quo Aristoteli placet, modo commisceri inter se posse. Cap. 31.



RECTE quidem è primis quibusdam corporibus perpetuò ipsis in propria seruatis natura reliqua omnia constitui Antiquioribus positum, seu sensu id perceptum, seu ratione collectum: nam & corpora quædam perpetuò eadem remanere apparent; & non quodlibet agere in quodlibet, sed quædam à quibusdam pati modò, & ijs itidem ab alijs exuperatis, deuiis, & que. Neque in infinitum hoc tamen: sed ad quædam deueniri manifestum est, quæ alia quidem inuertunt omnia, ipsa ab alijs nihil passa unquam, at à seipsis tantum mutuò; ad ignem nimirum, Terramque. Corporum porro, quæ in sese agunt, patiunturque, si hæc quidem agere tantum, illa contrà pati tantum videntur; omnia quidem ab ijsdem constituta naturis, at non eodem præditi robore videri debent; sed quæ alia exuperant, inuertuntque à summis, robustisque: quæ verò patiuntur modò, ab imminutis remisissisque; & quæ igitur ex illis effecta, & secūda omninō videri possint. Propter eā enim imminuta, languenteve prædita sunt natura, quod à contraria repugnante, & contrà agente passa est, debilitataque. Tūc nisi, vt dictum est à nullo quædam corrumpi, ac ne debilitari quidem, aut imminui etiam queant, non modò in chaos abeat pulcherrima rerum constructio, rerumque omnis ordo deturbetur, sed fortè intereat tandem, penitusque corrumpatur Mundus, perpetuò sibiipsis dissidentibus agentibus naturis, & sese mutuò oppugnantibus, debilitantibusque, & corruptentibus etiam. Corpora igitur quædam prima esse, & ex ijs reliqua omnia fieri, recte (vt dictum est) Antiquioribus omnibus, & ipsi itidem Aristoteli positum videtur. Id itaque modò videndum, num scilicet non, quomodo nobis positum est, à primorum altero exuperante, secunda constituantur; quæ igitur singula à natura vnica, veluti & prima, constituta sint; idque à primis tantum differant, quod non integra, vigenteque

teque natura, sed imminuta, remissaque prædita sunt: an, vt Antiquioribus visum est, è primis omnibus simul inexistens; secundorum itaque singulis prima omnia, eorumque naturæ insint omnes, vt eo etiam à primis secunda differat, quod singula multis prædita sunt naturis, & contrarijs ijs inter se, dissidentibusque. Et credendum omninō illis, si & commisceri inter se prima corpora, quo illis placet, pacto possint; ut scilicet adeò sibiipsis vniantur, ut nihil illorum ullius per se, & seorsum ab alijs fiat; sed verè vnū omninō, atque idem omnia fiant, eorum nullo abolito, interemptoque, sed omnib⁹ in propria natura seruatis. Tūc & ratio, quæ (vt visum est) Aristotelem impulit, vt secundis corporibus prima omnia, eorumque naturas inderet, vera visa fuerit, necessariaque: sin minus si scilicet vel mistio fieri non posse, vel Aristotelis ratio non vera, aut non necessaria etiam visa sit: quomodo nobis constitui visa sunt, constitui omninō videri debent; siquidem & absurditas nulla positionem nostram excipere videtur, & eo pacto constitui res nō modò magis uero simile, sed ipsis penè intueri licet oculis. Prima corpora, nec corpora omninō ulla, quo Aristoteli placet, modo sibiipsis commisceri posse, vel ex ijs, quæ Aristoteles dubitat, manifestū videtur. Mistio, inquit, fieri non posse multis videtur; si siquid eorum, quæ miscentur, nullum perit, sed singula quantumuis in minuta redacta in propria seruantur natura; uel si summè imminuta ea sit, refractaque, nihil nunc, quàm prius, sibiipsis commista sunt, sed apposita potius. Altero autem corrupto, eorum mistio facta nō est, sed alterum perit, superest alterum: mistio autem eorum est, quæ seruata sunt. Rectè sanè omnia: è quibus enim sibiipsis commistis aliud ens effectum uideri debet, remaneat ea oportet; neque enim quæ alia assumpta natura periere ipsa, ex eis sibiipsis commistis constitutum quid esse videri potest, & ita sibiipsis uniatur necesse est, vt nihil penitus in misto sit usque, quod, è quibus compositum est, non sit omnia. Per obscura verò res, & quæ naturæ ipsi repugnare videatur: quæ igitur apertissimè explicanda sit, & quam si, vt oportet Aristoteles explicet, non modò quem amemus, laudemusque, sed quem admiremur, veneremurque, dignus sit: sin contrà, summè incusandus, atque odio etiam habendus videri possit, qui nimirum rerum naturam, naturæque operationes docere nos professus, ijs posthabitis, reiecitque etiam, suas nobis tradit opiniones, & summè eas naturæ aduersas, repugnantesque. Agè itaque, quæ dubitauit soluentem illum audiamus. Entium, inquit, hæc quidem actū, alia verò potestate sunt: contingit itaque quæ commista sunt quodam modo

I. de Gene.
T. 82.

84.

modo esse, & quodam modo non esse. Quod ex ipsis effectum est actu quidem aliud ab ijs, è quibus effectum est, existit: potentia autem ea omnia, quæ prius, quam commiscebantur, erant, nec abolita. Videntur autem quæ commista sunt, è separatis prius coisse, & posse separari: neque igitur actu permanent, veluti corpus, & albu; neque corrupta sunt, neque alterum, neque utrunque: seruatur .n. utriusque potentia. Magnas mehercule Aristoteles, vt ingenuè fateatur ipse, actus, potentiaue distinctioni gratias debet; cuius nimirum ope ex angustijs quibusuis euadere nihil desperat. Et prima igitur corpora in aliam omnia acta rem, & vnâ eam, eandemque omnia, & penitus ab ipsis diuersam; verè tamen qualia erant, remanere singula affirmare nihil veretur. At non distinctionibus, & inanibus omnino verbis quæ impossibilia, falsæ apparerent; sed rebus ipsis & possibilibus, & vera esse ostendat, qui rerum naturam explicat, oportet. Quæ hoc non licet pacto, ea ne effari quidem licet: quoniam enim sensui expositæ res, & quatenus sensibiles sunt, tractantur; sensui utique exponendæ, manifestandæque sunt omnes; & ex diligentius, quæ sensui aduersari videntur. At agè, ratio examinetur: non quidem quod secundorum corporum partes singulæ in singula prima corpora inuerti possunt, propterea hæc omnia illis inesse declaratum Aristoteli uideri potest: quoniam enim quoduis in quoduis agi, & è quouis quoduis fieri potest, non magis secundis prima inesse, & è primis inexistentibus secunda constituta esse, quam primis secunda inexistere, & ex ijs illa composita esse declaratum Aristoteli sit: itaque amplius homini præstandum; secundorum nimirum corporum partes singulas in ea prima corpora reliquis promptius inuerti declarandum, è quibus constitutæ ipsæ sunt. Hoc ni fieri delectet, minimè ijs prima corpora omnia inesse nec abolita ea, & in aliam acta rem declaratum sit: at id si ponat Aristoteles, minimè iam è primis corporibus sibi ipsis penitus commistis, & mutua actione in aliam, & in eandem omnibus actis rem, secunda corpora effecta esse ponat; sed ex appositis illis, & in debilitata ea quidè, re tractaque, at in propria singulis seruatis natura: nec similia omnino secunda corpora esse, & unum, idemque omnia, aut exile quod à se ipsis differetia; sed prima omnia sibi ipsis appositæ: id quod minimè omnium concedat Aristoteles. Mistio, inquit, non sit, ubi eorum, quæ miscetur, nullum perit, sed singula uel in minutissima reducta, & uel eorum uiribus summopere imminutis, seruantur tamen; ubi nimirum in id, quod efficitur, non æquè agantur omnia. Nec uerò & in id, quod effectum est, prima omnia acta, & in propria

85.86.

pria quodammodo natura seruata esse declaratum Aristoteli uideatur, quod effectum est, simile quidem, & æquè vniuersum à primis diuersum apparet: at ubi corrumpitur, in res corrumpi videtur, quæ singulis primis corporibus quàm simillimæ videri possint; vt, quod dictum est, secunda è primis omnibus composita simul in idem immutatis, & quoquo tamen modo in propria natura seruatis, videri possint: vt enim in superiore declaratum est Commentario, quoniam quæ constituuntur, è re omnia non penitus similari, & à calore constituuntur non summè robusto, penitusque exuperante, non penitus similia sunt; & ubi corrumpuntur, quoniam calore elabente corrumpuntur, & languidioris, & in crassiore assidue factus re, non eandem assidue elabenti sibi parat tenuitatem, sed longè diuersam; & postremus nullam omnino summè ipse imminutus, & in subiecto relictus longè crassissimo; vel non ex omnibus itaque primis corporibus, sed ex unica re constituta entia in res corrumpi possunt, quæ illis singulis similes videri queant. Quoniam igitur prima corpora quo Aristoteles placet modo, & quo, si ex ijs commistis constare dici debent, commisceri oportet, commisceri posse minimè videntur; ne examinanda quidem ratio, qua Aristoteles secundis prima omnia in idèda esse contendit, videri potest, vt quæ re astruit penitus falsam, penitusque impossibile: at vt undique ueritas eluceat, examinetur tamen; & fortè non rebus modò, sed ipsius etiam Aristotelis positionibus, decretisque aduersari uidebitur.

Ad mistorum compositionem aqua Aristoteli opus non esse.

Cap. 32.



VT Terra, inquit Aristoteles, è qua præcipuè mista fieri videntur, sese contineat, nec concidat, diffluatque, aqua opus est, quæ illam, veluti gluten, contineat: at idem sicci, cuius Terra imprimis esse uidetur, rationem inquirens, siccum id est, inquit, quod proprio termino optimè continetur, & quod durum est, renitensque: Et aridum id est, inquit, quod perfecte existit siccum, vt ob humiditatis defectum etiam concreuerit. Per se igitur, & propria ui siccum, quod est, Aristoteli imprimis consistit, & sibi ipsi coit, nulla usum humidi opera, à nulloque contentum humido: quin quò exsiccat quid magis, eò Aristoteli etiam consistit magis, magisque densatur, & unum fit. Ferrum itaque sæpius fusum ne liquefcere quidem, & fundi amplius

S Aristoteli

2. de Gene.
T. 49.

10. 12. 13.

Aristoteli videtur, quod humiditas ex eo effluxit omnis. Humidū contrā, quod seipsum continere minimē pōt, sed diffluit, dilabitur quē: nihil igitur cōtra proprias positiones, propriaq; decreta dicere Arist. magis queat, quā siccum quod est, cuius videlicet ea est Arist. natura, ut minimē diffluat, minimēq; dilabatur, sed ipsum sese contineat, & per se consistat, vt consistat, & sese cōtineat, & ne diffluat, a re continendū esse maximē diffluente, & quā consistere, & sese cōtinere minimē queat. At sicca, vt existimare licet, solidaq; & densa quādā, humiditate ā prepotente calore emuncta, cōcideret Arist. uisā; quā igr̃ ab humiditate contineri videri poterant, ē propria hominem deiecere positione, & cōpulere inuitum, reor, vt siccum, ne concidat, humido habere opus assereret. Mirari licet: nā & multa intueri potuit nulla penitus superstitē humiditate sese valentissimē continentia, longēq; facta duriora, & longē cōpacta, defataq; magis; ferrum, vt dictū est, sapiūs fufum, pumices, lateresq;. Non temerē igitur propria positio deferenda erat, quā præsertim sensui consentiret: sed prius considerandū, nū quā humiditate elabente dissoluuntur, propterea dissoluantur, q̃ humiditas, ā qua, veluti ā glutine quodā, continebantur, elapsa est omnis, an alia magis de causa: nec penitus rem inspicientem latuisset. Ea, scilicet tantū humore effluente disrumpi videntur, quibus humiditas ingeneratur multa, nec ampliūs elabenti egressus patet; disrumpi igitur ab humiditate non præsistente, sed dudū ingenta, & confertim, perq; angustum elabente: ideoq; non quouis exsiccentur modo, nec ā calore quouis concidūt, dilabunturq; sed ā robusto tantū, vehementerq; agente. At eadē ā moderato, & ā magno etiā, at languide primō agente vel omni spoliata humiditate, nihil dissolui videtur, sed longē duriora, longēq; fieri defiora. Nec alia id de causa, nisi quod multa ab illo humiditas, & temporis facta est momento, & quā simul elabens ampliore opus habet exitu: modica ab hoc, & paulatim, & cui elabenti quiuis sufficit egressus. At & minutissima, in q̃ dissoluta illa fuere, quibus nulla inesse humiditas Peripateticis videri pōt, (neque. n. non ē minutissimis ēt frustulis educat illam calor, quam ē tota extraxit mole) optimē omnia sese continere videtur, vt uel ex illis perspicuū esse possit, siccum, quod est per se consistere, nulli admistum humido: non siquidē idē & minutum apparet, & humidū. Et quā aqua infusa contineri videntur, nequaquā ab ea, vt ab humidissima, & summē diffluente, summeq; tenui continetur re, qualis mistionē effugiat, praterlabaturq; omnē, & nihil contineat omninō vnq; sed propterea quibusdā admista admiscetur, coitque

coitque aqua illis, & vnū illis facta, veluti viscus, & gluten quoddā fit, q̃ non ad summam tenuitatem acta aqua, viscositatis non penitus est expers. Vera certē si sit Arist. ratio, & humidū consistentiā sicco, & sese continendi uim præbeat, vel contineatur ab humido omninō siccū; summē humidū quod est, id maximē operetur. Aer itaq; Terrā contineat maximē, cuius propria esse humiditas Arist. prima cōponenti corpora, eorumq; cōstituentes differētias inquireti, ṽr; non aquā, cuius frigiditas propria Arist. videt: neque. n. vbi sibiipsis commiscēt prima corpora alias sumunt naturas, & veluti proprii oblita ingenij nō iuxta proprias operent differētias; qđ Arist. interdū placere ṽr, aeris modō, modō aquā humiditatē propriā esse asserēt; rerū, scilicet naturam suo arbitratu immutāti. Nec verō vtriusq; propria videat humiditas. vt Peripateticorū nonnullis placet, q̃ ē duabus eius qualitatibus alterius sit altera; aeris videlicet, quod aqua tenuior, & diffluens, dilabensq; magis, nec p se consistere omninō potēs minūs proprio termino: aquā verō, q̃ magis alieno termino contineat: neque. n. illum æquē ac aer effugit, non æquē tenuis, nec æquē fluēs, dilabensq; sed magis crassa, & hærēs magis; siquidē quā crasior ṽr res, siccior oīnō Peripateticis videri debet, crasitiem siccitatis propriā esse ab Arist. edoctis. Et humiditatis ratio ab Arist. assignata; quod magis diffluit, & prōptius quemuis suscipit terminum, figuramq; id humidū magis declarat; nō quod magis in alieno termino hæreat, nō effugiēs illū, & parū diffluēs; quod videlicet nō ægerrimē proprio cōtineri videtur: neq; esse omninō humidū. Vtrūq; igr̃, quod humidi propriū videt, multo aer, q̃ aqua habet magis: nam & proprio termino minūs continetur, diffluens, dilabensq; magis; & alienū quemuis multo prōptius suscipit faciliusq;, multo aqua tenuior, & minūs etiā, q̃ aqua, hærēs, minuscq; repugnans. Aeris igitur perpetuō propria humiditas Peripateticis videri debet, & qui Terrā contineat, si ab humido continenda est ullo. Nec uerō siccum vt contineatur humido quidem opus habere, at aqueo, non aereo dixerint, q̃ aqua propter gravitatem descendat, Terrāq; hæreat: aer verō propter leuitatem, tenuitatemq; effugiat, elabaturque, & mistionem praterlabatur: nisi. n. modum ipsi inueniant Peripatetici, quo aer ad mista delabatur, inque illis detineatur; & ignis ampliūs aere longē leuior, tenuiorque, & prōptius elabens; handquaquā vel Terrā inalterent, immutētq;, vel aquam: nec mistum constituent omninō vllum. Quoniam igitur ipsa sese, & proprijs viribus continere Terra videtur, nequaquā aqua ad secundorum corporum compositionem opus habet Arist.

& longè abest, ut solida quæ sunt, duraque, constitui queant, si aqua, aut vlla omnino insit humiditas: & quæ densant, durefcuntq; , propterea densari, & dura fieri videntur, q̃ humiditas elabitur omnis.

*Ad mistorum compositionem neque aerem Aristoteli
afferendum esse, neque ignem.*

Cap. 33.



A multò etiam minùs ad mistorum compositionem aer erat Arist. afferendus, atque ignis: quò nec quid ille in Terram agat, vel quomodo cum hoc ad illà delabatur docere nos pòt: vt. n. detur ei aliquas ignis partes à Cœli motu commotas, deturbatq; deuolui, ac deiici; nò quidē vt ad Terrā vſque delabatur dari pòt, quæ parū quid deuoluta, detrufave ad propriū locum, & ad cognata redeant corpora, vel motū saltem sistāt. At non ad Terrā vſque delabi illas oportet, sed ad maris fundum, & ad profundiores Terræ partes, in quibus mista sunt longè plurima. & summo prædita calore; salsa, nitrosa q; , sulfurea, bituminosaque. Non quidē eonſq; à Cœli motu deiiciatur ignis, aut stellarū uis, & uirtute, ut Peripateticorū nonnullis placet, vel illarū etiam voluntate; quæ prima corpora in proprio uelint manere loco, & sibi ipsis vnita; seruari nimirum: nec, si secus uelint. è propria sede, propriaq; vniuersitate abstrahatur ignis, deorsumq; deuoluatur nequaquā stellarum uoluntatis conscius, stupidus ipse, brutusq; , nec, si sciat, parere uelit; neque. n. corrumpi; at neq; delabi queat, nulla descendendi Aristoteli donatus facultate. Incommoda hæc vitare cupientes nò defuere, qui dicerent, mistorū, quæ assidue fiunt, nequaquam è simplicibus constitui vllum, sed è præexistentibus mistis omnia, ideoque nullius opus esse ignis descensu: qui nimirum mistis insit omnibus. At mala illa vitantes, alia subeunt nihil fortasse minora: primum enim si fieri id nequit, nec factū fuit omnino vnquam, nec fieri vnq̃ potuit. Tum, nisi nouus assidue accedat, is, qui iam aderat, ignis ad propriū vſque quaque locum, & ad cognata elapsus corpora, & à contrarijs assidue passus, imminutusq; , deficiat tandem: quinimò iam diū defecisse illum oportuit, & mistorum itidem generationem. Quæ cum ita sint, modum Peripatetici nullum inueniāt vnquam, quo aer, atq; ignis ad mistorū generationē deuoluatur; & illorum dicta omnia hominum videantur, qui positionē tueri, nò veritatē inquirere, velint: & ad illud demū confugiant necesse est,

est, à Cœli nimirum motu aerem, atque ignem in penitioribus Terræ partibus, & in maris fundo generari, è quibus mista fiant: at hoc minimè omnium Peripateticis dicere licet, quibus vel imprimis mistorum gratia simplicia videntur esse, longè illis imperfectiora, longeque ignobiliora. Nulla igitur elementaris ignis, nullaque aeris opera in mistorum compositione opus habentibus, nequaquam prima illa, simpliciaque appareant corpora: at alterum Cœlum ipsum, & ipse sol; & sola ipsa alterum Terra, in quam agens, & quæ variè inuertens, immutansque sol, & vapores educit, è quibus aer Aristoteli, & ipse amplius fieri videtur ignis; & quæ in Cœli, Terræque medio conspiciuntur, constituit omnia; & quàm plurima in maris fundo, & in profundioribus Terræ partibus: sublunaris ignis ad hæc conficienda ineptus, & ipse longè tenuissimus, & propterea calore præditus longe debilissimo.

Simplicia, eorumq; naturas mistis simul inesse non posse.

Cap. 34.



EC verò, si modum Peripatetici inueniant, quo ad mistorum compositionem, & aerem deferant, & ipsum etiam ignem, in tuto iam apertoque sint; sed alia illos excipiant angustia, & quas longè euadant ægrius: aliud, inquam, illis, & longè maius præstandū, & quod proprijs positionibus, & ipsi rerum naturæ maxime aduersari, repugnareque videtur; Naturæ videlicet summè inter se contrariæ iungendæ, & in vno, eodemque locandæ subiecto, quæ propterea imprimis sese mutuò assidue oppugnant, & è subiectis deturbant omnibus, quòd in omnibus sese generare summè appetunt singulæ, & solæ occupare oīa, & quæ in eisde simul esse nec possunt, nec velint. Si quidē contrarijs, vt expositū est, prædita ingenijs, contrarijsque gaudentes operationibus, subiectis itidem contrarijs, & contrario dispositis, affectisq; modo, gaudeant oportet; ijs singulæ, quæ propriæ substantiæ, propriæque apta sunt operationi, sine qua ne esse quidem possunt. Nec contrariæ agentes naturæ, coniungendæ modò, sed inter se conciliandæ insuper, earumque actiones sistendæ omnes, coercendæque; è propria videlicet natura, proprioque ingenio dimouendæ. At agè, more nostro cominus agamus, nec eadem repetere, quò ueritas magis patefiat, illustreturque, grauemur. Vbi, inquit, prima corpora mutuò in sese ita egerint, ut nullius natura reliquas exuperet, penitusque deturbet; at sese

at sese mutuò omnes debilitarint, coeunt sibiipsis omnia, & ex omnibus sibiipsis commistis aliud componitur corpus, non simplex amplius; non scilicet ab unica constitutum natura, nec natura omninò præditum unica, sed mistum, à naturis nimirum omnibus constitutum, & in quo simul existunt omnes: nihil, quod maximè opus erat, explicans Aristoteles. Cur, inquam, in sese agere cessât naturæ agentes? Num actionem pertæsa, ac pugnam? & sibiipsis singulæ timentes, sese mutuò oppugnare desistunt? & ueluti, ut dictum est, fœdere inito, aut inducijs factis in eodem simul regnant subiecto? At, ut itidem dictum est, non huiusmodi earum apparet ingenium: sed singulæ, qualescunque sint, siue integræ, uigentescque, seu summè imminutæ, remissæque. Et in separatis existentes subiectis, agere tamen semper in oppositas ipsis imprimis uidetur Peripateticis, & ab actione cessare nunquàm. Agens itaque ipsis quodlibet in agendo pati, & ipsum uidetur; uel summum scilicet expectans, & patiens iam malum, penè & ad interitum acta natura agens, seipsam non deserit tamen, nec proprii obliuiscitur ingenij, sed in oppositam agit semper; qualiscunque uidelicet facta seipsam seruandi, atque amplificandi nec appetitum, nec studiū deponit tamen: id agit semper, semperque id attendit; oppositâ uidelicet assidue oppugnat, deturbatque, & sese in illius generat sede. Qui igitur in eodem existentes subiecto quiescant illæ? nec sese mutuò oppugnent, deturbentque? Cur robustior ubi adest altera, qualis mistis indenda est longè plurimis, & quæ in externas agit assidue, assidueque illas deturbat simul inexistentem contrariam longè debiliorem, ac victam iam, profligatamque subiecto in eodem esse, ac uiuere sinat, quo sola potiri summè expetit? Cur itaque id potens non deturbat inde illam, & sola ibi uiget? Huc illuc ferantur Peripatetici, rationem tamen nunquàm inibunt, quæ inter se contrarias agentes naturas simul iungant, & in vnū agât; ut dubitari non possit secunda corpora non è primis inter se commistis composita esse, sed alterius exuperâtis actione: illorum itaque singulis vnâ eius naturam, & imminutam eam, remissamque inesse.

Inde etiam intelligi posse secunda corpora è quatuor primis simul inexistentibus non constare, & aquam primum corpus non esse, quòd succi multi aqua sunt frigidiores. Cap. 35.

Illud



LLVD insuper certissimo indicio est, nequaquam secundis corporibus prima omnia, omnesque eorū naturas mutua actione passas, imminutasque inesse, & aquam primum corpus non esse; quod succi longè plurimi, & nequaquam aqua crassiores, quibus copiosius frigus indi queat, longè illa sunt frigidiores; quos aqua etiam crassiores quid, & ab aqua effectos ab aere, atque igne passa & aeri, atque igni commista, ab illa exuperari omninò oportebat. Nec verè succis ullis, non aquæ modò, sed Terræ itidem frigus inesse dixerint, quod siccitati iunctum robustius effectum sit: siccitatem enim non caloris modò, sed frigoris itidem limâ esse quādam, quæ vtriusque actionem mirum adiuuet in modum: primū enim non res eadem contrariorum agentium actionem adiuuare videri debet: sed quæ alterius robur, viresque adauget, alterum imminuere. Calorem itaque exacuere visa siccitas, frigus obtundere videri debet: non siquidem propterea qualitatū vires augere, & actionem adiuuare Peripateticis videtur siccitas, quòd crassior ipsa, densiorque illas suscipit copiosiores; sed ipsa per se id facere summè etiam tenui inexistens rei. Nihil enim memores humiditati tenuitatem assignasse, & eandem humiditati fecisse tenuitatem, sublunarem aerem siccitate summa, & summa itidem donant tenuitate. Nec alia ratione ignis aere valentius calefacere videtur, nisi quia huius vis ab humiditate retundi, illius verò exacui à siccitate videtur. Incusandus præterea esset Aristoteles, si frigus exacuit siccitas, quòd summum illud humiditati copulauit, non siccitati: nec Terram primò frigidam posuerit, veluti primò calidum ignem. Nec verò succorum frigus, succorum esse formā negent, aliam commenti substantiam, quæ illos aqua reddat frigidiores; etenim si alia sit à qualitatibus, & simplicibus, componētibuscque corporibus non insit; è solo, ut dictum est, manare potest Cœlo: at Peripateticis solus inde delabitur calor, aliud nihil. Si igitur substantia mistis, eorumque qualitatibus è Cœlo superadditur; non aliud, sed solus superadditur calor, qui inexistens imminuat frigus, non ipsum augeat, intendatque.

*Obliqua Solis latitudo Aristoteli efficiens rerum causa.
Cap. 36.*

NON



ON contentus porrò Aristoteles primorum corporum principia attulisse, quæ materiæ, & quæ formæ rationem habent, efficientia itidem inquirenda proponit; superuacaneè, ut videtur: quoniam enim ipsi imprimis efficientes causæ ijs, quæ formæ, & ijs itidem, quæ finis sunt, eadem in naturalibus videntur, nec aliæ omninò videri possunt; neque enim aliud à seipso agens vllum constituat, nec ob aliud agat vnquam, quam ut seipsum amplifcet, & in subiectis generet oibus. Primorum igitur corporum formis, & constituentibus et naturis inuentis, & illorum, & rerum omnium efficientia itidem principia inuenta esse videri debuerunt, & calor illa esse, & frigus; eadem nimirum quæ formæ, & constituentes naturæ visæ sunt: non siquidem, ut sapius declaratum est, aliæ rerum aliarum uel naturæ, vel efficiētes causæ videri possunt, quam quæ primorum sunt corporum; quippe Cælum, è quo solo defluere illæ queant, aliud nihil Peripateticis præstat, at sublunarem modò aerem commouet, conteritque, & hoc accendit pacto. Esto, & si ita vis, proprium aeris calorem perficiat Cæli motus, & prima corpora omnia: calor certè in aere factus motum modò à Cælo suscipiente, aliud nihil, aeris proprius non ab eo diuersus, nec eo præstantior; & ab eo constituta, effecta que entia à primis effecta, & à naturis primis inexistentibus, proprijsque videri debet; à calore nimirum, & frigore, eoque etiā ampliùs quòd alibi res omnes ab eisdem effici, corrumpique nos edocet Aristoteles. At is à Cælo fortè generari multa intuitus, quæ sublunarium opera videri non poterant; & efficientes causas nihil pati immutari nihil, & ratione in agendo, & veluti arte uti oportere existimans, quorum neutrum calori, & frigori conuenit; Par menidem inculcat efficiendi principium illis tribuentem. Efficiēs, inquit, causa, quæ maximè princeps in efficiendis rebus existit, ratione uti videtur, & veluti arte; tantum scilicet agit, quantū oportet: at qui ignem ponunt, præter quàm quòd rem pro principio agente ponunt, quæ non agere modò, sed, quòd efficienti causæ minimè conuenit, pati etiam videtur: simile quid faciunt, ut si quis ferræ, & organis singulis effectorum causam attribuat: ferra nanq; existat, si secatur, necesse est; non tamen ferra fecat: sic ignis, & peius etiam; quoniam instrumenta non mota nihil mouent. At calor, & frigus, nisi ab utente ipsis moderentur, reganturve, subiectum corrumpunt: aliud itaque pati ipsum impotens, & qualitatū fortè, ut organorum, opera vsum, & ipsas perficit, & nobiliores substantias

4. Meteor.
c. 1.

2. de Gener.
T. 55. 56.

stantias constituit; cælum videlicet ipsum, & Cæli motus, obliquus præsertim, qui generatium adducens, abducensque solem, generationem facit, & ipsi contrariam corruptionem: contrariæ enim sibiipsis generatio, & corruptio à contrarijs agentibus causis fiant oportet.

Non obliqua Solis latitudo, ut Aristoteli placet, sed calor, & frigus à Deo optimo maximo moderata, efficientes rerum causæ. Cap. 37.



ECTE quidem Aristo. quæ ratione in agendo nulla, nullaque arte uti, & quæ pati, & ipsa potest, ea verè efficiens rerum causa esse posse uisa non est: neque enim vel rectè quid, vel varia omninò ab agente constitui queant, quod temerè, effusis que agat viribus: sed vnū modò, atque idem semper; agenti nimirum simile; & vnum omnia tandem fiant, si alterum exuperet agens; vel si multa: perpetuò inter se pugnantibus agentibus naturis, & neutra deuicta vnquam, non eodem, certoque ordine, quòd euenire videtur, certis que quæ fiunt, fiant temporibus, sed ubi contingit, & qualia contingit: ut talia, eoque ordine, quo fieri videntur, & perpetuò fiat entia, agentium vires coerceantur, moderenturque necesse est; & summa arte, mensuraque, & summa, certa que ratione; & neutrum patiatur principium: nam si alterum pati possit, omnia occupet alterum, & vnum, ut dictum est, omnia tandem fiant; si vtrumque deficiat tandem, generatio, & Mundus ipse dissoluatur. Pati igitur impotens esse oportere principium, & mensura quadam, & ratione agere videtur. At contra quæcunque constituta sunt corrumpi visa, interireque, pati ipsum manifestant: nisi enim principium ipsum pati possit, nec quòd ab ipso constitutum est, patiatur vnquam, aut immutetur omninò quicquam. Nec verò integrum quidem, valensque agens principium, & veluti magnitudine, & robore munitum suo pati impotens dixerit Aristoteles; at immutatum in genitis, debilitatumque patibile factum: iam enim pati aptum dixerit, & à contrariis repugnante passum. Non igitur impatibile propria natura agens principium videri debet Aristoteli præsertim contrarium illi tribuenti: at neque ex seipso ratione vsu, mensuraque; non tantum scilicet vsquequaque, quantum potest, agat: at agere cesset, priusquam in quæ agere cœpit, in propriam ea acta sint naturam: quid enim agentis substantiæ ingenio conueniat

T nia

aiat minus, quam agendi uim, propriam scilicet naturam reprimere, cohibere, & seipsam amplificandi studium deponere, atque appetitum? Propria igitur natura tenerè & tantum vsquequaque agere, quantum & potest agens principium utrunque; & pati ipsum impotens videri debet. Quod igitur si æternum apparet, nihil passum vnquam, nunquam vel Mundi constructione immutata quicquam, vel rerum quarumuis generatione, constitutioneque; & si mensura, & ratione agere, summa omnibus ratione effectis, mensuraque; non ab ipsis sit contrarijs agentibus principijs, sed ab illorum moderatore, & verè omnium principio nequaquam illorum immutante naturam, aut vires reprimente, cohibenteque vnquam, sed alia longè diuiniore ratione, & modo: ut licet effusis viribus, & quantum possunt agant; sese tamen cohibere. & veluti mensura uti videantur; neque igitur sese mutuo perdant, aut imminuant omnino quid, & longè plurima constituent, longeque pulcherrima, & eadem semper ratione omnia. Huiusmodi Deus ipse Opt. Max. non obliqua Solis latio, videatur, quæ eiusdè Dei videri debet opus, & admirabili quidem constituta sapientia: illa igitur delatus Sol Terras illustrat, fouetque omnes; & omnes animantibus omnibus, & humano etiam generi commodas præbet sedes. nullas exurit, qui recta obuolutus, vel minus etiam obliqua medias torrefaciat, nimis diu eis imminens; extremas minus illustret, minusque calefaciat remotus nimis: at obliqua magis ad alteram accedens nimis, nimis recedat ab altera: quam igitur nimis obsitam tenebris, nimioque rigentem gelu animantia sustinere queant nulla. Hæc ne eueniant, at illa omnia, non latio ipsa præstare videtur; sed vel ipse illa delatus Sol, si volens defertur, eligensque; vel ille rerum Opifex, qui & Solem condidit, & illo ipsum deferri instituit motu, eaque à Terra locauit distantia, ut nihil eam exurens, nihilque corrumpens substantiam inde hauriat, unde aer constituatur, atque aquæ omnes, plantæque, & animalia. Agens itaque principium Sol, vel Soli inexistens calor proprio ingenio temerè, & effusis agens viribus, ratione tamen in agendo uti videtur, & veluti arte eo positus in loco, atque ijs delatus motibus.

Oblique lationi utrumque agens principium attribui non posse, sed necessario eorum alterum Solem, Terram alterum uideri debere. Cap. 38.

AT



T neque utrunque agens principium oblique lationi attribui potest: nec n. accedenti, directoque; Soli recedens, obliqueque; contrarius videri potest, debilius quidè, at calefaciens omnino semper; qui scilicet si generare, quæ ille, non potest; non tamen illa corrumpit, perditque; nunquam sibi ipsi oppositus factus, contrariusque. Quæ igitur quoniam interire, corrumpique; videntur omnia, Soli oppositum inueniendum erat Arist. contrariumque; ens, quod à contrario constitutum principio, & contraria præditum natura, contrarijs omnino agens viribus, quæ à Sole constituta sunt, genitaque, perdat, corrumpatque; & in quod agens constituat illa Sol: neque. n. vel agere in aliud, vel ab alio pati licet, at in contrarium modò, & à contrario. Calefacienti igitur, & calore agenti Soli ens erat Arist. apponendum summo præditum frigore: Terra nimirum, in quâ agere, & è qua, quæ assidue fiunt, Sol facere videtur omnia. Hac perspecta, eiusque; natura, & vi, nullus amplius indagandus erat Aristoteli artifex, qui caloris, frigorisque; moderaretur vim, & ne ab altero alterius corrumpentur opera, aut seipsa etiâ mutuo perderent, prouideret, ab altero coerceri, moderarique; viso altero. Admiranda tantum erat, suspiciendaque; Conditoris sapientia, qui summè contraria, summeque; agentia, & longè robustissima sic locauit entia; eosque alteri tradidit motus, ut nihil cum remissis agerent vnquam viribus, at tantum vsquequaque, quantum & possunt; mensura tamen in agendo uti videantur, & veluti arte; nec igitur mutuo sese obledant, corrumpantve; nec ab altero vel longè viribus exuperante interimatur alterum, & eadem semper ratione fiant omnia: quam longissimè scilicet à seipsis locatis contrarijs; & breui in easdem alterius partes agente altero, iisdemque perpetuo delato motibus.

Solem accedentem generationis causam non esse, nec recedentem corruptionis, ut Aristoteli placet. Cap. 39.



T, ut ad Solem redeamus, ea etiam ratione nec generationis accedens ipse, nec corruptionis recedens causa videri debet, quod non ibi generat maximè, ubi maximè directus fit, & in singulis amplius Terris non magis, ubi magis accedit. At vel in valde Borealibus nihil, ubi accessit maximè, non id modò in Meridionalibus; sed corrumpit etiâ, quæ hybernus ipse constituit, vernusque; & quod magis recedit, eò etiam generat magis: non quidem omnia,

T 2 nia,

nia, sed animalia, plantasque, de quibus, ut videtur, sermo est. Summis nimirum, diurnisque agens viribus Sol non in ea Terram inuertit, quæ in plantas concresecant, at in rem propriæ substantiæ summè similè; in vapores videlicet longè tenuissimos: egressumque insuper elabentibus patefacit per se sibiipsis moliri illum aptis. Tenuitate igitur, quæ assidue fit, elapsa omni, nec planta enasci, nec animal constitui potest vllum, nec vlla exoriri aqua, è supremis præsertim Terræ partibus, ijs, quæ fiunt, ab ardentissimo Sole in vapores prius solutis, quàm è Terra emerfis. Vbi itaque diù directus imminet Sol, nullus ibi, aut perrarus emanat fons, planta nulla exoritur; quæ passim in temperatis fiunt regionibus, & in humidioribus ampliùs, mollioribusque. nec verò huiusmodi æquinoctialis appareat regio: quasi rectà enim ad punctum verticis illi accedens, & quasi rectà ab illo recedens Sol, & motu longè velocissimo diurnum conficiens girum breui illam directo urit aspectu. Aestas itaque ibi breuissima, & breuissimi itidem æstiuus dies, & noctes nihil diebus vnquam breuiores, longèque frigidissimæ, æstiuæ præsertim à Terræ vmbra factæ longè latissimæ: ut enim diurnus Sol in puncto verticis, sic in opposito nocturnus fit. Temperata igitur, & beata æquinoctialis plaga, & qui illam incolunt, nihil optimis deteriores videri possunt, si Cœli inæquabilitas, & à diurno æstu ad nocturnum frigus transitus nihil illos oblectat. At quæ non longè ab illa abest, & quæ quasi media est inter æquinoctialem, tropicosque, à Sole maximè immorante exusta maximè, tardius diurnum conficiente motum, & iam diù parum à puncto verticis remoto; dum scilicet ab æquinoctiali ad tropicum, tū à tropico ad æquinoctialem retrofertur; & à breuioribus, nec æquè frigidis minùs refrigerata noctibus. Arēnt igitur, squallētque vltra tropicum omnia, eiusque incolę colore atro, distortis cruribus, stupidi, feriniq;: ut non homines, sed alterius speciei animalia videri possint. Sed ad propositum reuertamur: Si, inquam, accedēs generat, corrumpitque recedens Sol, intelligere non licet, cur multis in multorum generatione opus sit accessibus, & recessibus itidē multis, qui iuxta Arist. placita accessibus contrarij horū opera demoliantur, corrumpantq; non, quod euenire videtur, feruent ea, augeantq;. Nequaquā prætereā æquali in tēpore generatio fieri videtur, & corruptio non scilicet vigorē summū adipisci animalia, & ad occasū declinare, quod Arist. placet. & placeat necesse est, si positionē tueri velit: neq; n. qui trigesimum attigere homines annum, vllas ampliùs vires acquirere videri possunt, prudentiores etiam fieri vñ, magis-

magisq; moderati, rerum usu edocti, emollitiq; vel melius etiā intelligentes, quòd imminutus calor non vltiùs quasi præcipientes agit: ad occasum igitur declinantis uitæ sapientiæ incrementum, non uigoris aucti indicium uideri potest. Non igitur generationis causa accedens Sol, nec corruptionis recedens, ut Aristoteli placet, videri debet; ut nec quæ formæ rationem habet principia, nec quæ efficiendi, rectè indagasse, nec primorum corporum numerum, aut naturam, nec rectè reliqua ex ijs constituisse videri possit.

Num Cœlum uniuersum, & ipse imprimis Sol à propria substantia calefaciat, moueaturq; an, ut Aristoteli placet, aerem commouens, calorem faciat; & ab immotis motoribus commoueatur, inquirendum, uel satis declaratum.

Cap. 40.



Gè porro, quod reliquum est, num caloris expert Cœlum sublunaria commouens, conterensque, calorem generet, & num non à propria moueatur substantia, sed ab immotis motoribus, intueamur, vel si superfluum vtrunque videri possit: quando enim summè immobili, atque immotæ Terræ summè mobile, semperque motum Cœlum summè contrarium visum est, oppositumque; sublunari uerò aeri quàm simillimum, quippè qui & ipse perpetuo circulari circumuoluatur motu; nequaquàm à sublunariis diuersæ naturæ videri potest, nec calor omnino incapax, at longè calidissimum, cuiusmodi ipso percipitur sensu; & quod igitur perpetuò moueatur, quòd motus propria est, naturalisque ipsius operatio, qua & seruetur, & oblectatur Cœlum; & à qua si cesset vnquam, & esse etiam cesset, veluti & non ster ignis quiuis cognatus illi, similisque. At agè tamē modus, quo calor à Cœlo fieri, & quo itidem moueri Aristoteli placet, exponatur, examineturque: forte enim hac saltem ratione victi, coactique Peripatetici; quòd nimirum nisi ipse sit calidus Sol, & nisi à propria agat substantia, sublunaria calefacere minimè possit; calorem Soli tandem, propriam tandem Soli restituant naturam.

Stellæ omnes, & ipse imprimis Sol aerem conterens calorem Aristoteli facit.

Cap. 41.

CALOR

2. de Cælo.
Tex. 42.



Alor, inquit Aristoteles, & lux à stellis fit, aere ab illarum latione cōtrito: motus enim ligna, & lapides, & ferrum ignire aptus est; rationabilius igitur id, quod igni propinquius est. Propinquior autem est aer; veluti & in ijs, quæ feruntur, sagittis: hæ enim & ipsæ sic igniuntur, ut plumbei earum mucrones colliquefiant. Et quoniam hæ igniuntur, necesse est eum, qui in ipsarum circuitu est, aerem hoc idem pati: hæ igitur ipsæ incallescunt, quia in aere feruntur, qui ob plagam motu ignis fit. Eorum autem, quæ sursum sunt, vnumquodque in sphaera fertur, ut ipsa quidem non igniantur: aerem autem cum sub corporis circulariter moti sphaera existat, necesse est, cum illa fertur, incallescere, & hac maxime, qua Sol exstat infixus. Quapropter exoriente ipso, & appropinquante, & super nos existente generatur calor. Et alibi; Motionem, inquit, secernendi, incendendi quæ aeris facultate præditam videmus, ut ea etiam quæ feruntur, liquari sæpè conspiciamus. Itaque vna Solis motio tepori, calori quæ afferendo est satis: incitatum enim esse oportet, & procul non distare. Ac quæ quidem stellarum est, uelox sanè est, sed procul abest; quæ verò Lunæ, inferior quidem est, sed tarda: Solis autem motio satis vtrique habet. Porro calorem vnà cum Sole excitari rationi cōsonum esse intelligimus, ex ijs, quæ apud nos fiunt, similitudine sumpta: nam & hic si quædam vi ferantur, proximus aer primum incalescit, id quæ recta evenit ratione, quando quidem rei solidæ motus aerem maxime secernit. Partim itaque hanc ob causam ad hunc locum calor perducitur; partim quod ignis aerem ambiens motione sapius diuellatur, & vi deorsum feratur. Calor itaque, qui à Cælo fit, non ab uniuerso Cælo sublunarem aerem secum circumuoluente fieri Aristoteli videtur, nec uideri omnino potest: perpetuò enim cum Cælo ille circumuoluitur; calor verò non perpetuò, at ibi tantum fit, ubi Sol adest, directus quæ is insuper, vel non ualde à directo differens: sed à stellis aerem conterentibus, & ignem insuper diuellentibus, & segregatas eius partes deorsum detrudentibus, & veluti deiaculantibus; quæ enim cōteruntur, ea igni omnia videntur: deorsum porro ad aerem Terras ambientem delatus ignis, summè illum calefaciat, atque accendat necesse est. Hæc verò non ab uniuerso Cælo fieri posse Aristoteli videntur; neque enim summè tenue, molle quæ, & nihil renitens conterere, diuellere quæ, & detrudere queat: sed à solidis tantum eius partibus, à stellis nimirum omnibus, & à sole præcipue: quippe qui & Luna velocius multò feratur, & stellis

1. Meteor.
c. 4.

& stellis fixis longè sit proximior, & qui fortè non magnitudine tantum, sed soliditate etiam reliquas exuperet; qui videlicet reliquis omnibus multò aerem conterat robustius.

Aerem à Sole nullo pacto conteri posse.

Cap. 42.



Estè quidem Aristoteles eorum, quæ apud nos fiunt, similitudine sumpta, quomodo aer à Sole incalescat inquit. At neque ratione alia intelligere licet quid; sed quæ intelliguntur omnia, ex eorum omnino similitudine intelliguntur, quæ sensu percepta sunt: ut igitur, incalescatne à Sole aer propterea, & ab eo conteratur, manifestum fiat, qualia sint quæ apud nos contrita incalescunt, & quid à conterente passa incalescant; contriti nimirum dispositio, & conterentis actio, motus quæ inspicendus est. Et si quidem huiusmodi aer, qualia quæ conteruntur, eo quæ à Sole patitur modo, quo pati à conterente illa visa sint; & aer à Sole calidus fieri, quod ab eo conteratur, videri poterit: at si uel non talis aer, qualia illa, vel non eo pati modo; minimè Aristoteli credendum, & multò etiam minùs, si vtrunque. Quæ apud nos contrita incalescunt, solida ea sunt, dura quæ, & stabilia insuper, firma quæ, ferienti omnino renituntur, & ictum, plagam quæ eadem sui parte, & multam illam, assiduam quæ excipiunt, sustinent quæ: nam quæ ferienti cedunt, & plagam effugiunt; uel quæ semel tantum eadem sui parte feruntur, contritu calere illa minimè videntur; quæ scilicet neque conteruntur. At quæ conterunt, & propterea calorem ijs, quæ conterunt, induunt, nequaquam ubi nihil illa contingunt, quocumque ferantur motu, id agunt: quin neque ubi contingunt quidem illa, commouent quæ, sed non in illa inferuntur, nec percutiunt omnino illa, diuerberant quæ, sed circum illa voluuntur, & circum aguntur nihil illa comprimant, ferientia quæ: sed ibi tantum ubi ictus, plagas quæ inferunt, & multas, crebras quæ. Horum ubi quid non fit, uel si diuidant illa, secant quæ, calorem tamen non induunt: neque enim plaga vnica, nec plures, si spatio interiecto inferantur, calorem inferre possunt; perexiguus enim, qui à plaga una factus est, calor prius, quam altera incuriatur, perit, elabatur. Quod igitur dictum est, quæ contrita incalescunt, plagas multas, frequentes quæ excipiunt, sustinent quæ; & quæ conterunt, non contingere modo illa, sed diu, frequenter quæ, & magno impetu, magna quæ vi comprimere videntur: & sublu-

sublunaris igitur aer, si propterea à Sole incalescit, quòd ab eo con-
teritur, vniuersus, qui incalescit, à Sole còuerberetur, percutiaturq;,
& diu id, asidueque oportet; & ut ipse ferienti, percutienti que Soli
minimè cedat, sed renitatur, ictus omninò excipiat, sustineatque;
quorum neutrum euenire apparet: siquidem Sol non modò ae-
rem non diuerberat, sed quàm longissimè abest, vt illum contin-
gat. Et aer vel angusta inclusus in re, & quantumuis contusa ea, cò-
uerberataque, calorem tamen assumere nullum videtur: qui nimi-
rùm si quidem à ferientis celeritate prèuentus plagam ipse non
præuenit, effugitque; at idem nunquam ab altera percutitur, sed
qui semel percussus est, elabatur, aliisque eius locum occupat, ut
nunquam idem remanens, nunquam bis idem feriat. Eò itaque
minus aperto ipse, liberoque existens in loco; ut ne, si per ipsum
feratur Sol, ita ab eo conteri posse uideri possit, vt ob contritione
incalescat: si quidem ab eius celeritate prèuentus, at nunquam bis
idem percussus; qui si ob plagas calorem assumpturus sit, simul vni-
uersus, diuque conuerberetur oportet: nullo igitur pacto calorem
aeri indere videri potest Sol, quòd illum conterat, diuerberetque.
Superest videre, num ignis partes detrudat, & ad nos vsque illas de-
iaculetur, & hoc pacto aerem accendat: at & ipsum eorum, quæ
apud nos fiunt, similitudine, penitus falsum videtur; quæ enim ab
aliquo impelluntur, ab eo omnia impelli apparent, quod ea còtin-
gat; & quod & ipsum eam in partem feratur, in quam impulsio fit:
nihil itaque ignem contingens Sol, & circulo ipse delatus, qui igne
deorsum deiaculetur, imaginari minimè licet; vt nimis propria-
rum positionum amator Aristotel. videri possit, qui modò ne Cœ-
lum igneum fateatur, calorem, qui à Sole fit, modo, rationeque fie-
ri ponat; quæ non modò manifestè falsa sit, vanaque, sed quæ nulla
conciipi queat imaginatione. Et qui illum sequuntur, veluti præsti-
gijs ab homine capti; qui nimirum eius decretorum absurditatē,
uanitatemque plerunque intuiti; ea tamen ueluti numinis alicuius
ore prolata venerantur. Et vt vera omninò esse declarant, absurda
& ipsi quæuis, vanaque, & impossibilia asferre nihil verentur; uel ad
vnum itaque omnes nihil locali motu à non contingente moueri
posse & videntes & prædicantes: sublunarem tamen aerem, quo-
niam ita Aristoteli visum est, à Sole quàm lōgissimè ab eo amoto,
intermedijs orbibus tot, tantisque, nihil contritis unquam conteri
posse contendunt; & modum illorum principes, quo id fiat, asferunt
non alijs modo, sed ijs ipsis, qui illum commenti sunt, falsum, va-
numque. Agè verò singuli explicentur, examinenturque: manifestè
enim

enim ex ijs non veritatis, sed Aristotelis decretorum Peripateticis
amatores, cultoresque videri poterunt.

*Modi, quibus Aphrodisæus, atque Anaxagoras aerem à Sole conteri
ponunt, exponuntur, destruunturque.*

Cap. 43.



O, inquit Aphrodisæus, modo eaque ratione sublu-
narem aerem nihil eum contingens Sol conterit,
qua torpedo in retibus deprehensa piscatorum ma-
nibus torporē infert, nulla re tali retia ipsa afficiēs.
At hoc aliorum nulli placet, nec placere omninò
potest: primum enim qualitas nulla, nec qualitatis vllius actio in
rem transuolare, quam non contingit, videri potest nihil interme-
dijs communicata, & illorum propria facta: quomodo enim ijs hæ-
reat, vel sit omninò in ijs, in quæ uon egit, & in quibus seipsam non
produxit, genuitque? Nec dubitandum omninò vlli, quin torpedi-
nis actio, qua piscatorum manus torpent, retibus prius communi-
cata sit, atque infixæ, & si nihil illa torpere videantur; veluti nec si
succis profundantur, qui animalibus somnos faciunt, quin mæde
facta ijs sint, quàmuis non dormiant: quæ sopiri, torpereve vis, sopi-
ri, torpereve apta sint oportet: tantumque insuper patiantur, quan-
tum vt singula sopiantur, torpeantve necesse est. Si igitur non & re-
tia, ueluti piscatorum manus, torpent, inde est, quòd vel torpere
inepta sunt, vel quòd, vt torpeant, magis pati oportuit; non quòd
actio, quæ piscatorum manibus torporem intulit, ipsis nō sit prius
communicata, infixaque. At neque si detur Aphrodisæo, incorporea
qualitatis actionem, & qualitatem ipsam ad remotum quid trans-
uolare media nihil afficiens, nec illis quicquam communicata; vt
contritio itidem, penitus scilicet corporea passio, & quæ aliud sit
omninò nihil, nisi durioris corporis in mollius impressio. & mol-
lioris cessio, dissipatioque, in sublunari aere à remotissimo So-
le fiat: intermedijs orbibus nihil contritis, dari certè nullo mo-
do potest: quin maius omninò videtur, quàm vt humano concipi
queat animo. Et ipse itaque Aphrodisæus neque torpedinis
exemplo contentus, neque ijs, quæ ab Aristotele acceperat, acque-
scere potens, & rei omninò cedens difficultati; Fortè, inquit,
non impatibile diuinum corpus: neque enim inalterabile ipsum
demonstrauit Aristot. cum tamē id proposuisset; sed nō genitū qui
dē, atque incorruptibile, & incremēti insuper incapax at inalterabile
V non

non similiter. Et solet Aristoteles non simpliciter impartibile diuinum corpus asserere, sed à molestia tantum ad mortem compellere: ab huiusmodi enim passionibus impartibile est cœleste corpus, ac diuinum. Sūt aut huiusmodi passionibus, quæ fiunt iuxta mutationem, quæ est secundum formam, substantiamq; cuius mutationis, passionisq; immunita sunt diuina; at non propterea passionis omnis: nam & motus passio quædam, quam suscipiunt. Quin & si alie nam lucem suscipere passio est, & Luna quid à Sole patietur ab eo illustrata: nihil igitur absurdum & à Solis motu Cœli partem illi proximam passam, non ita tamen, ut secundum formam, substantiamque immutetur, ignescere, & per hanc subiecto corpori passionem subministrari, ut & ipsum ignescat; cum præsertim diuinum corpus Soli suppositum non sit æquè purum, syncerumque, ut ipse itidem affirmat Aristoteles: tale autem quod existit, à seipso differt. Et reliqua; per quæ videtur Aphrodisæus minimè quidem reformidare, Cœlum calefieri à motu, fateri: sed illud abhorre, ne scilicet corrumpi etiam ipsum fateri cogatur; corruptiuiam nimirum passionem. Summè certè incusandus Aphrodisæus, qui calorem à Cœlo ipso manare intuitus, proprium ei dare reformidavit, alienū dederit libens, à quo nihil, quàm à proprio, corrumpatur minùs, fortè & magis: calidum. n. ipsum si sit Cœlum, à nullo tamen corrupti posse videri debet, longè omnia exuperans, & sese robore protegens suo. At non si alia præditum natura, quæcunque ea sit, calorē à motu assumat vllum: qui nimirum assidue auctus, & robustior factus assidue, è Cœlo naturam eadem, quæcunque inexistit, deturbet, & ipsum illud occupet solus. Calorem itaque alienum Cœlo tribuēs Aphrodisæus nihil eius corruptionis periculū vitare videtur: nec modum tamen explicat, quo calorem non calidus faciat Sol, quando quomodo suppositos orbes cōterat, aut commoueat omninò, quod summè opus erat, nihil declarat. Etenim suo immersus orbi Sol, ab eoq; delatus, & in puncto tantum suppositos contingēs, quo illos modo uel conterat ipse, vel commoueat omninò videre non licet: ut enim à superioribus, ut Peripateticis placet, rapiantur inferiores, Soli orbes suppositi non ab eius corpore, sed ab uniuerso eius orbe rapiantur. Nihil igitur Soli supposita pars, quàm reliqua, calefiat magis nihil commota amplius. Omnia demum rimati Aphrodisæo exitus patuit nullus; nulla iniri potuit ratio, qua calor à non calido fieret Sole. Sequitur Auerroes: at is nihil à non contingente locali motu moueri posse intermedio corpore non commoto prædicans; & aerem omninò à stella, à qua non contingatur, moueri

moueri planè pernegans; ne tamen, quod summum scelus Peripatetici putant, Aristotelis positionū desertor videatur; Minimè quidem, inquit, Sol ipse aerem conterit; at vires tamen, & quasi robur suppositæ orbium parti subministrat, & ueluti densitatem communicat. Quæ igitur non propria tantum vi, & extranea sui parte, qua aerem contingit, agens; sed cum uniuerso superposito Cœlo, & cū maximo, ac densissimo Sole robustius agat, & vi aerē conterat maiore, ueluti Solis densitatis facta particeps; Malum, si & ipse malo medetur, & figmēta figmentis fulcit: mitto enim quod quoniam nihil aerem comprimit Cœlum, sed circa eum voluitur, nullaq; uel huius, vel illius superficiē, qua sese mutuo constringunt, pars prominet quicquam, inq; alterum extenditur, alteriq; infigitur, quod quibus euenit, vel si summè distincta, diuersaq; ea sint, at ueluti vnum facta alterum alterius motum se detur oportet: sed summè vtraq; leuis, summeq; æquabilis pacto nullo à Cœlo quantumuis rapido id moueatur motu, conteri, aut commoueri omninò pōt aer. Siquidem (ut dictum est) quæ conteruntur, comprimi ea à conterentibus necesse est: & quæ commouentur, ab ijs omnia commoueri apparent & ab ijs omninò commoueri modò possunt, quæ in illorum loca feruntur, & illorum occupant loca: at ut aerem commoueat, & conterat etiam circulo actum Cœlum, uel si uniuersum ea donetur soliditate qua præditus Sol Peripateticis videtur, nihilò tamen robustius conterat. Quæ enim conterunt, ubi ita solida sunt, duraq; ; ut ijs, quæ conterunt, nihil cedant nihilq; ab ijs inflectantur, quæ Cœlum ab aere pati Peripateticis minimè videtur; quantumuis solidiora fiant, durioraque; nihil tamen propterea magis conterent. Tum densitas nequaquam agentium more naturarū seipsam proximis communicat, & propriam illis naturam, propriasq; indit vires; sed id modò agit: pondus nimirum quib⁹ superponitur addit. Quæ igitur comprimunt, densis superiectis rebus, grauiora fiunt, magisq; comprimunt: at hoc grauitatis incapax, & circulo actum Cœlū à minimè graui, & circumuoluto Sole habere minimè pōt. Modi igit, quibus aer à Sole cōteri posse Peripateticis videtur, summè oēs vani, absurdiq; : nec tñ propterea tarditatis, ignauiaque illi incusandi, sed nimia fortè confidentia: qui nimirum quod fieri omninò non potest, fieri id hominibus persuadere sperent, & fieri contendunt.

Calorem à Sole aerem conterente non fieri, quod si ita fiat, nulla eius diuersitatis causa reddi possit. Cap. 44.



QVoniā modus, ut visum est, reperiri nullus potest, quo aerē conterat Sol nihil ampliū declarādum videri potest, Solem non propterea calorem facere, q̄ aerem conterat, sed quod verē calidus ipse, atque igneus sit. At si magis etiam id manifestandum videtur, ex ijs, quā calori eueniunt, ē caloris nimirum diueritate, quā quidem summa est, manifestari optimē potest: quoniam .n. non semper idem fit calor, sed longē is diuersissimus, eius diuersitatis causa omnibus omnino reddenda est; & ijs credendum solis, qui illam reddant; iuxta quorum scilicet positiones is fieri oporteat calor, qui fieri asidue videtur. Ea .n. modō retinendā positiones, seruandāque, quibus quā eueniunt, congruit, aptaque sunt omnia: quibus ea non quadrant, conueniuntq̄, dimittendā omnino, demolierendāq̄. Caloris quidem discrimina, quorū ratio reddēda est vel nulli ignota, ante oculos tñ ea ponere graue, molestūq̄; videri non debet: rectē .n. conspecta magnam diiudicandi facilitatem præbebunt. Calor in Meridionalibus Terris longē, quā in Borealibus, & per æstatem, quā per hyemem, & Sole medium Cælum tenente, quā vel ex oriente, vel occidente, vbi scilicet magis directus sit Sol, ibi robustior fieri videtur. Et in aere itidem crassiorē, quā in tenuiore: & in planis, atq̄ humilibus Terris magis, quā in accliuibus, editisq̄, & in concauis, quā in planis; & in solidis, densisq̄, quā in apertis, laxisq̄; & in æquabili, tranquilloq̄; mari magis, q̄ in fluctuante eo, agitatoq̄; Magnus itidem in lacubus, stagnisq̄; & summus, vbi densum quid, & quod lux permeare minimē possit, luci opponitur, eoq̄; ampliū, si id laue sit, tersumq̄, & concauum: & nihilo fortē minū, vbi solida quædam, rotundaq̄; pertrāsit lux. Discriminum horum omnium (ut dictum est) causa omnibus reddenda omnino est; & singulis iuxta proprias positiones: Peripateticis quidem. quoniam calor à Sole aerem cōterente fieri videtur, ibi magis aer cōteri, vbi maior sit calor; nobis verō, quibus lux illū facere vī, ibi robustior illa esse, vel copiosior. At q̄ longissimē Peripatetici absunt præstare id ut possint: quoniam .n. perpetuō æquē à Terris omnibus abest Sol (nisi fortē, ut Mathematicorū optimis placet, p̄ æstatē sublimior sit) & eadem perpetuō circumuoluitur velocitate, nequaq̄. vel crassiorē, repugnantem itaque magis, q̄ tenuiorem: vel in Meridionalibus illū Terris magis, q̄ in Borealibus; vel æstius ipse magis, quā hybernus; vel mediū. Cæli tenens magis q̄ eius extrema robustius conterere videri potest. At neque terris illum planis, humilibusq̄; adiacentem magis, q̄ accliuibus,

ulbus, editisq̄; sed secus omnino: quod enim cōterenti Soli proximior est aer, eō conteri debet magis; nec concauis locis magis, quā apertis, nec densis magis, quā laxis; nec tranquillo, sedatoque mari magis, quā turbato eo, agitatoque; aut lacubus, stagnisq̄; magis, quā Terris. Aliquorum fortē rationem reddāt, si directum Solem obliquo robustius conterere, vel si contritum aerem, ignemq̄ à Sole deiectum ad Terram vsque deferri, & ab ea reiectum pilæ more resilire ostendant, contritum, accensumq̄; magis. At neutrum declarare ne tentent quidem; neque enim propterea obliquus, directusq̄; dicitur, aut videri potest Sol, quod alia ē parte recta agat, obliqua ex alia: circulo enim circa Terrā volutus, quacunque illius in parte existat, recta in Terram agit, rectaque ipsius actio, quacunque illa sit, vndique in Terram omnē descendit: sed quod quā ab eo emanat lux, quā ad eosdem perpetuō angulos, quibus ad Terram accedit, ab ea resilit, quod puncto verticis proximior sit sol, eō magis directā reflectitur. Lucis igitur reflexione, vel directus, vel obliquus dicitur Sol, nō quod verē ipse Terris vllis obliquus fiat, eiusq̄; actio obliqua ad terras vllas deferatur. Contritū porro aerem, ignemq̄ à Sole detrusum ad Terrā vsque deferri, & resilire inde contritum etiam, accensumq̄; magis, vel si conteri aer, atque ignis deturbari, & vterque ad Terram vsque deijci possit, fieri tamen credi non potest: non siquidem si tanta vi eorum alter in Terram adigatur, & tanta itidem ab ea reijciatur, uel accedens, uel resiliens lateat nos: nec æstus magni aere, quod euenire videtur, summē immoto fiant. Inimaginabile certē ad specula delatum aerem, & nullo ab illis temporis contritum momento, in ignis transire naturam, & uerē ignem fieri: nec tamen, quod summē oportebat, statim à speculis resiliētē, sed modicum quid progressum, & certo quodam in puncto. Minimē præterea compactus, minimeq̄; sibi ipsi agglutinator aer, sed qui nullo à seipso separatur negotio. vbi impellitur, & in densum quid adigatur, nec eō ferri, nec inde sibi ipsi unitus retroferri videri potest: sed, nisi à loci angustia retineatur, & ueluti coerceatur, statim diffundi, dispergiq̄. Minus etiam imaginari licet quauis contritum, detrusumq̄; aerem vi aquam, utrumq̄, & solidiores etiam res permeare, & quod fieri videtur, ignis natura ab illis, uiribusq̄; donari: egressus itaque igne nullo exurat minū. Caloris igitur discriminum, quā longē plurima sunt, longēq̄; maxima, si à Sole is fiat aerem conterente, nullius omnino ratio reddi posse videtur: ut, quod dictum est, necessariō fatēdum sit, calorem

calorem, qui à sole fit, ab eius luce fieri, uel si diuersitatis ratio red di nulla potest; Siquidem calidam illam sensus percipit: nec quo alio modo calor, qui à sole fit, ab eo fieri possit, imaginari licet. Eò itaque amplius si pulcherrimè illa reddatur: & ibi omninò ue hementior fieri uisus sit calor, ubi & lux. Id porrò ut manifestetur, lucis est natura, atque actio manifestanda, & motus.

Lucem calidam esse, & sese multiplicandi, & à solidis resiliendi facultate præditam: & ibi omninò maiorem fieri calorem, ubi magis in seipsam colligitur, & copiosior fit lux. Cap. 45.



OLIS, atque ignis, rerum uidelicet, quibus & summus, & perfectus inest calor, propria lux; & quæ calida, uel ab illis separata, percipitur, non modò, ut alibi dictum est, caloris summi, perfectique species, sed calor ipse ea uideri potest: at, ut species modò existat, ubi multa in unum ipsa colligitur, calor itidem, cuius species ipsa est, & quo calefacit, multus & ipse fiat, necesse est. Copiosior porrò ibi fit lux, ueluti & calor, ubi tenuitati inditur, uel crassiusculæ, uel in seipsam conglobatæ: sese enim generandi, multiplicandique facultate prædita lux, ueluti & calor, tanta & ipsa in materia quauis fit, quantam ea illam capit: & manifestè, quò in crassiore accensa est re, eò & calidior, & splendidior fieri uidetur. Nec in infinitum id tamen; sed dum crassitiem, cui inditur, sustinet, exuperatque; & quæ ualdè tenui rei inditur, ea nec calefacere, nec uisum mouere uidetur. At & summa in tenuitate plurima colligi potest lux: non enim agentium more naturarum, quamuis rem subit, ei ut propriæ materiæ hære, tantaque in ea fieri, quantam capere ea potest, uidetur lux, sed aeris quidem, & corpori omninò hære eam oportere, at non ut proprium id subiectum occupare apparet; neque igitur quantumuis aeris insidens sole amoto, uel teporis in illo immorari uidetur momento: quod igitur dictum est, uel summa in tenuitate multa fieri potest, & multa omninò à speculis resiliens, & permeans etiam ea fieri uidetur. Non scilicet id luci modò inest, ut à sole emanans recta, dū solido, densoque, quod permeare non possit, nulli occurrat, in immensum fertur; sed ad solida delata, minimè motum, actionemque suam sistit, sed resilit ab illis, retroque reflectitur, & ad eosdem perpetuò angulos, quibus ad illa delata est; ut quæ è speculis

lis reflectitur, liquidò manifestat: quæ uidelicet speculì ad lucem situ, ac positione immutata aliò reflectitur; & ita semper, ut idem à reflexa, qui ab accedente fiat angulus. Nec alia de re, quæ è speculis concavis resilit, lux adeò robusta fit, nisi quòd multa in specula huiusmodi incidit, & quæ incidit uniuersa in unum resilit punctum; & id fieri ipsis intueare oculis, si chartam speculo apposueris foraminibus multis distinctam: dum enim parum ea à speculo amota est, è foraminibus omnibus egredientem aspicias lucem ab uniuersis resilientem speculì partibus foraminibus appositis; at quò chartam à speculo amoueat magis, eò à paucioribus assidue; magis uidelicet sese colligente luce, & ab uno tandem uniuersam, uniuersa tandem confluentem in unum, qui combustionis dicitur punctus, quòd ibi modò quocunque ferè luci exponatur, exurit; alibi nequaquam, uel si speculo proximius id fiat. Resilire itidem, at non retrò, & in seipsam, sed anteriorem in partem, ubi in aquam incidit, uidetur lux. Et id itidem manifestè cernas, si doliū ita luci exponas, ut non ad illius fundum usque lux deferatur, sed supremas tantum illustret partes: tūc aquam eousque infundas, dum lux eam contingat: iam enim liquidò ad fundum deferri lucem intuebere; quòd nimirum ad ipsum progressa est lux. Et propterea, ut opinor, quòd lux ut resiliat, & ut uisibilis, splendidaque fiat, soliditate quadam, in qua colligatur, & cui fortè innitatur, opus habet. Idem & in aqua vitreæ urnæ indita, & solidis in speculis fieri cernes. Et id etiam amplius; ad eosdem nimirum resilire, seu potius progredi angulos, quibus ad illa delata est: siquidem quæ ad aquam, speculaque defertur lux, permeat, peruatque illa, & ex opposita egreditur parte; minimeque ab illis, quod oportebat, imminuta, & minus calida, minusve facta splendida, aut illorum efformata figura; sed calorem summum, summumque fulgorem, & pyramidis nata formam: ut liquidò pateat, unum omnem confluisse in punctum. Idque inde etiam intelligere licet, quod non è quacunque aqua, nec è speculo quocunque elapsa lux exurit; sed ex illa in rotundo modò contenta vase; & ex hoc itidem sphaerico, seu leniter conuexo: in talia enim modò, & multa incidit lux, & ad eosdem inflexa, seu progressa angulos, in unum omnis coit punctum: & speculis id proximum, si sphaerica; at paulò ab illis distantius, si conuexa sint. Talia itaque eorum opifices libentius construunt: quò enim quæ exuruntur, magis à speculo distant, eò intuentes maiore afficiunt admiratione. E materia certè omnia constituenda sunt, quam permeet quidem, peruatque lux, at quam

quàm fieri potest densissima: quæ scilicet multam capiat lucem. E quibus videre Aphrodisæus potest, cur vitru, & aquam permeas lux, illa quidem debiliter calefaciat; at valentissimè quæ attingit elapsa ex illis. At eò redeamus, vnde digressi sumus; & iuxta dictam lucis reflexionem, conspissationemque calorem fieri declaremus, ne declarandum quidem ampliùs: vbique enim perpetuò manifestè maior fieri calor videtur, vbi lux magis in seipsam reflectitur, magisque colligitur. Propterea scilicet maior in meridionalibus, quàm in borealibus Terris, & ab æstiuo Sole, & meridiano, quàm ab hyberno, & exoriente, occidenteve, fit calor, quòd quò puncto verticis proximior fit Sol, eò magis in seipsam reflectitur lux, magisque sibi ipsi vnitur: & in crassiore itidem aere, quàm in tenuiore, quòd (vt dictum est) copiosior in illo fit; & maior in planis, quàm in accliuibus Terris, quæ tamen luci oppositæ non sunt, quòd quæ in illis reflectitur lux, minùs ab accedente separatur, minùsque remota fit; maior itidem in conuallibus, & copiosior in eas incidit lux, & resiliens sibi ipsi coit magis; & in densis, quàm in laxis Terris: minùs enim apertas illas, & minùs inæquabiles minùs subit lux, minùsque ab eius tumoribus obumbratur, intercipiturque, & minùs itaque resilit interrupta: & ob id ipsum maior in tranquillo, æquabili que mari, quàm in turbato eo, & tumoribus distincto; & in lacubus, stagnisque, quàm in Terris: è benè enim æquabilibus illis integra reflectitur lux; maior in humilibus, quàm editis in locis, quòd in latioribus illis vndique resiliens lux proximum aerem calefacit vniuersum, id, quod in angustis his fieri non potest. Calor itaque à luce reflexa aeri, in quem reflexa est, datus à contigui aeris frigore imminuitur: quin si latiora ea sunt, minùs id quidem, at fieri tamen videtur; tum in humilibus Terris crassior omninò, & copiosior fit aer: si quidem nò is modò in terras agit calor, quem illis accedens indat lux; sed is itidem, qui à reflexa luce aeri illas ambiendi datur; qui, vt dictum est, copiosior in latioribus fit Terris, quin & molliores plerumque & magis laxæ, humiles sunt: nam montanæ, editæque crassæ, lapidosæque. Ex ijs autem tenuem educi aerem, crassum ex illis, & à calore languente tenuem, crassum à robustiore, suo satis est expositum loco. Caloris itaque discriminum omnium causa manifesta est, si luce agat Sol: quorum, vt visum est, nullius nulla reddi potest, si calor eius motui, aerisque assignetur contritioni, vt nihil dubitare liceat, luce agere Solem, & calidam esse lucem.

Calorem

Calorem non à Solis modò motu, sed ab eius itidem luce fieri non Aristoteli, sed iunioribus visum esse Peripateticis, & modi, quibus non calida lux calefaciendi viribus donata ijs videtur. Cap. 46.



VONIAM verò iuniores Peripatetici æquè aerem vniuersum Terris contiguum conteri intelligentes; at quæ à luce illustrantur loca longè, quàm quæ non illustrantur, calidiora, & ipsam omninò lucem calidam sentientes; ab ipsa itaque admoniti, coactique re, non motu tantum, sed luce itidem calorem à Sole fieri; & ità Aristoteli visum, placitumque asserunt: at veriti ne, si propterea calefaciat lux, quòd calida sit ipsa, Solem, à quo illa emanat, calidum fateri cogantur; (neque enim imaginari licet, si calida sit lux, Solem, à quo illa emanat, & cuius propria est & cui non heret modò, sed penitus infixa est, non calidam esse) modos commenti sunt, quibus minimè calida illa existens, calefaciat tamen: & loca, in quibus calor à Solis luce fieri Aristoteli placuisse videri potest; & modi à Peripateticis inuenti, inspiciendi sunt, examinandique. In plenilunijs, inquit Aristoteles, tepidiores fiunt noctes, quòd in illis à Luna vniuersa, veluti à speculo, reflectitur lux: & causam afferens, cur non iuxta Terram, at in sublimi fiunt pluuiæ propterea id euenire affirmat, quòd qui iuxta Terram est locus, à reflexis calefit radijs; id, quod sublimiori euenire minimè potest: ad superiora enim elati distinduntur illi, disgreganturque. Quoniam enim radios, tenuissima nimirum corpuscula, à Sole emanare, & ad Terram vsque deferri Aristoteli videri non potest, nec videtur omninò vsquam; quin summè id ab eius placitis dissentit, dissidetque: sui itaque omnes summè id reiiciunt, exhorrentque; radios pro luce reflecti, & ab ijs calefieri inferiorem aerem posuisse videri potest. His præcipuè è locis luce itidem Solem agere, & à luce itidem calorem fieri Aristoteli placuisse astruunt, eius, vt videtur, instituti, morisque obliti: neque enim de re vlla, vbi de ea inquisitio non est, nec eam omninò explicare propositum est, iuxta propriam loquitur sententiã; sed ibi modò, ubi ea declaranda proposita est; alibi vel iuxta aliorum sententias, vel etiam iuxta vulgus: est & vbi iuxta veritatè, non quidem illam verè intuitus, aut illam amplexurus, sed à re coactus. Vbi igitur quomodo visio fiat, tractat, edocetque rerum

X imagi-

DE RERVM NATVRA

imaginibus ad visum delatis fieri illam demonstrat: at alibi est, vbi ad visilia deferri visum supponit. Tum rationem reddens, cur in Lunæ defectibus terræ motus fiant; vbi, inquit, non multum abest, quin Solis lumine priuata sit Luna, & ob id lucem, caloremq; quem ab illo accipiebat, aeri communicare nequeat, refrigeratur circa Terram locus. Spiritus itaque, qui ex ea egrediebatur, recedit eamque subit; conclusus igitur Terram concutit: at Lunā, quodque inter ipsam, Solemque est, corpus, calorem suscipere vllum summè est ab Aristotelis dogmate alienū. Anxiè itaq; Aphrodisæus inquit, quonam fieri modo possit, quando Sol motu tantum calefacit, & passionis huiusmodi impatibilis omnino Luna est; & talia mille. Neque igitur, si vel iuxta hominum vulgus loquutus, vel ab ipsa coactus re, noctes, vbi Luna vniuersa à Sole illustratur, tepidiores percipiens, propterea tales esse affirmet, quæ lux ab ea copiosior resilit: nec si propterea non iuxta Terram, sed in sublimiore loco nubes congregari, & frigidiores omnino esse illum, quem iuxta ipsius positiones multo calidiorem esse oportebat; propterea id euenire dixerit, quod à reflexa luce minus calefit: propterea luce Solem calefacere placuisse illi videri potest, qui ut visum est, in locis, in quibus propria est huius rei inquisitio, calorem à solo Solis motu, & aeris contritione generat sola, nulla visus lucis opera, nec vti omnino potens, aut volens; nisi & superfluum, & summè sibi ipsi a duersus, contrariusque videri vellet; superuacaneè scilicet ad calorem faciendum conterens Sol Aristoteli adductus esset, si solis illū lux facere visa esset. Præterea, & quod summè ibi pernegabat, pernegandumque proposuerat, falsus esset; calidum scilicet esse solem: neque enim si à solis luce calor fieri possum Aristoteli esset, vel illam, quod iuniores faciunt Peripatetici: vel ipsum, à quo illa emanat, Solem calidum esse negare ausus esset. Reformidandum itaque Aristoteli fuit, luce agere videri Solem: neque hoc tantum, sed lucem Solis propriam esse; quæ nimirum à summo, ut declaratum est genita calore, & separari ab eo impotens; nusquam igitur vera, quæ existit, summaque, nisi in solo conspecta igne; si Solis propria visa sit, liquidò calidū ipsum, atque igneum manifestet. Veluti igitur hæc obijcienti respondēs; Lux itidem, inquit, in aere fit à solis motu contrito, veluti & calor: id obiter innuens; nequaquam scilicet igneum esse Solem, lucere et visum, & luce calefacere: neque enim solis propriam esse lucem, sed & ipsam, veluti & calorem, à solis motu fieri. Ad eodē positionis tenax Aristoteles, ut neque ipsimet, ut existimare licet, credibilem

2. de Cælo.
T. 42.

LIBER SECVNDVS.

82

bilem rem proferre minimè reformidarit, modò ne ex illa deturbetur, deijciaturque. Luce quidem agere Solem nullus ibi vnquam dixit Aristotel. vbi oportebat maximè. Nec antiquorum Peripateticorum vllus quomodo calor à Sole iuxta Aristot. fiat, inquirens, lucis meminit vnquam: at omnes à solo illum Solis motu, & aeris contritione sola fieri asserunt. Et Aphrodisæus ipse imprimis: anxie itaque, ut visum est, causam inquit, cur non æquè calefiat, quæ Sol non collustrat, ac quæ collustrat; quæ quidem, si luce itidem agere visus Arist. fuisset Sol, longè absurdissima inquisitio videri posset. Iunioribus postea Peripateticis, & ipsi imprimis Auerroei, ut qui in ijs, quæ ab Aphrodisæo allata fuerant, acquiescere minimè posset, nec rationem ipse inuenire vllam, qua loca à Sole non conspecta minus calerent; aere enim, ut dictum est, vniuerso æquè contrito, æquè calefieri oportebat vniuersum; & cui directus Sol magis, calefacere videretur magis; luce itidem agere is visus est: quæ nimirum & manifestè calefacit, & in seipsam reflexa, & veluti conduplicata magis calefacit; at quæ à Sole emanans non calido minimè calida sit: neque igitur per se, & à propria calefaciat substantia; sed veluti, inquit, calorem generat motus non calidus ipse, sed calidi corporis conseruatio, & perfectio: commotus enim, agitatque ignis summam consequitur perfectionem: sic itidem, & lux non quidem calida ipsa, sed ignei corporis perfectio existens, calefacere, & ipsa potens est. Reliqui calorem cum Auerroei luci abnegantes omnes, diuersa singuli ratione calefaciendi vires illi tribuunt; alij nimirum, quod à reflexione veluti irritetur; alij quod aerem tenuitate donet, & propterea etiam calore: siquidem tenuitas proprium caloris subiectum vbi fit, calor et ibi fiat oportet. Non hoc alij: sed tenuiorè, ampliorèque factum aerem, & qui igitur in proprio contineri nequeat loco, varijs, mirificisque moueri modis: quippe qui maiore indigeat, & maiorem quærat locū, & propterea calefiat, & accendatur etiam ad solida delatus, compactusque: & resiliens ab illis commotus, agitatusque amplius. Postremi nullū forte dictorum modū probantes, & meliorè ipsi inuenire desperantes, id modò asserere ausi sunt: eā, scilicet esse lucis naturā, ut non calida ipsa à reflexione calefaciendi vires assumat. Nullus (quod facere optimè poterant Arist. iuramento obstricti, & qui quæ Arist. protulit, vel summè sensui repugnātia non admittenda modò, sed ea admittenda fide, ac si ex ipsius Naturæ ore prolata sint, decreuerint) lucē aere, & ipsam fieri dixit à solis motu contrito; quæ igitur calefaciens, & calida omnino existens, minimè tamen calidum indicet Solem: ut potè

2. de Cælo
T. 42.

X 2 quæ

quæ nec ab ipso emanet, nec ipsius propria sit, seu obiter id ab Arist. dictum non animaduertentes, seu veriti rē proferre, qua nulla minùs probabilis effingi queat. Per se quidem & Auerrois, & aliorum omnium positio absurda apparet: at agè tamen, examinentur singulæ.

Infirmatur Auerrois ratio, qua calorem luci abnegat, nec à propria illius natura, sed alia ratione calefaciendi facultatem habere contendit. Cap. 47.



Calorem, inquit Auerroes, facit lux minimè ipsa calida, veluti & motus, qui & ipse non calidus, manifestè tamen calefacere videtur, quòd & lux, veluti & motus ignei corporis perfectio est: si quidem modo eodè, & lux, & motus ignem perficiant, caloremq; & eadè calefaciendi facultas, eademq; aut non valdè differens ad calorem cognationem utrique insit, haud perperam fortè motus exemplo à non calida luce calorem fieri posse declaratum videri posset. At si illorum vel in vno à motu differat lux, si scilicet vel proximius ignem perficiat, vel si ampliore calefaciendi potestate prædita, vel calori magis inhærens appareat; quàm longissimè abesse videri debet Auerroes, ut motus exemplo calorem, qui luci non ineat, alijs ab ea dari posse declaret. Agè itaque quæ vterque ad calorem cognationem habeat, & quomodo calorem vterque perficiat, & quæ ab utroque calefiant, intueri ne grauemur. Motus manifestè nō caloris pars vlla, sed eius operatio est, summe illa quidem caloris propria, & à caloris omnino substantia, ingenioque fluens, & sine qua seruari nequeat calor; sed alia omnino (ut dictum est) à caloris substantia, & à calore ipso, & quam à calore seiunctam, separatamque intueri, & frigidis etiam indere liceat rebus. Nulla porro ignis, aut caloris vllius existens pars motus, nec illi etiam inhærens, ut qui nec actu existit, sed qui dum sit, perit, minimè illum perficere videri potest, quòd illi accedit, & quid adijcit, sine quo perfectus non sit ignis; sed quòd summe ignem oblectat, seruatque, & viuificat. Calefiunt autem quæ ab aliena vi commouentur, agitanturque, quòd (ut superius expositum est) motus propria caloris operatio est, & ab alia substantia edī nullo potest pacto: ut quibus motus datur, caloris itidem ijs, à quo solo prouenit motus, substantia, ingeniumque indatur necesse sit. Et hac ratione calorem à motu sic-

tu fieri inde apertissimè intelligere licet, quòd non alijs vllis quantumvis proximis, contiguisque ullus à motu calor indi videtur; at ijs modò, quibus ipse inditur motus; ut pulcherrimè imaginari liceat, calorem à non calido motu fieri posse. Lux contrà igni, perfectò nimirum calori, penitus inhæret, penitusque infixa est, & ab eo separari, uel alia in re fieri modo nullo potest; sed perpetuò eius consequitur casum, cum eo scilicet exoritur, vigetque; & languet cum eo, & cum eo etiam interit: ut si non calor ipse, eius certè (ut dictum est) species, & veluti aspectus videri possit; & eius itaque perfectio esse; non quòd ab ipsa, veluti à motu, à calore distincta bonum quippiam ei eueniat, sed quòd ibi tantum calori accedit, ubi perfectus is sit: summus nimirum, & in tenui, in proprio scilicet subiecto. Tum non lucido modò corpori, calori-que inhærens; sed quàm longissimè ab eo profusa, calida sentitur tamen: ut pacto nullo imaginari liceat, non calidam ipsam esse. Quàm longissimè igitur abesse uidetur Auerroes, ut motus exemplo à non calida luce calorem fieri posse declaret; quæ scilicet non alia à calore, at si non calor ipse, eius certè quid manifestè existit; & quæ calorem longè, quàm motus, diuerso, longèque eo proximior perficit modo, & longè etiam ampliore calefaciendi facultate prædita est. Vel ipse itaque Auerroes in motus exemplo minimè acquiescens, & à re ipsa tandem, & ab ipsa admonitus, coactusque veritate; Aut erit, inquit, causa consimilis, & per se; nihil scilicet à propria natura diuersum aget lux, sed quod simile ei est; calorem nimirum faciet, quòd calida ipsa est: nec enim remotum est, inquit, ut forma ista, calor videlicet, luci copuletur; reflectatur igitur cum luce, & cum luce abscindatur: nam licet neutra sint cælestia corpora; quatenus tamen corpora, cum elementis communia quædam habent; transpauitatem, illuminationem, & obscuritatem. Aristoteles itaque in libris de Animalibus Lunæ naturam Terræ naturæ similem esse asserit, propter Lunæ obscuritatem. Luminosa igitur, inquit ipse, Orbis pars ignis naturæ similis est: Idque Antiquiorum etiam comprobatur testimonio, qui stellarum operationem intuiti, calorem nonnullis, siccitatemque attribuerunt. Inuitus quidem, & à re (ut dictum est) coactus tandem ipse itidem Auerroes stellas igneas asserit naturæ; at Aristoteli iuramento obstrictus nequaquam libero, apertoque id proferre audet ore, sed veluti musfitas. Nimis omnino positionis tenax Auerroes; qui cum ignem à motu perfici, corrumpi ab immobilitate; & summe ignis proprium motum, lucemque; & ignis

ignis omninò perfectionem vtrunque & videret, & prædicaret, Cœlum tum motu ipsum perpetuo, perenni quæ circumagi, & densiores quidem eius partes, at quæ nō diuersæ à reliquis videri possent naturæ longè lucidissimas intuitus, igneum enunciare ausus non sit: nec quod Cœlo subiaceret corpus, quod ipsi imprimis à calore summo constitutum est, proprio deferri motu; sed propria ipsum natura in proprio immobile existens loco à Cœli circumuolui motu.

Aliorum opiniones idem Auerrois ponentium, destruuntur; & lucem calidam esse, & Solis propriam declaratur. Cap. 43.



Eterius etiam Auerroes, qui irritari à reflexione lucem, & irritatam calefaciendi vires assumere asserunt: nam neque, quod summe oportebat, summe quæ opus erat, cur stupida eis lux, vbi vterius progredi prohibetur, irritatur; nec vnde calefaciendi vires, quas neque ipsa, neque id, à quo resilit, habet irritatæ accedant, nos doceant vnquam: quin quàm longissime abesse videntur, docere vt nos possint. At neque integram explicat rem; non scilicet caloris omnis, quem lux facit, causam reddunt; sed ueluti dimidij, eius nimirum modò, qui à reflexa illa fit; non eius itidem, qui ab accedente ea fieri manifestè videtur: simul enim ac contingit nos lux, nō calefieri modò ab ea, sed vt à iaculo feriri nos sentimus, calorem adeò nullo temporis factum momento non ab accedente ea, sed à resiliente, & proximum aerem calefaciente factum esse: id verò ijs tantum videri potest, qui positionis tuendæ amore capti, atque adeò obcæcati sunt; nihil ijs melius, qui aerem calore à luce donari, quod tenuitate proprio caloris subiecto donetur, contendunt: nam & ipsi nihil quomodo ab incorporea, & minimè calida re tenuior fiat aer, declarant, declarandum omninò, quæ enim tenuiora fiunt, vel à calidis rebus, vel à solidis, conterentibusque tenuiora fiunt; quin à calore omninò omnia: propterea. n. quæ conteruntur, tenuitate donantur, quod calore, vt si à luce tenuior fieri videtur aer, calida ea omninò videri debeat. Tum nequaquam tenuior factus aer, calidior itidem factus esse videri potest: quin secus omninò euenire apparet; quod scilicet tenuior sit aer, eò & calidus sit minùs; vt qui calorem minorem capit. Minimè præter eà imaginari licet, aerem uniuersum, qui inter nos, exorientemque Solem

Solem medius est, nullo illo temporis momento, quo illius lux nos calefacit, ab ea attenuari, & propterea etiam calefieri. Ratio postremo omnis vanissimo inniti videtur fundamento: neque enim natura agens ulla materiæ dispositionem consequitur; ibi nimirum fit, vbi eius ingenio concinna illa facta est, propriaque. sed ipsa agens Natura seipsam materiæ tum & dispositionem etiam, qua gaudet, indit: vt si calor à luce, & tenuitas indi uidetur, calor omninò illi in esse, & summo is uideri debeat; cuius scilicet proprium subiectum tenuitas est. Hoc, reor, animaduertentes quidam, fit quidè, inquiunt, à luce tenuior aer, & propterea etiam incalescit; at minimè tamen quod ingenitæ tenuitati calor accedat, sed quod aer uniuersus multo amplior factus, longè itaque ampliore opus habens loco, quaque uersus uniuersus simul diffunditur, agiturque; uarijs omninò commouetur modis, & propterea incalescit. Id quidem hi incommodum uitant, quod non à tenuitate, sed à motu fit eis calor: at non reliquis modò omnibus, quibus illi premi uisi sunt, malis, sed quibusdā in super ab illis seorsum premuntur, seu magis: fortè enim minùs his ratio reddi potest cur, non illustrata loca minùs calefiunt; si siquidem amplificatus à luce aer diffunditur, commoueturque, & propterea calefit, æque uniuersus calefiat oportet; nihiloque is minùs, quem lux nihil contingit, quàm ab ea illustratus, cōtactusque; quippe amplificatus à luce aer non in seipsum modò, sed quaque uersus diffunditur, commoueturque: quin lucem ipsi imprimis calorem suscipere, & calidam fieri fateantur necesse est, à qua scilicet & aqua, & longe etiam solidissima specula transuecta, & per exiguum quid ab eis progressa quodcunque expositum est, exuri intuentur: neque enim vel specula, vel aquam adeò à luce attenuari, commoueri que, & calefieri à motu, vt ignis assumant vires: id etiam innuentes credere illos putem: at neque exiguus ille aer, qui rei, quæ accenditur, speculique, & aquæ medius fit, si quidem ab exiliente attenuatus luce, in solidum certè impactus nullum, & qui proprio non contentus loco quoquò uersus diffundi potest, adeò calefiat à motu, ut nullo exurat igne minùs. Nullo præterea intermedio aere aquam ipsam, & specula ipsa quiduis exurere liquidò videas, si eorum formam eousque produxeris, dum punctum attingant, in quem (vt expositum est) uniuersa lux confluit; vt manifestissimè pateat à propria natura lucem calefacere, non quod aerem attenuet, commoueatque. Omnium certè pessimi, qui huiusmodi asserunt esse lucis naturam, vt minimè ipsa calida cum sit, calefaciendi vires à reflexione assumat: nam præter quàm quod sensui, vt primi, repugnant, aduersique

aduersique sunt, qui (vt dictum est) accedentem, directamque lucem manifestè calidam sentit: nihil vnde resilienti luci calefaciendi vis aduenit, declarant: veluti eorum, quæ sunt non causas inquirere, explicareve, sed euentus modò narrare propositum habeant. Quin non modus modò, quo resilienti luci calefaciendi vis inditur, explicandus ijs erat: sed is insuper, & nihilo minus, quo eò robustior illa inditur, quò magis in seipsam lux reflectitur: quoniam enim non quocunque modo reflectatur, æquè calefacit; sed eò assidue magis, quò magis in seipsam reflectitur; sibi ipsi nimirum vnitur magis; & ignis ibi instar, exurere, ubi directa in seipsam resilit; à propria omninò substantia, & proprijs uiribus, non à reflexione assumptis calefacere videtur. Neque. n. aliud magis à reflexione recta, quàm ab obliqua, luci aduenire videri potest; nisi quòd in illa veluti duplex facta, proprijs itidem uiribus duplicatis donata est; secus omninò ubi summè obliqua reflexio fit: nihil enim quæ resilit, accedenti vnitur, sed ueluti in rectum progreditur: neque igitur ubi ita reflectitur lux, reflexa accedente magis calefacere videtur; vt nulli dubium esse possit, nequaquàm à reflexione calefaciendi uiribus donari lucem; ijsdem enim ab ea omni perpetuò donetur: sed calidam esse ipsam, quæ perpetuò (vt expositum est) eò robustius calefacit, quò sibi ipsi vnitur magis; eò nimirum maiores assumit uires, quò & ipsa maior fit, copiosiorque. Lucem porrò Solis propriam esse, veluti & ignis minimè declarari oportere arbitror; neque enim aliorum hominum ulli, at ne ipsi creditum Aristoteli suspicor; at effectum ab eo, prolatumque, calorem Soli tribuere reformidante: at si hoc quoque declarandum videtur, inde manifestari potest, quòd ubi propè adest, vt Lunæ immineat Sol, quæ eius lucet portio, nequaquàm luce lucere potest in aere à Solis motu contrito facta; qui nimirum nullus ibi inter Solem, Lunamque fit medius. Tum præterea quòd ea Lunæ portio illustrari tantum videtur, quæ à Sole conspicitur: quæ si à luce illustretur nò ab ipso emanante Sole, sed in aere à Solis motu facta, vniuersa sèper illustretur.

Solem, Cœlumque, uniuersum calidum: nec stellas, nec Solem ipsum solidum, renitentemque, esse. Cap. 49.



Voniā igitur non motu, sed luce calefacere videtur Sol, & lux calida visa est, & Solis propria, ab ipsoque omninò emanare Sole; necessariò & Sol ipse calidus videri debet, & stellæ itidem reliquæ, orbisque; vniuersi. Siquidē & Sol

Sol ipse, & stellæ omnes orbibus, in quibus continentur, & quibus cum circumuoluuntur, eiusdē omninò naturæ, substantiæque; videri debent: at quæ in magis sibi ipsis collectis illis, magisque; conspissatis proprias uires, propriamque; speciem magis manifestet; robustius nimirum calefaciat. & luceat itidē robustius. Nec propterea uel stellæ reliquæ, uel Sol ipse uel uerè solidus, renitensque; uel in crassitie omninò ullā actus uideri potest, quam scilicet summè auersatur calor, & quæ vel perexigua lucē fœdat, & pro alba puniceā facit, flauaque; id, quod Sole in ipso intueri licet, qui vel tenuissimis interpositis vaporibus colorē utrumque; assumere videtur. Candidus itaque; conspectus Sol, è tenuitate omninò constitutus videri debet: at ita in seipsam conspissata, cōglobataque, vt summus in eo calor, purissimaque; uigeat lux, qua & illustret, & uiuificet et omnia: neque est, cur summus eius calor explicare illā uelit; non siquidē in infinitum, sed eousque modò attenuat calor, quoad domiciliū, sedēque sibi parat, à cuius onere, quin motu, quo gaudet, ferat, nihil retardetur: id ubi factum est, nihil ampliùs attenuare curat, ac neque; uult; neque. n. libes à seipso distrahitur, separaturque, sed & ipse latus, ubi licet, sibi ipsi coir, vniturque, ita magis seipsum seruās, & mutuò fouens; ut nò alia subiecti dispositione æquè gaudere uideri possit calor, quæ Soli tributa est; pura nimirum sinceraque tenuitate, at in seipsam eousque cōglobata, dū nihil calorē suffocet, uel lucem et fœdet. Nam si parum quid magis conspissetur, si calor nò suffocetur, lux certè obscuratur quid. Si magis explicetur, & calor langueat & lux. Summè certè Timæus cōterraneus noster, cū eo & Plato incusandus uideri potest; qui nihil cū in sole, quod solidum ipsum, renitentemque magis, quæ flammæ quasuis declaret, intuerentur, veluti cōtractato eo, & summè duro, renitenteque inuento, non soliditatem modò, & renitentiam ei tribuere, sed Terram insuper indidere, à qua, scilicet, illas haberet; propriorum & ipsi dogmatum, ut uidetur, parum memores: siquidē & illis motus ignis, terræ immobilitas propria uisa est, ut non nisi magno utriusque, uel alterius saltem malo; ignis quidē, cui perpetuò Terra uectanda esset, Terræ uerò, cui perpetuò aliena operanda esset operatio. At ad Solem redeamus, & calidum omninò ipsum, atque igneum statuamus, quando quin talis sit nihil obstat, & talem esse nò sensus modò, & humana ratio oīs manifestat, sed sacræ etiam diuinæ Lræ testantur, quæ Dei Opt. Max. ministros igneos, & supremū Cœlum empyreū appellāt. Quin & Deus ipse; Qui ex ignea colūna Mosen alloquutus, E Cœlo, inquit, loquutus sum.

Cœlum propria natura moueri, quia scilicet calidum est, & cur circulo moueatur. Cap. 50.



Propterea igitur mouetur Cœlum, quod calidum, igneumq; est; & motus, ut sapè dictum est, propria est ignis operatio, qua & oblectatur, & seruat ignis. Circulari porrò mouetur motu, quod eo solo perenni, nihilque cessante vnquam, & summè vniformi, & in seipso moueri potest, nihil vlla eius parte Terræ vnquam proximius factum: nō vt intellectum imitetur, qui si vnū, vt Peripateticis placet, atque idem perpetuò intelligit, non circulo, cuius similes quidem, at innumera sunt partes; sed puncto potius, centroq; intelligere videatur. At neque, ut vbiq; partibus saltem fiat, quando, quod incorporeo intellectui euenire Peripateticis videtur, vniuersum simul esse non potest: stultum enim Cœlum, quod corporeum existens incorporeo simile fieri velit; igitur non corpus, æternoque id labore, alienam nimirum operans operationem: nam si propria sit, nec circularis eius motus, nec motus omnino causa inquirenda est vlla.

Reijciuntur oppositiones quadam. Cap. 51.



On desunt fortassè qui obijciāt, si propterea mouetur Cœlum, quod calidum est, & motus propria est caloris operatio; calidissimis orbiū partibus celerimum conuenire motum, Soli nimirum, stellisque: vniuersum itidem æquè calidum cum sit Cœlum, eodem deferri oportere motu; non has eiusdem èt orbis partes velocissimo, tardissimo illas; polo scilicet proximas, & polum ipsum. Horum, reor, taliumq; haud permagnum sit rationem reddere: at minimè tamè illud vnquam profiteamur; cœlestia videlicet omnia, aut pleraque, aut multa esse nobis nota, diuina cōstituta sapientia, longissimeq; à sensu remota; Cœli nos naturam, substantiamq; in Sole inspexisse contenti, quæ sese ipsa nobis manifestauit, sentiendamq; præbuit apertissime: & eius operationē, & ipsam sensu perceptā, & propriæ conformē naturæ; & pauca quedā talia: cætera, quæ lōgè supersunt plurima, & lōgè scitu dignissima, ne inquirenda quidē videri debent; ut q̄ homini innotescere nullo queāt pacto. At ad institutum redeamus, & horū cuiuslibet causam reddamus. Quæ calidiora sunt, velociore ea motu opus habere; si quidem

quidē motu seruatur calor, rationi sanè congruū. At uel lōgè fortè orbibus calidior visus Sol, nō fortè uelocius moueri opus habet; fortè. n. idem omnino Solis, qui orbiū, est calor. Non, s. hunc ille virium robore, sed copia tantum exuperat: nihil itaq; natura diuersi, motu eodē contēti esse videri possunt. Quod si copiosior in Sole factus, robustior èt factus est calor, & propterea velociore indiget motu; iam multò, q̄ orbis, uelocius moueri videtur Sol; qui nimirum nō ab illo modò circūducitur, sed ipse per se, & longè quidē rapidissimo circūuoluit motu: ut non in exoriente tantum illo, occidenteq; ligdō intueri licet; sed vel in meridiano, vbi aer crassiusculus sit, vbi, s. non ualēter uisum ferit Sol, sed se inspicere sinit, & in aqua, multoque in speculis aquæ suppositis magis: manifestissimè. n. in ijs velocissimè illū circūuolui ubiuis intuebere; ut dubitare nihil possis, verum esse olis motū, quo & oriens circūuolui v̄r & occidens nō oculis falso uisum nimio eius fulgore obstrictis. Nō circūuoluitur autē Luna, quod inde patet, q̄ densiores eius partes, quæ virginis faciē figurare vident, nusq̄ situm immutare apparēt, neq; n. adeo in seipsam spissata est Luna, ut calor in ea multò, q̄ reliqs in orbis partibus, copiosior, & q̄ uelocius moueri opus habeat, collectus esse videri possit: quæ minimè propria vi, propriaq; lucet natura; sed, quod nubes, in qua parilyos cōstituitur, præstat, Solis lucē modò remittit, eiusq̄que aspectū quod tenuissimi vapores faciūt, demit. Stellæ reliquæ si nō & ipsæ Solis lucent luce, & proprijs orbibus calidiores uelocius moueri appetunt in proprijs & ipsæ circūuoluūtur orbibus, veluti & sol. Polis proximæ partes non vsquequaq; immobiles, nō proprio tantum, sed à primo èt delatæ, circumactæq; omnes; ut nō reliquæ modò orbium partes moueri videantur, sed ipsi èt reliquorū orbium poli: id itaq; ampliùs diuersa polorū præstat positio, q̄ & polos ipsos, & proximas polis partes velociore, quàm proprius est, opus habētes, velociore cōmouet motu. At neq; primi fortè immobiles, sed & ipsi huc, illuc agunt: quid .n. non & primo is èt, vel ei similis cōueniat motus, qui nuper in stellato deprehēsus est Cœlo, trepidationis ab eius inuētoribus dictus; q̄ nimirum nō circulo ferri v̄r stellatus orbis, sed in hāc modò, modò in illā trepidatium more agi partē? Sphærico certè existente Cœlo, & circulari circūuoluto motu, quale esse, & quo moueri oportuit pacto, nec æquè oēs ipsius moueri queāt partes, nec fortè necesse sit, quæ, s. à proximarū partiū motu, ac calore seruari, foueriq; possunt: omnibus certè illum, quo opus habet, tributū esse dubitare minimè licet. At quo id factū sit modo, homini haud inquirendum; ut quod innotescere

nulla queat rōne; nequaquā, vt dictum est, vel Cœli constitutionem vel omnes illius intuito motus. Neq; hoc nobis magis, q̄ Peripateticis, dicendū: neq; .n. negare tandē aut queāt, aut velīt, p̄pterea mo- ueri Cœlū, q̄ propriū sit, naturalisq; ei⁹ motus: eoq; p̄priū cōsequat bonū, & eo deniq; seruet. Similare igr̄ cū sit stellis carēs Cœlum, eiusdēq; vniuersum naturæ, eadē vniuersum uelocitate, iisdemq; deferri oporteat motibus: densiores stellas, & in quibus copiosior cœlestis natura, quæcunq; ea sit, collecta est, longē velocius: vel si li- bet, etiam pigrius nō æquē Cœlo Peripateticis puras, syncerasq;ue.

Quoniam Cœlum propria natura mouetur, separatos, immotosq; motores, à quibus moueatur, inquirendos non esse. Cap. 52.



Voniā igitur propria natura mobile videt Cœlum, & à propria moueri substantia; nequaquā abstrahi, separatiq; atq; immoti motores indagandi sunt; quos intelligēs, appetensq; & quibus simile fieri studēs Cœlū motu cir- cumuoluatur æterno. Res non summē modō obscura, & quanta ne cogitatione quidē assequi valeas; sed q̄ fundamento Arist. innitit tota lōgē infirmisimos; & quod insuper cū positionibus in libris de Cœlo positis stare minimē velit. Non Cœlo, s. tantū, sed corpori- bus omninō oībus, & ipsi ēēt summē immobili Terræ proprium in illis, naturalemq; statuit Arist. motū: & huic potissimū fundamen- to, quæ de Cœlo enunciat, inniti omnia vident. Is aut uel Aristote- ipsius testimonio proprius est rei cuiusuis, naturalisq; motus, qui à propria eius forma, propriaq; natura, & à propria manat substan- tia. At inde præcipuē immotos veniūt Arist. motores, q̄ omne, quod mouetur, ab aliquo moueatur, qđ minimē moti forma sit, naturaq; & substantia, nec vnū oīnō moto, sed ab eo diuersum, distinctumq;, & oīnō immobile. Fuerit itaq; operæpretiū quib⁹, vt Peripateticis vī, demōstrationib⁹ id astruat Arist. exponere, atq; explicare, tūm il- las examinare: ita .n. veritas, quā colere, amplectiq; par est, elucebit.

Aristotelis rationes, quibus quodcunq; mouetur ab alio moueri declarat. Cap. 53.



Mne, quod mouet, ab aliquo moueri manifestū est, inqt Arist. nā q̄ præter naturā mouent, manifestū ha- bēt aliud mouēs à moto; externa .n. vis agat necesse est, vt præter naturā moueant. Quin & ex ijs, q̄ natura mouent, nōnulla itidē distinctū habēt mouēs à mo- to, vt

to, vt animalia: quamuis .n. non ab alio, neq; extrinsecus mouean- tur; diuersum tamen habent mouens à moto. Nec dubitare om- ninō contingit, ab aliquo moueantur animalia, nec ne: constat siquidem ab anima moueri. Sed id inquiritur magis, quoniam in ijs modō diuersa sint mouens, motumq; videtur siquidem ve- luti in nauibus, & in ijs, quæ minimē natura constant, sed arte; sic & in animalibus diuisum esse mouens à moto. Et propterea di- citur totum animal seipsum mouere totum, quod in seipso mo- uens habet, motumq;: non autem, quod totum seipsum mo- ueat totum. Postquā verō declaratum Aristoteli videtur, anima lia etiam, quæ per se moueri videntur maximē, ab alio moueri, itidem & quæ vi, & præter naturam mouentur; Dubitare, inquit, contingit à quoniam moueantur, quæ natura mouentur non ani- mata corpora, veluti leuia, & graua. Hæc enim ad aliena quidē loca vi, & præter naturam; igitur ab alio. Ad propria verō, & na- turalia natura, & sponte: non igitur manifestum est, veluti cū mouentur præter naturam. Hoc, inquit, maximē dubitare con- tingit. Ab alio enim ignem sursum moueri absurdum videtur, qui sursum secundum naturam mouetur, motus principium existen- tem. Quando igitur in seipsis motus habent principium, cur ab alio dicemus naturalem moueri motum? At neque à seipsis: vita- le enim hoc, & animatorum proprium. Præterea, & irrationabi- le videtur, vnā tantū moueri motionem, non & contrarias ve- luti, & animalia, quæ longē diuersissimis mouentur motibus. Quin & consistendi vim inesse ipsis oportebat, vt ignis non ascen- dere tantū, sed & descendere, & motum sistere etiam posset, si per se, vt animalia, moueatur. Tūm continua sibiipsis sunt ele- menta, adeoque copulata, vt genere nullo diuisa appareant: sed eadem penitus semper; non vt quæ sese contingere dicuntur. Ta- lia verō quæ sunt, quæ scilicet vnum atque idem omninō, mini- mē à seipsis pati possunt: quatenus enim vnum quid est, & conti- nuum, & non contactu, impatibile à seipso est: nam quod separa- tum est, propterea hoc agere, pati illud aptum natum est. Neque igitur inanimorum, inquit, quæ natura mouentur, vllum seipsum mouet; continua enim, & coniuncta, neque aliud continuum vl- lum: sed necesse est in singulis mouens à moto diuidi; veluti in inanimis videmus, vbi animatum quid ipsa mouerit. Inde igitur, vt videtur, separatos Cœlo motores indendos colligit Arist. quod quæ apud nos mouentur, & quæ scilicet proijciuntur, & anima- lia, & leuia, grauiaque, vbi sponte sua ad cognata feruntur, ab alio ab ipsis

Ibidem.

29

30

8. Phys. T.
28.

8. Phys. T.
28.

ab ipsis separato, distinctoque moueri omnia videntur: quæ quidem vi, & præter naturam, à proijciente, impellenteque: animalia autem ab anima separata, distinctaque à corpore, & corpori eo fermè modo insidenti, quo nauta naui. Quod verò separatū, distinctumque leuia moueat, grauiaque, nondū quidē, inquit, manifestum esse, at & ipsa ab alio moueri oportere ex ijs venatur, quæ motus non inanimorum, demortuorumque corporum, qualia illa videntur, sed animatorum, viuientiumque proprius videtur. Tūm quod si à seipsis illa moueantur, nequaquā vno tantūm moueantur motu, sed multis, diuersisque, vt animalia; & sistere eos, vbi libet, possent. Tūm quod verè illa continua sunt, verèque vna: non scilicet è diuersis composita partibus; & quarum alia agere, pati alia queant: siquidem motus Aristoteli non, ut nobis, operatio, quæ à substantia, cuius est, sola edi possit: sed passio omnino uidetur: quæ igitur ut fiat, & agēte, & patiente omnino opus sit. Age uerò examinentur singula.

Inanes esse dictas Aristotelis rationes, & quæ natura mouentur, à seipsis moueri. Cap. 54.



RECTE quidem quæ præter naturam mouentur, ab alio separato ab ipsis, distinctoque moueri: at nequaquā tamen horum exemplo quæ sponte sua, & natura moueri videntur, non à seipsis, sed ab alio, & ipsa ab ipsis separato, distinctoque moueri declarandum videtur: sed eorum modò, quæ & ipsa sponte sua, & natura moueri apparent. Rectè itidem, & animalia ab anima, vt à distincta, separataque re, nec valdè diuerso modo corpori insidente, quā nauta naui, moueri. At præter quā quod minimè id ponere Aristoteli licet, qui nimirum id ponentes summè alibi damnat: & cui animalia nequaquā ex anima, corporeque, vt è distinctis, separatisque rebus; sed vt è forma, & materia constare videntur; quæ vbi coeunt, ita & ipsi etiam coalescere, & vnū fieri videntur, vt nihil penitus in composito sit vniuerso, quod alterum modò, aut non vtrunque videri possit: & qui igitur animalis operationes ad vnam omnes, uel quæ summè animæ solius uideri possent, disciplinam, memoriāque, compositi esse omnes uelit; animæ solius nullam, quæ scilicet nusquā sola, sed corpori uniuersa, ut propriæ materiæ immersa sit. At ut liceat Aristoteli sui ipsius oblito animam à corpore separatam, distinctamque

quæ ponere, & ab ipsa omnino animalia moueri; minimè tamen animalium totorum motus exemplo, similia quæ sunt, & unum ab alio ab ipsis distincto, separatoque moueri declarare licet. Quoniam enim corpori anima inesse, ut distincta, separataque res, & corpus sui natura immobile ab ea moueri Aristoteli uidetur nequaquā animalis totius, sed animæ solius motus exemplo, quæ unum uideri possunt, ab alio ab ipsis distincto, separatoque moueri declarari oportet: ipsam scilicet animam, à qua corpus ceu onus quoddam circumpositum defertur, non à seipsa, nec à propria substantia; sed ab alio ab ipsa distincto, separatoque moueri & ipsam, demonstrandum. E simplicis nimirum, similiarisque rei spontanei, naturalisque motus modò, modus, quo simplex, similiarisque res sponte, & natura mouetur, declarandus: non rei motus exemplo, quæ minimè simplex, minimeque similis, nec una omnino uideri potest, è duabus naturis composita; & quarum altera penitus sit immobilis: quæ igitur si moueri interdum uidetur, minimè naturali motu moueri uideri potest, sed & ipsa præter naturam, & ab aliena ui, ueluti graui ubi sursum, aut in obliquum feruntur. Absurda igitur Aristotelis ratio, qua propterea quod animalium corpora ab anima ab ipsis distincta, separataque moueantur; reliqua quæuis, & quæ simplicia sunt, atque unum ab alio, & ipsa ab ipsis distincto, separatoque, moueri contendit. At multò etiam absurdiores, quibus leuia, grauiaque à separato aliquo moueri oportere astruit. Cur enim animatorum modò, & viuentiū, animalium nimirum proprius uideri debet motus; non & eorum omnium, quæ à seipsis assidue moueri, & seruari videntur motu? Quin horum, ignis uidelicet, & multò etiam, quā animalium, magis proprius uideri debet: qui nimirum nequaquā, ut animalia, è duabus constat partibus, & quarum altera immobilis sit, & quæ ut moueatur, ab alia omnino mouenda sit, uectandaque: sed totus ipse æquè mobilis est, & æquè mouetur totus; & qui nunquā à motu defatigari, sed robur ab eo sumere, & accendi uir, uiuificarique. Absurdissima itidem, & peruersa insuper ratio, qua propterea ignem à seipso moueri abnegat, quod motum sistendi facultate præditus non est. Propterea siquidem à seipso, & à propria substantia moueri, & propria natura mobilis uideri debet, quod à motu cessare minimè potest: ut enim sæpè dictum est, ea est propria operationi ad substantiam cognatio, connexioque, ut separari à seipsis nullo queant pacto. Nam quæ motum sistunt, propterea omnino illum sistunt, quod non à proprijs, sed ab alienis mouen-

mouentur viribus: quæ quoniam non perpetuò adsunt, perpetuò moueri non possunt; vel quòd non tota ipsa mobilia sunt: quæ igitur mouet pars immobilis onere oppressa, defatigataque mouere interdum cessat, minimè tamen immobilis facta ipsa. Neque enim quod mobile est à motu cessans vllò seruetur temporis momento. Neque igitur corpus aliò deferre interdum cessans anima immobilis vnquã fit ipsa, torpidaque; sed perpetuò mouetur, vel vbi in soporem deiecta deses apparet, demortuaque, vt ex articularum, thoracisque motu intelligere licet. Summè certè incusandus Aristoteles, qui vni, eidemque enti, & mouendi, & à motu cessandi principium indit; cum contrarijs scilicet operationibus contrarias etiam naturas. Rectè quidem, at suis ipsius oblito, quæ motus principium in seipsis habent, omnibus ea motibus moueri posse videntur: at non propterea non & ignis propria natura mobilis, & à seipso moueri videri debet, veluti & spiritus, vel recto solo Aristoteli moueri visus. Omnibus enim moueri apta mobilia entia eo solo assidue mouentur, quo moueri opus habent, & quo optimè moueri, maximeque oblectari possunt. Ignis itaq; alieno in loco, atque inter contraria genitus recto solo moueri vult, quòd eo solo (quod vnum expetit, quæritque) quàm citissimè ad cognata effertur; at ad ea delatus non recto amplius, sed circulari, quo nimirum solo nihil cessante, aut remisso vnquã moueri potest: at omnibus & ipsum moueri posse, & omnibus gaudere, inde apertissimè intelligere licet, quòd omnibus seruetur, accenditurque. Animalium verò spiritus non inter contraria modò genitus sed in illis seruari appetens, vt qui à multis retinetur, & elabi prohibetur à multis, multis mouetur, varijsque, quòd multa sunt declinanda, & sectanda itidem multa, & diuersis vtraque posita in locis; & longè itidem plurima, motuque peragenda omnia. Non igitur non à seipso moueri videri debet ignis, veluti & animalia, quòd non multis & ipse, sed vnico Aristoteli moueri videtur motu. At multò etiam minùs, quòd continuus existit, & vnus omninò, idèque vniuersus; non in agentem, patientemque diuisus partem: siquidem quàm longissimè abest motus, vt passio videri possit, proprius qui existit, naturalisque; à quo nimirum quod mouetur, non modò nihil à propria substantia immutatur, at neque à proprio etiam loco: neque enim locum mutare videntur, quæ circumuoluta quantumuis, in eodem vsque quaque sunt loco. Nec verò si locum mutant, nihil autè eorum immutetur substantia, passio videri potest motus: quid enim pati dicas aliud immutatum nihil, at à proprio

proprio tantum dimotum loco? qui propterea fortè sua, quæ continet, seruare videtur, quòd cognata tantum continet, similiaque, quæ sese mutuo fouent, seruantque; & propterea fortè quodlibet proprium locum appetere, ad eumque promptè ferri videtur, & cognata appetit, ad eaque libens fertur? Ferrum certè à proprio recedit loco, & immobile cum sit, deorsumque vergens, veluti naturæ inferens vim ad superpositum ascendit magnetem; ad cognatam nimirum, similemque rem. Nihil igitur motorum naturam immutans motus, at seruans eam, & perficiens etiam magis, nequaquam passio vlla videri potest, proprius inquàm naturalisque. Is, si libet, passio quantumuis Aristotele videatur, & agere, patienteque; opus habere, qui ab externa fit vis; qui videlicet cum operatione aliena alienam quoque infert naturam. Quodcumque igitur immobile est, si agitur, commoueturque; corrumpitur, & à propria dimouetur natura. At neque in aliud actio videri potest motus; nihil. n. aliena, & quæ non mouentur, immutat: quantumuis scilicet commotum ens nihil eò, quòd moueatur. in proxima agit vbi secum illa non commouet, rapitque; & alienam cogit operari operationem. Operatio itaque apparet motus, quam à seipsis, & in seipsis mobilia operantur entia, nulla externi vllius actione, aut opera omninò indigentia; quæve minimè in agens diuidatur, patiensque. Et sola fortè; nobilissima certè, maximeque; suprema, & rectè ab Aristotele ipsi assignata Cælo, cui sensum adimit, vt præstantissimo indignum animali. Quæ igitur & suprema, ab omni; immunis passioe, ipsi imprimis videri debuit, diuinissimo, penitusque; inalterabili data enti. Inanes igitur Aristotele rationes omnes, quibus leuia, grauiaque; ab alio separato ab ipsis, distinctoque moueri oportere astruit.

A quoniam alieno ignis moueri Aristoteli videtur; & non ab eo, sed à propria moueri illum natura. Cap. 55.



Agè satis etiam, vt opinor, reiectis rationibus, quibus ignem ab alio separato ab ipso, distinctoque moueri oportere contendit Aristoteles, quod ipsi alienum venetur mouens, consideremus; num verè aliud ab ascendente ignis substantia existat, & num verè illum moueat: à quo igitur non motus non moueatur omninò ignis; eorum more omnium, quæ ab alio mouentur; & num huiusmodi etiam Cælo assignari queat. Contingit & hæc, inanima scilicet, inquit Aristoteles,

Z quæ na-

quæ natura mouentur, ab alio moueri semper: fiet autem manifestum causas diuidentibus: Mouentium itaque, inquit, hæc quidem præter naturam mouent mota & ipsa; quæ scilicet non ob id mouent, quod propria natura motiua sint sed aliena vi, atque extranea; veluti vbi claua ferrea lapidem mouet: non enim quæ ferrea, neque quæ grauis, neque omnino à principio intrinseco, sed extrinsecus mouendi vim accipit. Hæc autem natura, veluti quod calidum est, eius, quod potentia calidum existit: nam calidum actu quoties calefacit, proprio motu, & propria vi calefacit. Et mobile itidem natura similiter per se, & non per accidens; quod potentia calidum est. Ignis itaque, inquit, & Terra ab aliquo mouentur, vi quidem cum præter naturam; natura autem, vbi ad proprias ipsarum actiones potentia existentes: vbi scilicet actu fiunt, quod potestate prius erant: leue enim è graui fit, veluti aer ex aqua; at aer factus, nisi quid obstat, statim proprio aeris mouetur motu. Ab eo igitur mouetur aer, à quo aer est factus, & aeris donatus natura; quoniam scilicet nec aqua, nec lignum, dum illa aer, hoc ignis potestate est, aeris illa, hoc verò ignis motu mouetur: sed vt illa aeris, hoc verò ignis moueatur motu; aer illa, hoc ignis fiat oportet: & nec aqua ex se in aerem transit, nec lignum ex se ignis naturam assumit, & ignis fit; sed ab alio & aqua aeris, & lignum ignis substantia donatur, viribusque: & ijs assumptis, statim aeris illa, hoc verò ignis mouetur motu: ab eo utique, & aer aeris, & suo ignis motu moueri uideri potest, à quo ex aqua ille aer, hic verò è ligno ignis factus est, & ignis donatus viribus. Et quoniam insuper factus, constitutusque, at ab aliquo coercitus, retentusque, moueri haud quaquā potest; neque enim impedimentum amoliri, & ab eo etiam moueri quoquo modo uideri potest, à quo quod ne mouetur impedimento erat, remouetur, licet ex accidente: non siquidem quod impedimentum remouet, è remotiore potentia actu mobilem facit, ueluti quod illum è ligno ignem fecit: sed è multò proximior, & quæ ueluti media est inter potentiam, & actum; quæ scilicet actui proxima, iunctaque ex se, à nullo retardata, retentaque in actum exeat; nullam omnino sese mouendi facultatem, naturamque igni indit, sed remouet tantum, quod proprium impedit ipsius motum. Tot igitur diuisionibus, apparatu tanto nequaquam non à seipsis, & à propria natura, sed ab alio separato ab ipsis, distinctoque, quæ natura mouentur, moueri declarat Aristoteles: sed lignum, quod ignis potentia est, ignis motu moueri non posse, nisi actu ignis fiat, & ignis naturam assumat, uiresque.

Ignis,

Ignis, inquit, & Terra (neque enim è quibus veritas manifestari potest, repetere ea grauari oportet.) ab aliquo mouentur; vi quidem, cum præter naturam; natura autem, cum ad suas ipsorum actiones; cum videlicet actu fiunt, quod iuxta propriam naturam potestate erant, & proprias eius, quod fiunt, operationes operandi vires assumunt. Nusquam igitur locali illa motu à generante, aut alio vllò moueri declarat Aristoteles; sed ea donari natura, eaque forma, cuius is proprius existit motus. Vbi, inquit, è graui leue factum est, nisi quid obstat, confestim operatur; à seipso nimirum, & proprijs viribus. Quod verò prohibens dimouit, est, inquit, vt moueat; est verò vt non, sed secundum accidens; quod nimirum impedimentum modò remoueat, & veluti in facultate ponat iuxta propriam operandi naturam; aliud præstet nihil. Quod igitur dictum est, quæ potestate quid existunt, actu ab alio fieri declarat Aristoteles, at actu facta nequaquam ab alio locali moueri motu, quod demonstrari omnino oportuit: neque enim id hic inquiritur mouens, quod lignum in ignem vertit; sed à quo actu existens ignis eo modo ad proprium impellitur locum, quo lapides à proijciente & animalium corpora ab anima: ab eo nimirum distincto, separatoque; & à quo non commotus, impulsusque ignis moueri non possit: siquidem hoc illis euenit, quæ non à seipsis, sed aliena, atque extranea mouentur ope; vt nunquam satis hominem mirari queas, qui cum eorum, quæ natura mouentur, ab alio ab ipsis separato, distinctoque nullum omnino in ijs moueri declarat, at fieri tantum ab alio; ex ijs illa omnia ab alio moueri enūciare nihil veritus sit. Et propterea etiam mobilia quæ sunt entia nequaquam efficiens motus sui, nec faciendi omnino in seipsis principium habere, sed patiendi tantum; desides igitur, stertentesque proprias rerum naturas, formasque faciat; huiusmodi enim videantur, & sint omnino formæ, si entia non efficiens sui motus, nec faciendi omnino principium in seipsis habeant, sed patiendi tantum. At alibi actiones omnes formis aperte attribuit, & omnes manare à formis asserit: & hoc à materia differre formas, quæ agere hæc, pati modò illa possit: & quæ omnino si pati possunt, agere etiam possint necesse est; quoniam enim à contrarijs tantum pati possunt, minimeque illis pati impotentibus, nihil enim apud nos imparibile existit; quæ patiuntur formæ, & ipsæ in eas, à quibus patiuntur, agendi facultate præditæ necessariò videri debent. At eo, unde digressi sumus, redeamus. et quando ne Aristoteli quidem quæ natura mouentur, verè ab alio moueri videntur, sed fieri

Z 2 modò

modò, aut ab impedimento liberari: quæ natura mouentur omnia à seipsis moueri ponamus; & multò Cælum ampliùs, quod neque ab alio Aristoteli generatur, & cuius motus à nullo retardari, aut impediri potest: cui igitur horù exemplo aliud à propria natura mouēs nullum adijcere Arist. possit. At reliqua prosequamur, & quale motiū, à quo motus prouenit, esse oporteat inquirentem Aristotelem audiamus: licet enim quæ natura mouentur, à se ipsis moueri, & in seipsis motus sui principium habere visa sint omnia: vt à quo primo ea moueantur inquirens Aristoteles ne audientus quidē videri possit. At vndiq; vt Aristotelis positiones inanes demonstrantur, audiatur tamen, examineturq;ue.

Primum mouens immobile oportere esse Aristoteli uidetur.

Cap. 56.



34.38. & 39. **Q**uoniam, inquit Aristoteles, declaratum est, omne, quod mouetur, ab aliquo moueri, ne in infinitū procedatur, necesse est deuenire ad primū mouens, quod non moueatur ab alio, sed seipsum moueat, aut immobile sit: aliter enim in infinitū fieret processus. Per se igitur mobile id erit omnino, cuius pars altera moueatur, moueat altera, non autem moueatur: aut, quod totum seipsum moueat totum. At hoc, inquit, demonstrabitur contingere non posse: quomodo enim vel effingi possit eodem motu deferre aliquid, & deferri? alterare, & alterari? Eandem igitur rationem idem docebit, & discet: eandem sanitatem curabit, & curabitur. præterea, quoniam determinatum est, omne, quod mouetur, potentia id esse, ad quod mouetur; quod enim calefcit, facultate erat calidum; & quod frigesct, facultate erat frigidum; at omne mouens actu iam est, quatenus mouet: per se igitur mobile, quod, si totū à toto mouetur, simul & potētia, & actu esset ad idē; facultate quidē, quatenus mouetur; actu aut, quatenus mouet: igitur perfectū simul, & imperfectū, calidū, & frigidū: calidū igitur, & non calidū. Quæ cum absurdissima sint, reliquum est, vt per se mobile id esse dicatur, cuius pars mouet tantum, pars tantum mouetur: & quæ mouet, ut sit ipsa penitus immobilis; quæ mouetur, moueat interdum aliquid extrinsecus, interdum moueatur tantum; quod in animalibus facillimè uidetur, quæ per se mobilia sunt, quo definitum est modo: & est in ipsis mouens

uens anima immobilis ipsa, ab anima motum corpus non amplius mouens semper; at interdum tantum. Quin & inde, inquit, si non necessariò, rationabile videri queat, immotum oportere esse, quod mouet: quoniam enim est quod mouetur tantum, & est quod mouetur, & mouet: & id itidem esse rationi congruū est, quod mouet tantum, & non mouetur; quod nimirum vbi componentium quid, per se existit alterum, & alterum per se existere oportet.

Mouens nullum immobile esse, ut Aristoteli placet.

Cap. 57.



37 **R**ECTE quidem Aristoteli idem secundum idem calefacere, & caleferi, agere, & pati, immutare omnino, immutarique non posse positum videri debet: neque enim intueri quid licet, quod actione eadem calefaciat, & calefiat; agat, & patiat; immutet omnino, atque immutetur: sed quæ calefiunt, & quæ patiuntur; quæ omnino à propria immutantur, & ad alienam aguntur naturam; ab alio omnino caleferi, pati, & immutari apparent: ab eoque singula, quod ea præditum est natura, in quam, quod patitur, agi videtur. At horum exemplo, quæ à seipsis moueri videntur, similia præsertim quæ sunt, & tota simul motu eodem moueri, eandem nimirum operationē, & perpetuā eā, incessantemque operari, non à seipsis, sed ab alio quopiam separato, vel à quapiam eorum parte, eaque immota moueri ponere Aristoteli minimè licuit, vel si vocum aut inopia, aut ambiguitas, vel propriæ ipsius positiones, id vt poneret suadere poterāt: neque enim vel vocibus temerè interdum inditis, vel proprijs etiam positionibus sensus vnquam posthabendus est: sed huius omnino arbitrio, & voces immutandæ, & positiones, vel quæ pulcherrimæ positæ videri possunt, demoliendæ; & nouæ utræque ponendæ, eaque semper, quas sensus ponendas decernit. At eò ex certè magis, quæ temerè omnino positæ videri possunt: cuiusmodi ratio motui ab Aristotele assignata; quæ scilicet alterationis, immutationisque propria minimè motui conuenire potest; qui nimirum nihil simile illis habet, sed penitus ab eis diuersus est, dissimilisque: res enim illæ, in quibus fiunt immutant, corrumpuntque, & à propria natura ad alienam agunt: & agente omnino, patienteque, vt fiant, opus habent. Motus verò ens, cuius est, per-

est, perficit, in propriaque seruat natura; quin, si non edatur, corrumpatur omnino id, destruaturque; nec ad eum edendum alieno villo opus habet, sed ipsum sibi satis est: non scilicet motu eodem deferre deferrique impossibile videri debet, veluti actione eadem calefacere, & calefieri: & propterea quæ natura mouetur, & motu eodem tota moueri spectantur, non à seipsis tota, sed ab eorum parte; & immota ea moueri statuendum. Neque enim quæ natura, & à seipsis mouentur, quæ num tota à seipsis moueantur, inquiritur; & cuiusmodi ignis quiuis, sublunaris præsertim, & Cælum ipsum apparet, nec seipsum deferre, nec à seipso, aut ab alio villo deferri dicitur, sed moueri, & actiue id ipsum. Deferri verò, quæ immobilia per se, ab alijs gestantur, & quæ ea gestant, deferre dicuntur vel dici omnino debent: nam quæ natura diuersa sunt, utique diuersis ea nuncupanda sunt vocibus. Id si factum non sit, & diuersis natura rebus eadem inditæ sunt voces, non propterea & res ipsæ eadem videri debent: nec si propterea quæ mouentur, locum omnia mutare Aristoteli visa sunt; & actu ibi à motu fieri, ubi potentia erant prius; quæ natura, & à seipsis totis tota moueri videntur, non à seipsis totis moueri videantur: quod id si fiat, idem & potentia, & actu ad idem sit. Nam, ut dictum est, præter quàm quod quàm longissimè abest motus, ut alterationi, immutationique idem videri possit, nec loci mutatio, aut locus ipse momenti vilius videri debet: neq; enim ipse ad entium substantiam, perfectionemque conferre quid, neque per se ab entibus expectari: sed cognatorum gratia corporum, quæ ibi continentur, videri potest; ut ferrum declarat, quod graue sui natura & deorsum vergens, veluti naturæ inferens vim ad superpositum magnetem, ad similem scilicet, cognatamque ascendit rem. Quæ in proprio loco, & in seipsis circumuoluuntur, minimè ea locum mutare videri possunt: nec sublunaris aer, vel Cælum ipsum, ut è partibus multis compositum, multisque contentum in locis; sed ut vnum omnino ens, & vnico contentum in loco videri debet. Si quæ à seipsis mouentur, non tota ipsa moueri, sed singulorum partes reliquæ ab vna quapiam, & immota ea declarare propositum Aristoteli erat; ea non similariâ, sed è partibus diuersis composita esse ostendendum illi erat: quarum itaque & substantia, & operatio diuersa videri posset. Et tales insuper earum quasdam, quæ immobiles videri possent; tum & modus etiam aperiendus, quo immobiles ipsæ immotæque reliquas impellerent, aut sese mouendi facultatem ijs præberent. Id si præstare nequeat, minimè homini creden-

credendum, similia quæ sunt, perpetuoque motu eodem moueri videntur, non à seipsis totis tota moueri; sed partes reliquas ab vna quapiam, & immota ea: neque enim, quod eo modo moueatur, intueri licet vllum. Videtur hoc, inquit, in animalibus apertissimè. At mihi quidem nihil æquè obscurum, non modò si ex anima, corporeque, ut è forma, & materia, compositum sit animal; quæ ubi simul coeunt, ita vnum fiunt, ut vel Peripateticorum testimonio nihil magis sit vnum; nihil itaque in composito ex ipsis inuenire liceat, quod alterum sit tantum, aut non vtrumque simul; ut operatio nulla solius sit formæ, quæ nimirum nusquam sola, & per se sit, sed compositi omnes; neque igitur mouens modò seorsum vlla appareat pars, eaque immota; nec mota modò vlla, sed æquè omnes mouentes, & motæ æquè omnes: sed si anima corpori insit, ut nauta navi, ut hinc Aristoteli placere videtur, & placeat necesse est, separatim, distinctumque enuncianti mouens à moto. quid enim humana quidem ratione minus comprehensibile, quàm brutum ex se, stupidumque corpus, & graue sui natura, atque immobile ab incorporea, immotaque, & uolente tantum atque eligente anima moueri, uel inalterari omnino quicquam? Ex certè (ut suo amplius expositum est loco) singula Aristotelis hoc astruētis dicta difficultates excipiunt, quas euadere, atque explicare queat nunquam. Quæ, si corpus, ut nobis placet, ab inexistente, & moto spiritu circumferatur, nullæ occurrunt uspiam; & modum, quo animalium motus fiat, ipsis penè intueri liceat oculis. Agè uerò, & ratio etiam explicetur, quæ immotum Aristoteli uenatur mouens. At mihi quidem, & ipsa non rebus ullis, sed uocibus, & uel perperam positis, perperamve perceptis inniti, uel quod queritur, sumere uidetur. Id porro ut pateat, quod ab aliena gestatur, aut impellitur, non moueri id amplius, sed gestari, impellive, quò dici omnino videri debet, dicatur. Esto igitur quod gestat impellitue, & gestari, impellive potest, sit: & id itidè quod gestari tantum, impellitue potest. Colligere ex ijs liceat quidè, & id itidè esse posse, quod gestare tantum, impellereve possit: at minimè id immotum tamen, sed uel longe maximum, & quod gestantium omnium exuperet vires, uel quod motu moueatur longè uelocissimo, & quo reliquorum omnium motus effugere queat, atque ictus. Quin, ut dictum est, quod queritur sumere uidetur Aristoteles: quoniâ enim mouere, & moueri in ijs etiam, quæ natura, & à seipsis mouentur, diuersa ponit; diuersum in ijs mouens à moto ponit, quod quæritur nimirum: neque enim aliud inquiritur, nisi num quæ à seipsis

DE RERVM NATVRA

seipſis moueri uidentur, tota ſeipſa moueant tota; an eorū pars aliqua moueat tantum, reliquæ verò moueantur. Non ſolæ ſcilicet voces, ſi rerum naturam inſpicere propoſitū eſt, audiendæ ſunt, quæ temerè interdum poſitæ, vel perperam perceptæ in multos nos iniiciunt errores; nunquā certè ſolæ ipſæ aperire illam ſatis poſſunt, ſed multò prius, multoque ampliùs res ipſæ, earumque operationes, facultateſque inſpiciendæ; & tales utræque ponendæ, quales eſſe viſæ ſint. Illarum ſcilicet, aliæ mobiles ſui natura, aliæ verò immobiles: & has ab illis geſtari interdum, impellive; illarum contrà motum cohiberi ab his interdum, retinerive ſtatuedum: quæ nimirum paſſim fieri videntur. Immotum quod eſt, alia impellere, aut ſeſe mouendi facultatem alijs præbere, efficiēs omninò motus cauſa eſſe, quæ hic inquiritur, minimè vnquā, vt quod minimè vnquā viſū eſt, nec fieri poſſe imaginari licet. Mouens igitur non ſui deſiderio, aut odio mouens, quale hic non inquiritur, & quod immobile eſſe, animatumque nihil prohibet; ſed quod efficiens ſit motus, immotum nullum. Et quæ à ſeipſis mouentur, tota à ſeipſis totis mouentur.

Vt ſit ſemper Cælum, ſemperque moueatur, incorporeo motore opus non habere. Cap. 58.



NE C verò corporeum, finitumque Cælum, quò ſemper moueatur, incorporeo opus habet, immotoque motore, à quo longè robuſtiſſimo, penituſque immutabili ſenſcens, aut veluti dehſcens, reſarciatur; aut ab aſſiduo motu debilitato robur ſubminiſtre-
tur, aut dirigatur motus: nam ipſi imprimis Ariſtoteſi nunquā ægrotare, ſenſcere nunquā uidetur Cælum; & à propria operatione ſeruari, & robur ſumere entia: non ſcilicet, vt æterno, atque infinito tempore, aliquid ſit, & tempore vt infinito iuxta propriā operetur naturam, humana quidem ratione incorporeum id, vel infinitum eſſe oportet, vel alio huiuſmodi opus habere. Sed quantumcunque exiſtat, à contrariis modò nihil patitur, immutetur nihil, per ſe æternum ſit illud, & nunquā à propria ceſſet operatione, nullius ad eam edendam, opera indigens, aut ope. Finitum itaque cū ſit Cælum, at à contrariis paſſum nullo, infinito ſit tempore, & à motu ceſſet nunquā, nunquā à propria defatigatum operatione; quin ab ea præcipuè operandi vires, roburque aſſiduè ſumens.

Num

LIBER SECVNDVS.

93

Num Cælum ſuiſſus gratia, & propterea moueatur, quòd mobile eſt; an motorem immobilem amans appetenſque. Cap. 59.



QVoniam verò Cælum ex anima & corpore, vt è diſtinctis, ſeparatiſque rebus animalium ritu, conſtare Ariſtoteſi, ſuorumque optimis videtur; & illorum itaque more ob impulſum, & ob alicuius moueri appetitum: & ens, quod appetēs mouetur Cælum, æternum eſſe, ſummeque ſimplex & actu, immotumque, ipſum denique Deum Max. vt res tanti momenti, quoad per nos fieri poſſe, maniſteſtiſſima fiat, rationes itidem, quibus id aſtruunt, exponendæ, examinandæque viſæ ſunt. ſi, inquit, Cœli motus continuus eſt, & æternus, Cælum ipſum æternum ſit oportet; & animatum inſuper æternum exiſtens, optimumque, & motu delatum longè præſtantiſſimo: & id itaque ſit neceſſe eſt, cuius deſyderio moueatur Cælum; nam quæ per animam mouentur, ob impulſum omnia, & ob alicuius mouentur appetitum. Et non æternum modò oportet eſſe huiuſmodi mouens, ſummeque ſimplex, atque actu, æterni, continentisque motus cauſam: ſed immotum itidem, iuxta rationem in Phyiſicis poſitam, & ſuperiùs à nobis examinatam. Quòd eo exiſtente, quod mouetur, & mouet, quale inerrans videtur Cælum, quod ſuppoſitum vagum, erranſque ſecum rapit, commouetque; & eo, quod mouetur, quale errans apparet, vagumque; id etiam eſſe oportet, quod mouet tantum, & non moueatur: altero enim è componentium quid per ſe exiſtente, & alterum per ſe exiſtere oportet. Inde itaque non ſuiſſus gratia, propriamque operandi operationem; ſed ob impulſum, & ob alicuius appetitum moueri Cælum, Peripatetici ratiocinantur: quòd animatum cū ſit, animalium ritu moueri oportet; ob alicuius videlicet deſyderium, aut etiam odium; ob impulſum omninò, atque appetitum: animatum porro eſſe, ex eius ſubſtantia, atque operationis præſtantiâ; ſiquidem quæ animata ſunt, inanimis nobiliora, & præſtantioreſ operationes operari videntur. Num igitur Cælum ex anima, corporeque, vt è diſtinctis, ſeparatiſque rebus, veluti animalia, conſtet; & num præterea qualecunque exiſtat, ob externi cuiuſpiam appetitū moueatur, conſyderandum. Animalia, vel quæ ignobiliſſima apparēt, entibus, quæ apud nos ſunt, omnibus nobiliora eſſe; rectè id quidē: quippè quæ & opera-

*Alex. 12.
Metaphy. T.
29. ſeq.*

operationes operari videntur longè, quàm alia, præstantiores; vivere nimirum, moueri quæ. Et si ex anima ea consent, corpore quæ, ut è forma, & materia, vnum itaque atque idem sint, & operationes animalis totius, non solius sint animæ; haud perperam animatum videatur Cælum; forma videlicet, natura quæ præditum animæ substantiæ nihil dissimili, vivere & ipsum, moueri quæ cõspectum. At quoniam animalia ex anima, corpore quæ, ut è distinctis, separatis quæ rebus Aristoteli hic, suis quæ ponuntur: & motus ab anima sola fieri, eius quæ solius proprius esse; summè simile visum Cælum, & nunquàm cessante delatum motu, nequaquam animatum videri illis debuit, sed substantiæ eiusdè esse vniuersum, cuius ipsa est anima. Quoniam enim, ut sæpè dictum est, enti vni, nisi contrarias ei indas naturas, motus, motus quæ cessatio, atque immobilitas assignari minimè potest; sed quod mobile existit, perpetuò moueatur necesse est: non perpetuò moueri animalia visa, non tota mobilia, sed è duplici substantia composita esse videri debent; è mobili altera, & ex altera immobili, quæ propterea moueatur, quod ab inexistentē alia deferatur: id autem non perpetuò, nec diu fieri posse, quod quæ mobilis est, immobilis onere oppressa, defatigata quæ vterius eam vectare minimè possit: at nunquàm tamē, ut dictum est, immobilis facta ipsa, ut arteriarum, thoracis quæ perennis motus manifestat. Quoniam igitur nunquàm à motu cessare, vel defatigari videtur Cælum, nō è duplici & ipsum substantia, & ex immobili altera, veluti animalia, compositum videri debet: quæ nimirum si à mobili vectetur, veluti onus eam grauet, & eius motum vel sistat, vel variet saltem interdum: sed vniuersum ipsum mobile, & spiritus substantiæ quæ simillimum. At neque, si sui natura immobile sit Cælum, veluti animalium corpora, modum effingere Aristoteles queat, quo à se parata, immota quæ substantia moueri ipsum possit: longè enim is absurdissimus, quo animalium corpora ab huiusmodi anima Aristoteli mouentur, ut suo apertissimè demonstratum est loco. At eo moueri Cælum ne ipsi quidem Aristoteli placere potest, spiritu nimirum ab anima appetente quid, vel auersante calefacto, frigefacto quæ: à quo igitur maiore, minoreve facto corpus impelli, & retrahi etiam possit; neruorum præcipuè vso ministerio: summè enim simplex Cælum, nec partibus distinctum vllis, nec vllis donatum organis; & quod nec quod auersetur, nec quod appetat, habeat ullum, penitus quæ inalterabile, quodcunque mouetur, & quodcunque operatur, à propria substantia operari videatur summè est

de animalium
motione

mè est necessarium. At quaecunque existat Cælum, minimè tamen animæ ritu ob vllius vel appetitum, vel odium moueri videri potest: animæ enim alieno in loco, atque inter contraria genitæ entia, à multis itaque oblata, assidue quæ imminuta, multis omnino indigenti, & declinanda sunt multa, & multa itidem secunda, & longè plurima peragenda, motu quæ omnia; quæ igitur natura quidem moueri videri debet: neque enim si non natura moueatur, vbicunque collibitum est, vel vbi nullum externum appetit, moueri queat, nec magno id labore, quin summa interdum cum voluptate; at ob impulsu itidem, & ob alicuius externi interdum appetitum. Sed non Cælum; quod nimirum à nullo obladi potest; & in proprio loco, atque in seipso existit, & bonum omne in seipso habet: quod itaque cum nihil, quod declinare velit, propinquum habeat, nihil quæ, quod appetere queat, remotu; nequaquam animalium more ob alicuius appetitum moueri videri potest. Quin si id fiat, stultum videri queat Cælum, id perpetuò sectatum, quod assequi nunquàm videtur: & laborioso Peripateticis, molesto quæ motu, si quidem non naturali. Propterea enim aliam à Cæli natura, ingenio quæ, & efficientem, & finalem eius motus causam inquirunt, quod nec propria Cæli operatio, nec à propria eius substantia manare videtur motus. Non igitur ob impulsu, nec ob alicuius externi appetitum; sed propterea moueri videri debet, quod motus propria ipsius operatio sit, qua & oblectatur, & seruatur Cælum. At illud fortè dixerint; Dei scilicet voluntate moueri Cælum: uelle autem Deum, quod summè bonus, quod boni præcipuum est munus, bona sua omnibus communicare velit; esse nimirum: id enim proprium Dei bonum. Quoniam igitur esse omnibus communicare velit Deus, & Cæli motu id omnibus præbet, propterea moueri uelle Cæli: ipsum autem libens moueri, quod Dei ipsius uoluntatem intelligat; eius quæ bonitatis particeps, & simile omnino illi fieri appetat: nec vni quàm à motu cessare, quod ab amato moueatur incomprehensibili, & cuius uniuersam bonitatem adipisci nunquàm possit. Hæc, his quæ similia si dixerint, nulli non credita, aut ignota reor, dixerint: quotus enim quisque est, qui non summam Dei bonitatem intueatur, fateatur quæ? Ecquis itidem, quæcunque in Terræ, Cæli quæ medio constituuntur, non ea omnia à Cælo è Terra educta fateatur? Quis tandem sanæ mentis homo, quæcunque velit, Deum facere posse neget? At Dei sapientiam, bonitatem quæ in reliquis contemplatus quiuis illud itidem simul intueatur; posse quidem

quæcunque velit, facere Deum, qui Mundum vniuersum è nihilo condiderit: non eo ipsum pacto constituisse, vt entia ad proprias edendas operationes noua eius assidue indigeant voluntate; sed singula à Deo ipso propria natura, propriasque operandi operationes facultate donata iuxta propriam singula operari naturam, nunquam tamen à Deo summo non pendentia, nec vnquam Conditoris ope non indigentia; at æquè singula: quorū igitur nullum non à propria itidem natura, & non suiipsius agat, opereturque aliorum interdum gratia agere visum, operarique. Ea scilicet in singulis ipsius operibus Conditoris nostri industria elucet, sapientiaque, vt quod necessariū est factum, consulto id, & melioris gratia factum videri possit: & partiū singularum operatio ad aliarum oīum, & singularum et spectare conseruationē. Itaq; singula animalū viscera, singula partes propriū conficiētes opus, propriasq; edētes actiones, nō seipsas modò seruant, oblectantq; sed reliquas adiuvant, & seruant etiā oēs; seruata & ipsæ ab omnibus, nullis tamē non propriā edentibus operationē: vt si quæ in Cœli, Terræque existūt medio ab illius motu oīa constitui, seruariq; uideant; minimè tamen eorū grā Cœlum moueri videri debet. Quin potius præcipuum Dei Opt. Max. sapientiæ indicium id sit, qui necessariū, & suiipsius gratia motum Cœlum, eo ipsum deferri instituit modo, vt longè et maximum, longeq; (vt dictum est) robustissimum; Terram tñ longè minorem, longeq; debiliorem non exurat, & longè plurima ex ea educat, longeq; pulcherrima: at quorū gratia tamen nunq̃ moueatur Cœlum, nisi necessarius, salutarisq; & lōgè etiam iucundissimus sit ipsi motus, quoue vt propria oblectetur, serueturque operatione: ut alibi à ueritate coactus, eductusq; ipse itidē affirmat Aristoteles. Cœlum, inquit, circulari mouetur motu. Est, n. ipsi bonum moueri, q̃ manere, magis; quoniam operari magis, q̃ non operari. Aeterno aut corpori conueniētissimus circularis motus, qui neq; principium hēt, neq; finem. Rectè sanè: non igr̃ alia inquirenda motus causa, q̃ præsertim finis habeat rōnem. Nec aliud itaq; appetens, nec alteri simile fieri studens, nec vllius consuetudine frui quærens; sed ob id mouetur Cœlum, q̃ operari præstat, propriam scilicet operationem, quæ (vt sæpè dictum est) salutaris est, longeq; iucundissima; non alienam, quæ & laborem infert, molestiamq; & ad interitum deniq; agit. Et alibi, moueri Cœlum, inquit Aristoteles, quoniam proprium est ipsius opus: neque hoc tantum, sed esse etiam propter motum. Singula, inquit, quorum opus est, esse operis gratia: Dei autem actio immortalitas; quare necessesse est

a. de Cælo
T. 17.

se est diuino vitam existere sempiternam. Quoniam autem Cœlum tale; diuinum enim corpus: propterea habet circulare corpus, quod natura circulo mouetur semper. Motus igitur Aristoteli Cœli est opus, & propter motum insuper est Cœlum: à propria igitur substantia, nec ob aliud omnino mouetur Cœlum; sed propriæ operationis operandæ gratia, quæ nullius externi opera, aut ope editur; & quæ finis est operanti enti omni. Tum alibi, moueri, inquit, Cœlum, quoniam bonum appetit; id autem motu consequi, & propterea diuersos orbis, diuersis moueri motibus: non enim eisdem omnes bonum consequi posse. Pluribus itaque quosdam, quosdā verò paucioribus, nullis omnino Terram; quia scilicet bonum consequi nō potest, exemplo de mortui iam hominis. Si propterea mouetur Cœlum, quia bonum appetit, proprium nimirum; neq; enim alienum appetat: & si motu illud consequitur, motus propria est Cœli operatio, quæ (vt dictum est) singula proprium bonum consequuntur. Absurdum porò non moueri Terram, quia bonum consequi non potest: propterea enim ea non mouetur; quia motu bonum amitteret: siquidem propria Terræ immobilitas; itaque à motu, ab aliena uidelicet operatione corrumpetur alienum adeptæ bonum. Propterea igitur non mouetur, & moueri omnino nec potest, nec vult, quod immobilitate gaudet, & ab immobilitate proprium habet bonum: Cœlum contra perpetuò mouetur; quoniam motu illud cōsequitur. Neque igitur perperam Auerroes cœlestes orbis à motoribus moueri asserit, & sui ipsorum gratia, & formarum insuper materialium. Propter se quidem, inquit Auerroes, orbis mouent motores; quoniam intelligunt, q̃ perfectio, & substantia eorum in motu: vt facit, qui mouetur ad conseruandam sanitatem suam; mouet enim non propter finem acquirendum, sed propter habitum finem conseruandū. Propter formas verò materiales, quia intelligunt, quod propter ipsorum motum è potentia materiæ extrahuntur formæ. Propter hoc autem non primò, sicuti propter propriam conseruationem; sed ueluti per consequens. Motus itaque propria Cœli operatio Auerroei videtur, quo nimirum seruari videtur: propria enim operatio, aliud præterea nihil, vel seruet, vel oblectet entia. Cur non & illud à propria nimirum natura, propriaque substantia, non ab abstractis, separatique motoribus moueri orbis? quibus, vt moueatur, nihil opus habeat Cœlum, si propria natura mobile est; & à quibus, si tale non sit, nequaquam, quantū nobis intelligere licet, volentibus tantum, aliud operantibus nihil

64

12. Metaph.
T. 36.

DE RERVM NATVRA

nihil moueri queat? Ex se igitur, & à propria natura, & propterea moueri uidetur Cœlum, quod motus propria est ipsius operatio, quo & seruatur, & oblectatur Cœlum.

Quæ Deum esse, & rerum omnium conditorem nobis declarare possunt. Cap. 60.



Eum porro esse, & rerum omnium conditorē non Cœli motus, appetitusque; sed is eius motus, eaq; eiusdem à Terra manifestet distantia: quibus, ut dictum est, prouisum uidetur, ut longè etiam exuperans Terram Sol, nullam tamen eius partem exurat, & nullam non illustret, uiuificetque, nulli deum sua non largiatur bona; & admirabilis Cœli ipsius constructio; tum & reliquorum entium, animalium præsertim paulò minùs. Hanc intuitus qui fuerit quantumuis feros, impiusque, ac stupidus etiam, nequaquam fortuito, aut casu factam esse suspicari aut queat, aut uelit; sed uerè Dei ipsius consilio. Hæc inquam & Deum esse, & rerum omnium conditorem manifestare possint. Eius substantiam, aut alias inquirere operationes nō arrogans magis, quàm stultum uideri potest, ut quæ homini innotescere modo nullo possint. Quæ de se sciri uoluit, ea ipse nobis manifestauit Deo.

Ijs contenti, nequaquam nostris aliâ viribus, aut humanis inquirere audeamus rationibus: quæ scilicet longè animi nostri aciem exuperent, longèq; sint lucidiora, quàm quæ humanus intueri queat oculus. Ibi spero inspicienda omnia, ubi corpore exolutus animus ad ipsum, unde profectus est, euolarit Deum.

SECUNDI LIBRI
FINIS.